

Виктор Алексеевич Ефимов

Прозрение

Аннотация

Вот уже более трёх тысяч лет после сокрытия истинных знаний о Мироздании древнеегипетской управленческой иерархией Амона человечество пребывает в системе глобального, целенаправленно сформированного мировоззренческого обмана. На данный момент для российской и мировой общественности представлена принципиально иная комплексная система знаний о методах выявления Правды-Истины, о всех явлениях бытия (): от философии, политики, богословия до экономики, психологии, управления. В основе этой системы знаний лежит Концепция общественной безопасности «Мёртвая Вода» и сопряжённая с ней литература (более 35 книг). На этой базовой информации и основан цикл радиопрограмм «Прозрение», которые прошли на радиостанции «Невская волна» (СПб, 69,05 Мгц) в 2002 — 2003 гг. Содержание этих программ представлено в настоящем издании.

Книга адресована представителям любой профессии, доступна для восприятия всем и прежде всего молодёжи, более приспособленной к преодолению ложных стереотипов и зомбирующих программ. Цель настоящего издания — побудить интерес читателя к системному освоению Концепции. На базе этой информации идёт формирование принципиально новой кадровой базы, способной уже в ближайшее время перевести страну от курса разорения к курсу достатка.

В.А. Ефимов

Виктор Алексеевич Ефимов

Прозрение

МНОГОНАЦИОНАЛЬНАЯ РУССКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ
ВЗГЛЯДЫ НА ЧЕЛОВЕКА, ОБЩЕСТВО И МИРОЗДАНИЕ
ТЕКСТЫ 34 РАДИОПРОГРАММ

Радиопрограмма № 1 (09.04.2002 г.)

Террор и деньги, теракты в США как последний гамбит Концептуальной власти

Адушева Александра Вячеславовна (А.В.): Виктор Алексеевич, судя по названию программы, Вы не склонны винить Бен Ладена в произошедшем 11 сентября 2001 г. в США?

Ефимов Виктор Алексеевич (В.А.): Да, у меня есть все основания считать, что поиски Бен Ладена — это хорошо срежиссированный спектакль, рассчитанный на весьма примитивного зрителя, безвольно взирающего в телевизор. Бен Ладен сегодня надёжно укрыт теми, кто после этого приступил к поиску чёрной кошки в чёрной комнате. Так система надгосударственного управления исключает сбой в выполнении Соединёнными Штатами миссии мирового жандарма, разжигающего пламя войны по всему миру.

Начнём с того, что сам Бен Ладен — фигура, полностью контролируемая ЦРУ. Его личный годовой бюджет в системе ЦРУ составлял 250 млн. \$ в год на операцию «Циклон», которую США проводили в Афганистане во время пребывания там наших войск. Эти данные не являются секретными, все детали излагались, в частности, в «Независимой газете». Бюджет Бен Ладена и нефтяной бизнес Буша младшего в штате Техас имеют, как известно, единые финансовые корни. Сестра Бен Ладена проживает в Швейцарии, брат — в США, он является спонсором Гарвардского Университета, а сам Бен Ладен имеет центральный офис в

Лондонском Сити, его счёт успешно работал и после 11 сентября.

А.В.: Что вы понимаете под системой надгосударственного управления и какой ей прок от того, что в государствах, назначенных террористическими, начнутся военные действия под предлогом поиска чёрной кошки?

В.А.: *Рассказать* *походя* о системе надгосударственного управления или о Концептуальной власти невозможно. Представления о ней будет формировать весь цикл наших передач. Интересующихся я могу отослать к моей книге «Концептуальная власть: миф или реальность. Просто о системных механизмах разорения России». Её и всю концептуальную литературу, сопряжённую с Концепцией Общественной Безопасности «Мёртвая Вода», можно найти, связавшись по тел. (812) 233-51-43 или перед еженедельным Санкт-Петербургским семинаром на ул. Потёмкинская, дом 2 по средам в 18.15. Пока же отметим, что концептуальная власть — это высший иерархический уровень власти в системе социального управления. С её уровня формируется весь механизм якобы противостоящих друг другу партий и движений, с её уровня идёт бесструктурное управление по отношению к законодательной, исполнительной и судебной властям. При этом каждый в меру понимания работает на себя, а в меру непонимания на того, кто понимает больше. Под концептуальной властью понимают как власть глобальных идей, подчас недобрых, преступных идей, так и власть людей, осмысливших эти идеи и проводящих их в жизнь. Сейчас по отношению к странам Евро-Американского конгломерата, по отношению к нашей стране действует межрегиональный центр Библейской концептуальной власти со штаб-квартирой в Швейцарии. Это своеобразный центр управления полётами каждого из подконтрольных государств. Там, а не на уровне П-резидентов, принимаются решения, какому государству идти курсом достатка, а какому курсом разорения, кому быть местом отдыха, а кому — общемировой помойкой и общеевропейским Газпромом. За этим нет никаких заговоров и мировых Правительств — за этим стоят реальные схемы бесструктурного управления, а если лидер государства не посвящён в эту систему и не осмыслил её, то страна становится заложницей знахарей, которые эту систему осмыслили и выстроили. Противостоять ей можно только через *прозрение в системе социального управления*, через *развитие миропонимания*. Этому и служит наша программа.

Концептуальная власть содержит **шесть приоритетов обобщённого оружия**, но работают они лишь все вместе, как единый механизм. При этом военное оружие и террор являются последним, шестым по значимости приоритетом. Страна, строящая на шестом приоритете своё будущее, обречена, он не даёт устойчивых результатов. Так было с фашистской Германией, так будет и с опускаемыми на шестой приоритет Штатами. Вот Швейцария, работающая на более высоких приоритетах (оружие геноцида (табак, алкоголь, наркотики), мировые деньги, идеологическое оружие, хронологическое и методологическое), никогда не воевала и не планирует это в будущем. Я не хотел бы уходить от нашей основной темы и закончу это отступление единственным сравнением. Аналогом нынешних П-резидентов были фараоны древнего Египта, а концептуальная власть, управлявшая фараонами и негласно назначавшая их, была представлена древнеегипетским жречеством. Оно-то и сохранилось по сию пору, переродившись в ушедшее в подполье знахарство, насилующее человечество в своих интересах.

А.В.: Мне кажется, что это отступление очень важно для понимания всех проблем, но кем и ради чего организованы взрывы в США, кому это выгодно?

В.А.: Вы сделали очень важное уточнение. Действительно, просто так в мире ничего не происходит, за любыми событиями стоит чья-то выгода. Так вот, через взрывы в США реализуются интересы хозяев долларовой пирамиды, решаются задачи по укреплению пошатнувшегося доллара.

А.В.: Вы, по-видимому, оговорились — не по укреплению, а по подрыву доллара?

В.А.: Нет, я не оговорился, очень многим в мире показалось, что это была акция против доллара. Но это не так, если анализировать весь сценарий. Подрыв доллара — это кратковременный этап, у нас в стране эта тенденция работала не более двух суток, а его укрепление — это следующий этап и стратегическая цель террористической операции. Именно поэтому книга, которую наша команда выпустила по этому поводу, называется «**Последний гамбит**». Она устами Шерлока Холмса и Доктора Ватсона раскрывает суть произошедшего в

США. Вы, наверное, знаете о гамбитах при игре в шахматы, когда на первом этапе жертвуется пешка, а на втором, если противник клюнул на эту подставу, выигрывается гораздо более значимая фигура. Так Гитлер в оправдание своих шагов организовал поджог Рейхстага, а потом нападение на немецкий пограничный гарнизон своих же солдат, переодетых в польскую форму. Так он провокациями прокладывал путь своим бесчинствам и началу военных действий. Судебный фарс над Димитровым в Германии и над Милошевичем сейчас, Олимпийские игры в Германии в 1936 году так же, как в США, демонстрируют миру мощь назначенных жандармов. Всё это не исторические параллели, а знаки одного и того же алгоритма. Фантазия разработчиков ограничена.

У любого, мало-мальски здравомыслящего человека не вызывает сомнения, что все эти одномоментные угоны самолетов, их беспрепятственное движение вне выделенных воздушных коридоров в принципе не возможны без прикрытия (прямого или косвенного) спецслужбами США. Не случайно газета «Известия» за 21 декабря 2001 г., давая на первой странице прогноз на 2002 год, утверждает, что будут названы имена ответственных работников ФБР, причастных к организации терактов в США.

Самые убедительные аргументы по участию ЦРУ США в организации терактов приведены профессионалом в этих вопросах — бывшим министром обороны ФРГ фон Бюллоу в журнале «Тагесшпигель». При этом он утверждает, что ЦРУ США по факту не подотчётно государственным властям, следовательно, работает на систему надгосударственного управления. Речь не идёт о нравственности самих работников ЦРУ, каждый из них отрабатывал свой манёвр, не зная замысла операции в целом и её последствий. Я не буду приводить все бесчисленные аргументы за то, что подобную операцию невозможно провести извне. Отмечу лишь, что наведение самолетов на башни мирового торгового центра, по мнению специалистов, невозможно осуществить вручную. Это происходило в режиме автопилота с наведением по радиомаякам. Высший финансовый мир, как известно, знал о предстоящей операции заранее и интенсивно сбрасывал акции всех компаний, задействованных в предстоящем кошмаре. Могли ли об этом не знать спецслужбы, имеющие свою агентуру прежде всего в финансовом мире? На работу в этот день вышли лишь непосвящённые клерки и количество жертв оказалось несопоставимо низким по сравнению с количеством работающих в этих зданиях. От чёрных ящиков якобы не осталось и следа, а вот паспорт пилота-угонщика в этом аду удалось разыскать. Все эти басни слишком дешёвы и примитивны.

А.В.: Итак, мы подошли, пожалуй, к главному вопросу нашей беседы: **«Кому это выгодно? И как реализуется выгода от терактов?»**

В.А.: Это не выгодно ни США, ни американскому народу. Точно так же, как процессы безумных по масштабам финансовых вложений в Гитлера со стороны глобальных финансовых кланов Европы и США были не выгодны немецкому народу. Заметим, что ещё в 1935 году у Гитлера не было ни одной пушки, ни одного танка, ни одного самолета. Не осмыслив механизмы финансовой раскрутки немецкой военной машины, мы не поймём цель раскрутки военной машины США, организации в США режима управления с ликвидацией здравого смысла и демократических свобод. Военный бюджет США этого года — это бюджет ведения широкомасштабной войны. Так ради чего же был организован и профинансирован Гитлер, а после завершения операции, по имеющейся у меня информации, вывезен в Латинскую Америку, где спокойно доживал свой век. Дело в том, что после I мировой войны устои господствовавшего до этого английского фунта стерлингов пошатнулись, и началась борьба валют за лидерство, которая шла с переменным успехом. Глобальные надгосударственные финансовые кланы, владевшие через Федеральную Резервную Систему долларовой эмиссией, организовав войну на территории Европы, опустили тем самым валюты всех воюющих держав. Подчеркнём, что ФРС США, как и наш ЦБ, де-факто — частные корпорации. А вопрос о национализации ЦБ, поставленный Президентом России, умело заматывается уже 1,5 года. В 1944 году цель войны была достигнута. Было заключено Бреттон-Вудское соглашение, по которому единственной мировой валютой, обмениваемой на золото, признавался доллар США. Достаточно точно преимущества третьей стороны обрисовал американский историк А. Вульф: «Наилучший способ использовать преимущества войны заключается в том, чтобы всегда иметь войну, особенно если это окажется возможным сделать с минимальным участием в военных

действиях».

По итогам II мировой войны хозяева долларовой системы получили право безграничной эмиссии долларовой бумаги с получением очень хитрого дохода, который в экономической энциклопедии именуется малоупотребимым словом — сеньорадж. **Сеньорадж** — это прибыль, определяемая разницей между номиналом денег и стоимостью их физического производства. То есть если стоимость производства стодолларовой купюры принять за 10 центов, то прибыль того, кто её печатает составляет на одной бумажке 99 долларов и 90 центов. У нас в стране эти баснословные прибыли от эмиссии рубля имеет ЦБ, а потом бесконтрольно расходует их.

Безудержное печатание долларовой массы превзошло по объёмам имеющийся золотой запас, и в 1971 году президент Никсон своим Указом в одностороннем порядке **отменил обмен бумажного доллара на золото**. Это был дефолт США. Впервые за всю свою историю вот уже 30 лет человечество по инерции в силу сложившихся привычек воспринимает ту или иную де-юре ничем не обеспеченную бумагу в качестве денег. Их надёжность — это внеэкономическая категория из разряда психологии, рекламы и PR-акций. Страна, напечатавшая эту бумажку, в обмен на неё получает всё, что душе угодно — золото, нефть, лес, газ и т.п. Корпорация, являющаяся эмитентом этой бумаги, имеет доходность, которая даже не снилась ни наркодельцам, ни торговцам оружием.

А.В.: С чем связано, что последние 20 лет отмечены резкой активизацией терроризма, хотя уже целое поколение живёт без крупномасштабной войны?

В.А.: Вышеизложенное и проливает свет на истоки и суть терроризма. Войны всегда велись для передела рынков. Любой военный конфликт двух противников организуется и провоцируется третьей стороной, которая решает задачи по созданию на разрушенной войной территории рынков сбыта, задачи по доступу к дармовому сырью, к технологиям, к дешёвой рабочей силе. Представляете объёмы заказов, которые западные фирмы получают в Югославии: заводы, мосты, дороги и пр. На новом же рынке, рынке бумажных денег, отпадает необходимость в системном разрушении инфраструктуры территории, вполне достаточными оказываются террористические акции с их последующей широчайшей рекламой на телевидении. Регион становится инвестиционно менее привлекательным, в результате валюта воюющего региона замещается валютой не воюющей страны. Такими манёврами подорваны устои рубля в России (Чечня), устои евро в Европе (Югославия). А сейчас уже Афганистан заявил о ввозе на первом этапе 6 млрд. долларов. Такова же природа инспирированных конфликтов по всей дуге от Югославии до Индонезии. Все они проходили как операции по дальнейшему расширению рынка продаж того условного товара, которым являются долларовые купюры. Единственное средство стабилизации обстановки в мире, и в том числе в Чечне, без изменения природы денег сводится к запрету на демонстрацию актов террора в СМИ. Отсутствие телевизионной рекламы сделает акты террора бессмысленными для тех, кто их организует и финансирует.

А.В.: Существует ли радикальное средство приостановления развивающегося последние 20 лет терроризма?

В.А.: Да, существует. Его финансово-методологическая основа может быть ликвидирована путём перевода мировой кредитно-финансовой системы на принципиально иную концепцию функционирования. Человечество должно вернуть деньгам товарную форму и **ввести стандарт энергообеспеченности валют**. Мы же должны **перейти на экспорт** наших несметных сокровищ (начиная с газа, леса, нефти, металлов) **исключительно за рубли**. И тогда рубль будет самой твёрдой валютой в мире, ведь **наш экспорт в два раза превосходит объёмы импорта**. Сейчас же, отдавая 95% экспорта за доллары, мы и обеспечиваем спрос на них и их укрепление. Доллары нужны и пользуются спросом, так как мы отдаём за этот фантик ресурсы России. Туземцам хоть бусы стеклянные давали. Так ведут себя лишь откровенные лохи. Япония ещё в 1948 году ввела закон, запрещающий экспорт не за йену.

В 1999 году я написал статью в газете «Час Пик», она же вошла в упомянутую книгу, «Спасти доллар может только мировая война», естественно развязанная во многих регионах Земного шара кроме самих США. Таким сценарием хозяева долларовой пирамиды и хотят спасти доллар. Для развязывания же войны они и организовали провокацию со взрывами по принципу поджога Рейхстага Гитлером, которая развязала руки военной машине США. На

данном этапе гамбит удался: за две пешки в центре Нью-Йорка получены две военных базы в Киргизии и Узбекистане, опорная точка в Грузии в прямом контакте не только с Россией, но и со стратегическим оппонентом США — с Китаем. Попробуйте на месте знахарей концептуальной власти придумать иной способ прямого вторжения в подбрюшье России и Китая. Не получится.

Нашей программой мы хотели бы предостеречь руководство США. Против вас и вашего народа подготовлена глобальная провокация. Не попадите в схему Булгаковского Берлиоза — не наступите в пролитое масло. Помните предостережение А.С. Пушкина, который, имея доступ к системе знаний свято-русского жречества, предостерегал с издевкой тех, кто делает ставку на военную силу:

Соперники в искусстве брани,
Не знайте мира меж собой;
Несите мрачной славе дани,
И упивайтесь враждой!
Пусть мир пред вами цепенеет,
Дивясь грозным торжествам:
Никто о вас не пожалеет,
Никто не помешает вам.
А.С. Пушкин

А.В.: Военные события в Нагорном Карабахе, Чечне, Югославии, Ираке идут по тому же сценарию?

В.А.: Да, сценарий библейской концепции стар, как мир: «Разделяй и властвуй». Единственно правильную позицию по Балканам занимал русский царь Александр III: «За всё, что происходит на Балканах, я не отдам жизни даже одного русского солдата». Милошевич, Саддам Хусейн и иные псевдопатриоты являются агентурой тех, кто бомбит их народы. Эти схемы стали настолько очевидными, что о сговоре Милошевича с Мадлен Олбрайт написал даже журнал «Власть». Нынешний судебный фарс связан с тем, что сработана эта схема грубо, её понадобилось дополнительно прикрывать. При этом не имеет значения, завербованы ли эти псевдопатриоты напрямую или ими управляют в обход сознания. Но без их помощи невозможно было бы «всегда иметь войну», они всегда в нужное время дают точный пас агрессору то какой-то карательной операцией, то иным военным шагом обеспечивают видимость оправдания начала военных действий. Разве можно было бы в отсутствие специально созданной страшилки в виде Саддама Хусейна беспрерывно бомбить Ирак, обеспечивая тем самым бросовые цены на нефть, выкачиваемую из этого региона?

А.В.: Виктор Алексеевич, мне остаётся поблагодарить Вас за беседу. Проблемы использования военного оружия вы осветили действительно с принципиально новых и, тем не менее, достаточно логичных позиций. Наша следующая встреча будет посвящена, как я понимаю, более грозному оружию — оружию геноцида.

Радиопрограмма № 2 (23.04.2002 г.)

Алкоголь и табак в системе глобального управления человечеством

А.В.: Наша прошлая программа была посвящена истокам терроризма и его связи с финансами, схемам травли народов третьей стороной. Вы убедили нас, что за оружие чаще всего берутся во исполнение чужой злой воли, реализуемой не через приказы, а в обход сознания. Воюющая сторона по непониманию решает в конечном счёте не объявляемые экономические проблемы невидимых сценаристов, третьей силы, не участвующей в войне. Неужели Вы хотите сказать, что алкоголь и табак как и военное оружие являются неким управленческим инструментом в чьих-то несправедливых руках. Ведь рюмку-то и сигарету

каждый берёт по своей воле.

В.А.: Собственная воля — это уже завершающий этап, когда вся черновая подготовительная работа полностью выполнена. В этом смысле и военное оружие чаще всего берут в руки тоже по собственной воле, делая это с желанием и энтузиазмом. Самое главное, что мы с вами должны усвоить в ходе цикла наших программ, так это принципы управления людьми, да и лидерами государства в обход их сознания. Когда каждый в меру своего понимания делает то, что хочется ему, то, что он считает необходимым, а в меру непонимания реализует некий чуждый для него сценарий, хорошо известный и желанный для кого-то другого. Тот разговор, который мы сегодня поведём, очень далёк от любого сорта антиалкогольной, антитабачной пропаганды. Во-первых, это не входит в круг моих задач, а во-вторых, всё это типа «Минздрав предупреждает...» в действительности работает как самая лучшая реклама табака и алкоголя в среде подростков, содействует укреплению дурных привычек. Ведь запретный плод всегда сладок. Так сложилась моя судьба, что в разных странах мира и прежде всего в системе жреческих знаний России, я получил доступ к информации, которая тщательно скрывается от народа. Вот этой-то информацией я и считаю своим долгом поделиться со слушателями. Как они отнесутся к этой информации, изменят ли свои взгляды на алкоголь и табак — это личное дело каждого. Однако скажу, что на моём жизненном пути уже десятки лично знакомых мне людей, кто изменил свою судьбу к лучшему до неузнаваемости. Эта информация особенно ценна для женщин, так как они более тонко ощущают угрозы для генетики собственного рода на бессознательных уровнях психики, и в их душе эта информация практически всегда находит отклик.

А.В.: Какие же у Вас основания считать, что алкоголь и табак относятся к инструментам глобального управления?

В.А.: Если в прошлой программе мы коснулись шестого приоритета обобщенных средств управления концептуальной власти, военного оружия, то сегодня речь пойдет о менее быстродействующем, но гораздо **более мощном пятом приоритете — об оружии геноцида**, подрывающем генофонд страны, генофонд последующих поколений. Выстрел срабатывает мгновенно, но во-первых, виден стреляющий, а во-вторых, поражение — локально. Если же вы внедрились в семью традицию питья, то через одно — два поколения исчезнет вся родовая линия. Мощь этого приоритета явлена при поголовном истреблении неуязвимых для военного оружия индейцев с помощью огненной воды. Результат устойчив — сейчас индейцев в США демонстрируют в качестве реликвии. Не менее впечатляющие результаты дала и операция по спаиванию нашего народа. Начинается она всегда по классическим масонским канонам с запрета на алкоголь. Запретный плод, как мы уже отмечали, всегда сладок, на пике неудовлетворённого спроса вбрасывается спирт рояль, и дальше «процесс пошёл», как говаривал автор этого сценария, небезызвестный «Архитектор Перестройки», прямой агент внешней концептуальной власти. **Пьющие посягают и на то, что им не принадлежит, на здоровье будущих детей.** К оружию геноцида относятся прежде всего алкоголь, табак, наркотики, генная инженерия, TV и компьютерная зависимости, некоторые виды музыки. Наркотизация, подрыв генофонда подконтрольной страны осуществляется как правило в обход сознания, через мягкое подталкивание на этот путь внедряемыми в общественное сознание традициями, пословицами, поговорками. При этом большинство проживающих эти схемы зомбирования не осознают и полагают, что алкоголь и табак — это их личный выбор. А между тем, Вам не удастся найти, к примеру, ни одного фильма, который не демонстрировал бы сцены курения и винопития. Врач посоветует Вам рюмочку коньяка, церковь предложит винное причастие и даже термин — церковное вино. Это что, случайно?

Концепция Общественной Безопасности «Мёртвая Вода» убедительно доказывает, что мы имеем дело с системой комплексного зомбирования, отработанной знахарями концептуальной власти, ибо без наркотизации населения сформировать из народа стадо, обеспечить его управляемость в принципе невозможно. Ещё со времен Екатерины II известен этот алгоритм: «Пьяным народом легче управлять». А ведь именно эти цели ставились во главу угла перестройки, озвучивались они и в стихотворной форме:

Мы — стадо, миллионы нас голов,

Пасёмся дружно мы и дружно блеем,
И ни о чём на свете не жалеем.
Баранье стадо — наш удел таков?
А пастухам над нами власть дана -
Сказали, что по воле колдуна.
Так и живём, не зная тех тиранов,
Что превратили нас в баранов!

Провернуть то, что провернуто в отношении России за последние 15 лет с трезвым населением, невозможно в принципе.

А.В.: А что Вы можете сказать об истории возникновения алкоголя?

В.А.: Многим кажется, что алкоголь и пристрастие к нему возникли сами по себе. А между тем, инструмент наркотизации биологических популяций заимствован знахарями из жизни насекомых. Как известно, муравейники, как и пчелиные ульи, это иерархично организованные сообщества с четко “расписанными” ролями для всех участников, среди них выделяются и отдельные “охранные отряды”. Нападение на муравейник со стороны иных насекомых — дело мало перспективное в силу хорошо организованного противостояния. Однако борьбу с муравьями обманным путём выигрывают **ломехузы**. Их приём — наркотизация. Ломехуза способна вырабатывать и выделять из организма алкоголь. На начальном этапе эти особи безобидно размещаются у входа в муравейник, в нем самом. Алкоголесодержащие выделения специальной железы, размещённой в области лапок ломехузы, потребляются муравьями, после чего от их былой организованности не остаётся и следа. Завершается же дело разорением этого муравейника.

Перенесение этого алгоритма в человеческое общество продемонстрировало его безупречную работоспособность. И дальше дело состояло лишь в том, чтобы общество не осмыслило, что это привносится извне со злым умыслом, а восприняло бы эту внешнюю агрессию как собственные традиционные пристрастия. Так спаивание не прикасавшейся к алкоголю Руси началось с момента ее крещения и злонамеренного навязывания византийства. Здесь важен первый глоток церковного вина, шампанского, пива. Он и является свидетельством того, что человек потерял различие этого препарата — как генного оружия. Когда люди покупают алкоголь, то я сравниваю это с ситуацией, когда тараканы начали бы оплачивать покупку хлорофоса. Исконно наши традиции, несовместимые с потреблением табака, алкоголя сохраняются в старообрядческих семьях, в семьях, принявших для себя систему знаний «Мёртвая Вода», а на сегодня отделения нашей партии «Единение» работают в 60 регионах России от Камчатки до Калининграда. **Победить алкоголь и табак можно лишь на мировоззренческом уровне, распознав его, как оружие геноцида.** В наших традициях исключено потребление хотя бы одного глотка алкоголя.

А.В.: В Вашей книге «Концептуальная власть: миф или реальность. Просто о системных механизмах разорения России» я видела раздел, касающийся **физиологии опьянения**. Не могли бы Вы остановиться на этом вопросе?

В.А.: Вспомним известную песенку: «Выпил рюмку, выпил две — зашумело в голове». А что зашумело? Почему — это не объяснит вам ни один врач. Да потому, что от такой информации общество может заметно протрезветь, пострадает наркобизнес, да и мысли о пастухах и их целях могут появиться.

Шумят же в голове отдельные участки головного мозга, кровоснабжение которых из-за воздействия алкоголя прекратилось. У посвящённых знахарей (а я изучал эту тему в США и со специалистами нашего 1-го Мединститута) этот эффект называется эффектом виноградной грозди. Дело в том, что при поступлении в кровь алкоголь начинает соприкасаться с эритроцитами (красными кровяными клетками), которые переносят кислород от лёгких к тканям и углекислый газ в обратном направлении. Спирт, как известно, используют для обезжиривания и очистки поверхности. Когда он попадает в кровь, то красные кровяные клетки приобретают новое свойство, они начинают слипаться друг с другом, образуя грозди, размер которых определяется количеством выпитого. Наша кровеносная система в отдельных частях тела (мозг, сетчатка глаза) являет собой тончайшие капилляры, причём диаметр некоторых,

наиболее тонких из них, соизмерим с размером эритроцитов. Появившиеся в крови грозди образуют в тонких капиллярах тромбы, и кровоснабжение отдельных групп нейронов головного мозга прекращается. Происходит “онемение”, а потом и отмирание отдельных микроучастков головного мозга, которое и воспринимается человеком, как якобы безобидное состояние опьянения. В этом состоянии часть нейронов головного мозга погибает. По данным специалистов 100 гр. водки необратимо уничтожают около 1 млн. нейронов, а восстановление обратимых последствий наступает при благоприятных обстоятельствах в течение 2-х — 3-х лет. **Синдром похмелья** — не что иное, как **процесс, связанный с удалением из головного мозга погибших из-за отсутствия кровоснабжения нейронов**. Тело отторгает погибшие клетки, с этим и связаны утренние головные боли. Человек, принимавший алкоголь по утрам, в буквальном смысле слова мочится своими собственными мозгами. Специалисты-медики подчеркивают медицинскую точность этой классической терминологии посвящённых. Таким образом, любое, даже однократное потребление алкоголя меняет возможности головного мозга и прежде всего его тонких структур, отвечающих за психику разума и интуитивных прозрений, формируемых на бессознательных уровнях психики. Не случайно, Всемирная Организация здравоохранения однозначно классифицирует алкоголь, как одну из разновидностей наркотика. Не все знают, что поверхность головного мозга алкоголика, по свидетельству патологоанатомов, напоминает войлочную поверхность, начисто иссеченную молью.

Потребление алкоголя в любых, в том числе умеренных дозах наносит неотвратимый удар по генетике как вашего будущего ребенка, так и на биоэнергетическом уровне по здоровью народившихся детей, к сожалению, не все фиксируют эти взаимосвязи. Понаблюдайте за статистикой и вы увидите чёткие взаимосвязи между пьянками отца и самочувствием, состоянием здоровья вашего ребенка.

А.В.: Но ведь понемногу все пьют, неужели и это вредно?

В.А.: В настоящее время в стране формируется новая кадровая база из людей, которым даже в страшном сне не приснится, что они или близкие им люди сделали глоток алкоголя, глоток пива или глоток шампанского. Это единственно верная позиция, ибо **теория умеренного питания — это метод спаивания народа**, это зомбирование наших детей. Во-первых, мера у каждого своя. Во-вторых, для психики многих включается неотвратимая наркозависимость. Общественно опасны прежде всего так называемые «культурно пьющие». Ребенок не имеет позитивных установок на алкоголика, лежащего под забором, он программируется на алкоголь интеллигентным дядей с рюмкой коньяка или с бокалом пива, ковбоем с изящной сигаретой в зубах.

Самыми общественно опасными напитками являются пиво и шампанское, именно с них начинается движение по наклонной плоскости и прежде всего детей и женщин. Пиво — это трамплин к героину, об этой связке говорит статистика. Многократное повышение объёмов производства и рекламы пива даёт зеркальные результаты в распространении наркотиков.

Важно уяснить для себя, что между пивом, сигаретой и героином разница точно такая же, как между пистолетом Макарова и баллистической ракетой. Предназначение одно и то же, а вот убойная сила разная.

А.В.: А что Вы можете сказать о курении ?

В.А.: Табак по физиологии воздействия на организм человека подобен алкоголю, т.к. приводит к тем же нарушениям кровоснабжения головного мозга, хотя и с помощью иных механизмов. С дымом табака через лёгкие курящего в кровь попадает широчайшая гамма ядовитых веществ. Приводятся в действие защитные силы организма, кровеносные сосуды начинают спазмировать, сжиматься, препятствуя проникновению ядосодержащей крови в тонкие структуры мозга. Не курящий испытает при этом тот же эффект, что и от употребления алкоголя. Ребенок курящей женщины будет иметь гарантированные генетические изъяны.

А.В.: А сейчас я хотела бы задать Вам самый сложный вопрос. Если потребление табака и алкоголя имеют такие катастрофические последствия, то чем объяснить повсеместное распространение алкоголя, табака, наркотиков?

В.А.: По большому счёту ответить на Ваш вопрос можно одной фразой. За их распространённостью стоят веками отработанные алгоритмы их насаждения в обществе. Многие в разговоре со мной пытаются опровергнуть мои доводы. Да какие там схемы, это мой

личный выбор, я делаю это потому, что я хочу этого и это мой выбор. В действительности же, у таких оппонентов создана лишь устойчивая иллюзия самостоятельности в выборе жизненного пути. Мировоззрение человека формируется исключительно внешней окружающей средой. В типографии, когда вы пропускаете белый лист бумаги, на выходе будет получен тот оттиск, который содержит матрица. Каждый народившийся человек попадает под такую же целенаправленно созданную информационную матрицу: пьют в спектаклях, в фильмах, на телевидении, в семье, и к окончанию школы эти зомбирующие программы срабатывают, редкий выпускник заканчивает школу без алкоголя. Понаблюдайте, я вам ответственно заявляю, что вы не найдёте ни одного фильма без сцены винопития и курения.

А.В. : Не так давно «Российская газета» дала информацию о способности клеток нашего сердца к самоуничтожению от воздействия алкоголя. Там же дана информация, что любое животное, если ему начинают давать алкоголь, неизбежно спивается и погибает в течение 20-25 недель. А вот у людей, значит, всё-таки есть какая-то защита?

В.А.: Есть, но не у всех. Люди с животным строем типа психики спиваются после первого глотка с такой же неизбежностью. Но есть и другие психотипы. Совершая те или иные действия, мы руководствуемся четырьмя группами взаимодействующих между собой факторов:

1. Врождённые инстинкты и безусловные рефлексы.
2. Бездумная отработка привычек, традиций, копирование действий окружающих.
3. Рассчитанный, предварительно продуманный выбор того или иного варианта действий.
4. Интуитивные подсказки души, которые могут быть поняты лишь впоследствии.

Все эти факторы так или иначе, по крайней мере от рождения, представлены у каждого человека. В процессе жизнедеятельности складывается та или иная психика каждого из нас, с преобладанием того или иного фактора, побуждающего к большинству поступков. В зависимости от того, что стоит на первом месте при принятии решений, в той же последовательности, соответственно предыдущей нумерации, выделяются четыре типа строя психики:

1. Животный строй психики.
2. Психика зомби — биоробота.
3. Строй психики демона.
4. Строй психики Человека Разумного.

Исключают потребление алкоголя люди со строем психики Человека Разумного. Демоны пьют редко, но иногда делают это, чтобы не выделяться в стаде и прослыть своим человеком, ведь они пасут зомби-биороботов, которые пьют все без исключения. Не пить в Новый Год не принято, и они не могут выйти за этот выстроенный над ними колпак общепринятых норм. Но в пьянке они имеют тормоза, ибо они в свою очередь пасут не имеющих тормозов заложников инстинктов и безусловных рефлексов. Демоны, в отличие от зомби-биороботов, наплевав на общепринятое, сами рисуют для себя колпак дозволенного. И только Человек Разумный строит свое поведение, опираясь на интуицию и Божий промысел. Так, с помощью наркотизации населения и выстраивается толпо-“элитарное” общество. Будущее нашей страны — в разрушении толпо-“элитаризма”, а это возможно реализовать только в трезвом обществе.

Радиопрограмма № 3 (07.05.2002 г.)

Экономический приоритет системы надгосударственного управления

А.В.: В предыдущих программах нами рассмотрены шестой и пятый приоритеты концептуальной власти: военное оружие и оружие геноцида. Они относятся к быстродействующему, но самому слабому, материальному оружию. С сегодняшней программы разговор пойдёт **об информационном оружии**, к которому Концепция общественной безопасности «Мёртвая Вода» относит: **экономический приоритет, идеологический, хронологический** и наконец первый и самый мощный **методологический приоритет**, ибо победы на этом уровне обеспечивают устойчивость в пределах, по крайней мере, столетий.

Виктор Алексеевич, какие у вас есть основания полагать, что **экономика это не один из разделов науки, а средство надгосударственного управления** ?

В.А.: С позиций концептуальной власти **благосостояние любой из стран** по большому счёту **определяется, прежде всего, принятой системой денежного обращения** : печатает ли она деньги свои или пользуется чужими, какая плата за пользование деньгами взимается с тех, кто производит товары. Все остальные споры политиков и экономистов служат не более, чем ширмой для сокрытия алгоритма, провозглашённого и освоенного М. Ротшильдом: «Дайте мне управлять деньгами страны, и мне нет дела, кто и какие законы в ней издаёт».

При одних и тех же рыночных, капиталистических и прочих законах мы имеем уровень жизни Швейцарии с одной стороны и Аргентины, Колумбии, Индии с другой стороны. Точно так же и наша страна, не изменив систему денежного обращения, обречена на нищету, и всё это при том, что мы располагаем сырьевым, энергоресурсным, кадровым потенциалом, несопоставимо более богатым по отношению к большинству регионов Земного шара, начиная, прежде всего, с живущей на наших энергоресурсах Европе. С такой ситуацией не так обидно было бы соглашаться если бы против нас были выстроены какие-то очень хитрые, умные, сложные системы порабощения. Лично мне обидно прежде всего за то, что наш доверчивый народ, не осмысливший систему Концептуальной власти, грабится попросту говоря нагло и примитивно через ростовщичество.

А.В.: Краткая экономическая энциклопедия определяет ростовщичество как предоставление денег под чрезвычайно высокий процент.

В.А.: Это определение грешит недоговоренностью, и к нему мы ещё вернёмся. Высокий — это 200%, как в России, или 6.5 — 1.75% в США, или 0.15% в Японии. Пока же попробуем объяснить эту глобальную алгоритмику по-простому. Вы заняли у соседа 100 тысяч рублей под процент и должны ему платить пусть так же, как сегодня требует от всех пользователей деньгами ЦБ, 25% от этой суммы в год. Ежемесячно Вы должны выплачивать в виде процентов подъёмную для Вас сумму около 2 тысяч рублей. А вот на возврат долга у Вас денег просто нет. Это означает, что через 4 года вы должны заплатить в качестве процентов 100 тысяч рублей. А сколько будете должны? Да, те же 100 тысяч. Через 40 лет вы уже выплатите 1 млн. рублей, но должны будете ту же сумму. И так всю жизнь, главное, чтобы вы никогда не вернули сам долг и всегда сидели бы на процентной игле. Сегодня наша страна, имея собственную бумагу и краску, тем не менее не печатает свои деньги, а ввозит зелёную бумагу извне. Оккупация через зелёную каску в России перспектив не имеет, как показала история. И вот против нас применена **оккупация с помощью зеленого доллара** . Но социально-экономические последствия этой оккупации те же. Мы имеем развал экономики более тяжёлый, чем в годы войны. Мы с вами, с помощью представителей глобальной мафии в руководстве страной, не видя 15 лет назад доллара в глаза, в одночасье стали обладателями 1/3 долларовой макулатуры Земного шара и оказались должны международным ростовщикам 160 млрд. \$ при годовом госбюджете в последние годы 40-60 млрд. \$. Такую сумму внешнего долга, не поменяв концепцию, жизнестрой общества, мы не вернём никогда, и всегда мы, дети, внуки будем выплачивать безумные проценты, разоряющие страну намного беспощаднее, чем дань монголо-татарскому игу, тогда мы платили всего лишь 10% от произведённого продукта. И напротив, изменив концепцию, мы имеем возможность расчёта в кратчайшие сроки; не забывая, что у нас в стране хранится одна треть долларовой массы. Итог этого глобального узаконенного воровства по библейской концепции приводится в книге М Кеннеди: «Деньги без процентов и инфляции». В среднем через проценты и ростовщичество так называемые развитые страны имеют гешефт более 100 млн. долларов в день. В этом и кроется секрет их процветания.

А.В.: А не могли бы Вы назвать какие-то конкретные цифры по отдельным странам?

В.А.: Пожалуйста. Ежегодные процентные платежи Бразилии — 42 млрд. \$, Мексики — 40 млрд. \$, Венгрия выплачивает 20% Валового продукта, Индонезия — 19%. В своё время единственной страной, не подсаженной на наркотик внешнего долга, была Румыния. Именно за это поплатился перед международной мафией Чаушеску. Нынешняя Россия — живой памятник этой доктрины ростовщического рабовладения.

А.В.: Но почему получается так, что страна, да и практически все более менее состоятельные люди отдадут предпочтение доллару?

В.А.: Для того, чтобы сделать привлекательными чужие деньги, а не свои, в стране запущены три системообразующих механизма:

1. **Внутреннее ростовщичество**, доходившее до 210% годовых, но оплата процентов всегда относится на себестоимость, многократно удорожает продукцию и обесценивает рубль.

2. Второй механизм подрыва рубля — **безумный рост тарифов естественных монополий**, также удорожающий продукцию, дестабилизирующий экономику. Любые увеличения тарифов — это управленческое безумие, так как оно лишь дестабилизирует обстановку, изменяя масштаб цен и искусственно обесценивая рубль.

3. И наконец, самый хитрый третий механизм сводится к тому, что **мы умудряемся всё свое богатство — газ, лес, нефть, золото продавать за зеленую долларовую бумагу**. Потому-то она и сильна, что за неё можно все купить из России. Так не поступает ни одна из стран, у которой с головой всё в порядке.

А.В.: Виктор Алексеевич, а как обстоит дело с **отношением к ростовщичеству в мире в целом**?

В.А.: В культуре многих народов ростовщичество, получение доходов без участия в созидании, воспринималось как тяжкий грех и ограничивалось либо запрещалось и каралось вплоть до смертной казни. Даже Англия, нынешняя цитадель ростовщичества, лишь в 1854 году отказалась от законодательных запретов и ограничений ростовщичества. Но воровство, осенённое воровской государственной законностью, не перестаёт быть пороком, разъедающим и уничтожающим общество.

А теперь посмотрим, **как относятся к ростовщичеству три основополагающих мировоззренческих источника библейской цивилизации, коранической цивилизации и русской цивилизации**. (Русский — это, естественно, не паспортная запись, а состояние души, мера нравственности).

Итак, обратимся к **Библии**. Берем её книги Второзаконие 23:19 и 28:12 и книгу пророка Исаии 60:10 и читаем.

«Не отдавай в рост брату твоему ни серебра, ни хлеба, ни чего-либо другого, что можно отдавать в рост, иноземцу отдавай в рост, а брату твоему не отдавай в рост» (Второзаконие, 23:19);

«... и будешь давать займы многим народам, а сам не будешь брать займы [и будешь господствовать над многими народами, а они над тобою не будут господствовать]» (Второзаконие 28:12).

«Тогда сыновья иноземцев будут строить стены твои, и цари их — служить тебе..., народ и царства, которые не захотят служить тебе — погибнут, и такие народы совершенно истребятся» (Исаия 60:10-12).

То есть доктрина Второзакония-Исаии — это своего рода инструкция по схеме порабощения народов в обход их сознания. Остаётся подбросить им псевдотеории монетаризма, чтобы они свои деньги не печатали, а залезали в долги. И подбросить им псевдозкономику в виде марксизма, через которую сравить два взаимодополняющих друг друга крыла единой по своей сути команды собственников и наёмных работников, чтобы ростовщичики могли со стороны наблюдать за этой нелепой схваткой двух в равной мере угнетаемых ими звеньев производительного труда.

«Лови вора» — уже второе столетие подбадривают ростовщичики усилия всех как левых, так и правых, одинаково угодных им политических сил, подбадривают подтащенную под их знамена массовку.

А теперь обратимся к **Корану**, и нам станет понятно, почему так усиленно навязывается бездумно-негативное отношение к нему, да потому что он **на четвёртом экономическом приоритете напрямую противостоит Библии**, объявляя ростовщичество самым тяжким грехом. Здесь **ростовщичество** именуется термином «лихва». «Те которые берут лихву, восстанут [в Судный день], как восстанет тот, кого шайтан своим прикосновением обратил в безумца. Это им в наказание за то, что они говорили: “Воистину торговля — то же, что и лихва”. Но торговлю Аллах дозволил, лихву запретил. Если к кому-либо [из ростовщичиков] придет увещание от Аллаха, и если он поступит согласно этому увещанию, то ему простятся прошлые его грехи» (Коран, Сура 2: 275).

А.С. Пушкин, унаследовавший по линии отца систему знаний святорусского жречества, а по линии матери — древнеегипетского, глубоко символично выразил своё отношение к будущему ростовщичества, а следовательно, и Библейской Концепции в целом:

Бесёнок, под себя поджав своё копыто,
Крутил ростовщика у адского огня.
Горячий капал жир в копчёное корыто.
И лопал на огне печёный ростовщик.
... Сей казни смысл велик:
Одно стяжание имел всегда в предмете,
Жир должников своих сосал сей злой старик
И их безжалостно крутил на вашем свете.
(А.С. Пушкин, ПСС т.3-1, М.,1995, стр.281)

У нас нет сомнений, что наступила пора практического воплощения пророческих образно-символических предсказаний А.С. Пушкина. Настал тот день краха Библейской Концепции, о котором уже открыто, без пушкинского закрытия информации символами говорит Тютчев:

Был день, когда Господней Правды молот
Громил, дробил Ветхозаветный храм
И собственным мечом своим заколот
В нём издыхал первосвященник сам...

А.В.: Виктор Алексеевич, но имеет ли всё, что Вы говорите, отношение ко мне, ведь я не беру деньги под процент?

В.А.: Это глубокое заблуждение. Кредитуются в ростовщической схеме и Водоканал, и Метрополитен, и Ленэнерго, и все жилищники. А потому **в любом вашем платеже заведомо содержится ростовщическая составляющая**, доходящая до 70 — 80% от стоимости оплачиваемого товара или услуги. Много ведётся разговоров о помощи селу через государственную компенсацию 2/3 учётной ставки ЦБ банковскому сектору. Но это наглый обман общественности. По факту — это помощь банкам, а не крестьянам, которые даже чисто теоретически не могут выплатить 25% годовых при рентабельности в единицы процента и при цикле оборота капитала в один год.

Мы выплачиваем на сегодня 40% налогов от ВВП при международной норме в 10-15%. А почему? А потому, что государство гонит все эти налоги в виде процентных платежей международным ростовщикам, которые проявляют трогательную заботу о собираемости налогов и системе налогообложения.

А.В.: Где на Земном шаре доминируют алгоритмы ростовщичества?

В.А.: Ростовщичество — это ядро и суть Библейской Концепции управления, по которой живут страны Евро-Американского конгломерата. Последние столетия и особенно во времена Витте и Геращенко эта алгоритмика закабалила нашу страну. В обход сознания замкнуты на этот алгоритм и иные регионы, в частности исламский. Страны, верноподданно и безоговорочно приверженные этой доктрине ростовщического рабовладения, помечены бело-сине-красным (бесик) цветом своего флага. Так что выбор нашего флага не случаен. Проживающее же в них мужское население помечено петлей на шее под названием галстук. Этот ритуальный предмет заменил в своё время ошейник на шее рабов Древнего Рима, ибо знахари поняли, что раб, осознающий своё рабство, хуже работает и больше склонен к протестным настроениям, чем тот, кто поработён в обход сознания. Трудно представить себе Сталина в галстук, он понимал его мистический смысл. Не увидите вы галстука и в национальной одежде народов, пытающихся отстроиться от Библейского порабощения. Я не признаю мысль о том, что русский — плохой работник, русский — плохой раб, даже если это рабство он ощущает лишь на бессознательных уровнях психики.

А.В.: Не могли бы Вы дать историческую справку по вездесущему доллару?

В.А.: Бумажный **доллар** появился в 1785 году, как дитя революционной войны в США. Его второе рождение обусловлено гражданской войной Севера и Юга. Потом он сам стал крестным отцом всех войн и террора, закрепившись в результате I мировой войны и, в особенности, II мировой войны. Войны, как вы помните, организовывались для опускания валют воюющих территорий. С 1944 года по Бреттон-Вудскому соглашению доллар имел золотое обеспечение, рухнувшее в 1971 году, но одураченное человечество в силу инерции и PR-акций вот уже 30 лет воспринимает эту бессмысленную бумагу в качестве денег. Вчитаемся, что написано на долларе: «Мы верим в Бога» и всё. То есть по умолчанию здесь вложен иной смысл: «Мы не верим в доллар в стратегическом плане». Это предостережение посвящённым, чтобы они не сильно полагались на доллар. Зеленая бумага — самый выгодный экспортный товар США. 10 кг бумаги в стодолларовых купюрах страны-лохи обменивают на 100 кг золота, а равно на газ, нефть, лес и пр.

А.В.: Виктор Алексеевич, в последнее время СМИ очень большое внимание уделяют вопросам **инвестиционной привлекательности**. А как эта проблема рассматривается с позиций Концепции «Мёртвая Вода»?

В.А.: Вся привлекательность, в том числе и инвестиционная, нашей страны обусловлена привлекательностью наших денег, нашего рубля. А это, в свою очередь, определяется тем, что на них можно купить. Кому же нужны наши рубли, если все свои богатства мы отдаём за чужую зеленую бумагу. Это полное безумие или наглое предательство нашего финансового и экономического блоков. Так не поступает ни одна мало-мальски разумная государственность. Японию, к примеру, ещё в 1948 году законодательно запретила продажу своих товаров за любые деньги кроме йены. Поэтому-то она и устойчива, и выросла с 70-го года в 3 раза по отношению к доллару. Поэтому-то и устойчив доллара на фоне рубля, поскольку за него можно купить в России всё — золото, нефть, газ, лес и пр. Перейдите на экспорт наших товаров за рубли и за рублем выстроится очередь, а доллар будет не востребован. Для этого есть все основания, ведь объём нашего экспорта в 2 раза превосходит объём импорта.

А.В.: А кто в нашей стране должен, по Вашему мнению, разобраться в этих вопросах?

В.А.: Деньгами нашей страны управляет, как известно, ЦБ, не имеющий к нашему государству прямого отношения. Это программно-адаптивный модуль, вмонтированный в нашу государственность внешней концептуальной властью и работающий под её руководством. Де-факто ЦБ не подчинён ни Президенту, ни Правительству. Нам так же, как и Правительству, без разницы — занять ли деньги в ЦБ или у Ротшильдов, или в МВФ. У ЦБ они даже дороже. Де-факто, ЦБ — это частная корпорация, получающая сеньорадж, то есть, как мы уже отмечали, разницу между номиналом выпущенных денег и себестоимостью их изготовления. Вот такой очень интересный приватизированный бизнес был у господина Геращенко и К?. Фигурой № 1 в вопросах разорения России был безусловно **Геращенко**, все остальные, как говорят в математике, фигуры второго порядка шалости. Геращенко, как в своё время Витте, искусственно обескровил денежную систему страны, за что им Запад и сформировал имидж профессионалов. Какие-либо перемены в эпоху Геращенко были невозможны, в табеле о рангах в системе надгосударственного управления он на порядок выше любых, провозглашённых в стране властных структур и руководителей. С его уходом в России открылись потенциальные возможности для перехода от курса разорения к курсу достатка. А **вопрос о национализации ЦБ** ставит почему-то только Президент. Причем он не может пробить этот вопрос уже с осени 2000 года. Ни один из лидеров наших многочисленных партий, кроме Концептуальной партии «Единение», Президента в этом вопросе почему-то не поддерживает. Не поддерживает линию Президента и ни один из так называемых патриотических лидеров, включая Зюганова Г.А. Умалчивает Зюганов и о всём том, что оглашается в нашей радиопрограмме, хотя до него эта информация неоднократно доводилась, в том числе и мною лично. Жаль, что большое количество наших добропорядочных благонамеренных людей до сих пор верит этому попу Гапону, нагнетающему в обществе бессодержательные эмоции, скрывающие существо схем разорения страны.

А.В.: Виктор Алексеевич, не могли бы Вы подводя итоги предложить **алгоритмы выхода из того кризиса**, в котором пребывает экономика страны.

В.А.: Азбука, о которой молчат псевдоэкономисты, псевдопатриоты, состоит в том, что

наша страна, не изменив систему денежного обращения, обречена на нищету, и всё это при том, что мы располагаем сырьевым, энергоресурсным, кадровым потенциалом, несопоставимо более богатым по отношению к большинству регионов Земного шара, начиная, прежде всего, с живущей за наш счёт Европы.

А для реального улучшения жизни народа нам необходимо следующее:

- Отказаться от безликих (вчитайтесь в надписи на банкнотах), не связанных с реальными богатствами нашей страны билетов одного из юридических лиц — Банка России, национализировать его и сделать эмиссионный доход (сеньорадж) достоянием государства.

- Ввести в оборот средство платежа, эмиттируемое казначейством от имени государства — энергетический рубль, обеспеченный всеми видами энергоресурсов страны (газ, нефть, уголь, электроэнергия). Объёмы эмиссии должны быть таковы, чтобы они полностью, без внешних заимствований обеспечили сопровождение всех товарных потоков, формирование оборотных средств предприятий и населения страны.

- Для обеспечения безинфляционного развития страны ввести законодательный запрет на пересмотр тарифов и на получение доходов вне сферы созидания внутри ничего не производящей кредитно-финансовой системы через ростовщический ссудный процент; он должен быть строго равен нулю.

- Для обеспечения устойчивости новой национальной валюты строго соблюдать стандарт ее энергообеспечения, соизмеряя количество денег в обороте с потребляемым энергопотенциалом на входе производственной системы, а следовательно, и с реальным объёмом товарной продукции.

- Перейти поэтапно к продаже сырьевых, энергетических ресурсов страны за рубеж исключительно за российский энергетический рубль. Отказаться от приёма необеспеченных денежных средств иных стран, и прежде всего, от долларовых платежей, как того требует Конституция РФ.

- Провести разъяснительную кампанию по ненадёжности долларовых сбережений населения, заместить на базе безинфляционной эмиссии долларовые сбережения российскими энергетическими рублями.

- Вернуть оказавшиеся в распоряжении государства ничем не обеспеченные долларовые средства в погашение государственного долга России, выйдя тем самым, из тупикового ростовщического рабства.

Вот та экономическая азбука, не освоив которую мы никогда не выведем нашу страну из-под прямого надгосударственного управления внешней Концептуальной власти. Мы убеждены, что её осмысление народом приведёт в конечном счёте к невозможности дальнейшей реализации курса на разорение нашей экономики со стороны нашего же Правительства.

Радиопрограмма № 4 (21.05.2002 г.)

Единый механизм противостоящих идеологий как инструмент концептуальной власти

А.В.: Наша сегодняшняя программа посвящена **третьему** по значимости **приоритету обобщенных средств управления** концептуальной власти — **идеологическому**. В чём состоит его основная задача?

В.А.: Задача идеологического приоритета — облечь реализуемую герметичную, закрытую Концепцию в притягательные для народа формы, очень далёкие от существа решаемых проблем. Вспомните лозунги Горбачева: ускорение социально-экономического развития, борьба с пьянством, социализм с человеческим лицом, дружба между народами. Что мы получили в результате? Всё исполнилось с точностью до наоборот: крах промышленности, поголовное спаивание народа, капитализм со звериным оскалом, внутрироссийская война. Т.е. *на словах и по оглашению — одно, в делах и по умолчанию — прямо противоположное*. Это и есть **основной признак психологического трюкизма**. Оценки же лидерам, подобным

Горбачеву, Ельцину, дал в своё время ещё Фёдор Иванович Тютчев, характеризую отношение к ним Запада.

Лишь тот ушёл от их опалы
И не подвергся их вражде,
Кто для своих всегда и всюду
Злодеем был передовым:
Они лишь нашего Иуду
Честят лобзанием своим.

С позиций Концепции Общественной Безопасности «Мёртвая Вода» весь набор, в том числе противостоящих друг другу партий, идеологий, движений, всегда формируется с более высокого методологического уровня управления. Этими инструментами всегда манипулируют для решения глобальных проблем, в существо которых они не разбираются. Этот бессмысленный спор белых и красных, демократов и патриотов, глобалистов и антиглобалистов, плановиков и рыночников на идеологическом, технологическом уровне всегда управляется и дирижируется концептуальной властью. Под этот ни на минуту не смолкающий шум через ростовщичество и мировые деньги реализуются схемы разорения нашей государственности, схемы разорения нашего доверчивого открытого народа. О деструктивности споров тех, кто не способен приподняться с уровня идеологий на уровень методологии, метко отзывался ещё А.С. Пушкин:

Вы, рыцари парнасских гор,
Старайтесь не смешить народа
Нескромным шумом ваших ссор;
Бранитесь — только осторожно.

А заправилам Евро-Американской концепции управления абсолютно без разницы, будем ли мы отрабатывать запланированное ими и гнать дармовое сырьё на Запад по буржуазно-демократическому сценарию (Гайдар, Немцов), по марксистско-троцкистскому (Зюганов, Вольский, Примаков), по монархическому (Михалков), по сценарию крепкой руки (Жириновский) или по сайентологическому (Кириенко). Голосуйте на здоровье, потом вас же упрекнут: «А чего жалуетесь, ведь сами выбрали».

А.В.: Вы хотите сказать, что все широко известные партийные лидеры являют собой единую команду, взаимодополняют друг друга?

В.А.: Да, действительно. Каждый из лидеров наших бесчисленных партий, замалчивающий концептуальную власть, играет свою скрипку в едином оркестре Евро-Американской концептуальной власти, а их борьба — это борьба за право быть поближе к глобальной надгосударственной кормушке, за право верноподданно служить внешней концептуальной власти. Наш народ уже давно понял это, пусть и на бессознательных уровнях психики. Именно поэтому отряд не голосующих на сегодня значительно превосходит количество тех, кто ещё не распознал этот бессмысленный выборный балаган и продолжает по инерции ходить на выборы. Но на последних выборах во Пскове и области обозначился и новый феномен. В Пскове количество голосовавших против всех, как в прочем и в знаменитом 209-ом округе Санкт-Петербурга, оказалось превосходящим количество голосов, поданных за первого кандидата и именно поэтому в первом туре городское собрание Пскова не избрано. Это уже качественно новое состояние общества, свидетельствующее о готовности восприятия не новых партий, а новой концепции управления. Именно такую концепцию, разоблачающую весь механизм ныне действующих партий и идеологий предлагает созданная в апреле этого года по новому закону о партиях Концептуальная партия «Единение». Она уже сейчас имеет свои отделения в 60 регионах России. Будущее за этой партией, есть основания полагать, что ее поддержат не только протестно голосующие, но и отряд не голосующих.

А.В.: Виктор Алексеевич, Вы утверждаете, что ныне господствующая Библейская концепция работает уже более трёх тысяч лет. Не могли бы Вы в подтверждение этого привести

какой-то **пример из прошлого, когда идеологический приоритет использовался концептуальной властью** что называется в **тёмную**, как во времена Горбачева.

В.А.: В истории человечества вышестоящие управленческие приоритеты всегда использовали третий по мощности идеологический приоритет в реализации глобальных сценариев, рассчитанных на столетия. Приведу Вам типичный пример манипуляции идеологическими пешками, по образу Горбачева. **Середина IV века нашей эры**. Библейское христианство, несмотря на все усилия, не имеет устойчивого признания в обществе. Система концептуальной власти приставляет опекуна к Юлиану — двоюродному брату императора **Римской империи**, добропорядочно служащему на ниве христианства. Под влиянием посвящений иерофанта — опекуна Максима Эфесского, **Юлиан**, получивший позднее приставку **Отступник**, начинает с языческих позиций резко выступать против христианства, за это его продвигают по иерархической лестнице, он становится руководителем войска, а потом императором, и начинает творить против христиан истинные бесчинства, сжигает храмы, доводит ситуацию до полного абсурда. В народе сжимается пружина возмущения и негодования. В нужный момент Юлиана физически устраняют, а разжавшаяся пружина общественного мнения позволяет перевести развитие христианства в устойчивую фазу.

А.В.: Вы, видно, не случайно вспомнили этот исторический эпизод и хотите сказать, что он имеет аналогии в современных условиях.

В.А.: Именно так. Ведь **Ю.В. Андропов**, как посвящённый Библейской концепции, уполномоченный по России, был точно таким же наставником безудержно болтливой архитектуры Перестройки. Я надеюсь, радиослушатели понимают, что если бы у хозяев Горбачева действительно были бы планы построения капитализма в России, то они нашли бы для этого не бесплодных болтунов, М.Н.С.-ов и зав. лабов типа Гайдара. Только мечтатели-демократы до сих пор не поняли, что планы построения капитализма — это лишь ширма для принципиально иных сценариев, прикрываемых до поры для нашей бессмысленной элитарной тусовки. Но библейских сценаристов в отношении нашей страны на финише ждёт осечка. Возврата к желанному для них марксистско-троцкистскому пути не произойдёт. Их сценарий разоблачен нашей книгой **«Троцкизм — это “вчера”, но никак не “завтра”»**. «Марксистской» доктрине, как разрушительной для России светской разновидности Библейской концепции, мы посвятим отдельную программу. Наша страна пойдёт своим самодержавным путём на базе Концепции Общественной Безопасности «Мёртвая Вода». Народ же, хлебнувший западных ценностей от колбасы и ножек Буша до высокого в кавычках искусства, получил мощнейшую прививку от той грязи и того зла, которым заражена Западная цивилизация. В стране готовится к завершению стандартная операция по обрезанию погрязшей в пороках элиты, известная у посвящённых под названием **«короткий оверштаг»**. Корабль нашей государственности так интенсивно тащили всё время влево, что не заметили, как он, пройдя по петле, в результате пошёл вправо и ложится на праведный путь будущего бескризисного развития.

А.В.: Не могли бы Вы пояснить конкретную практику работы концептуальной власти на идеологическом приоритете.

В.А.: До 90% эффективного воздействия на общество обеспечивается через телевидение. Именно поэтому Библейская концептуальная власть работает на идеологическом приоритете прежде всего через **телевизионную ворожбу**, являющуюся в чистом виде **социальной магией**, **методом нейро-лингвистического программирования** населения и особенно подрастающего поколения. Именно через телевизионные картинки формируется на сегодня мировоззрение. Оно будет одно, если ребенок будет видеть русские сказки, где добро побеждает зло, и другое, если картинки убийств и разврата мелькают перед его взором. Это и лежит в основе пересмотра направленности телевизионных программ. Эти картинки в будущем повзрослевший ребенок будет спокойно, беспротестно воспринимать и в жизни. Всё, что показывается на телевидении, с неизбежностью переключивается, как известно, в жизненную практику. Ещё в советские времена, по свидетельству 1-го заместителя Председателя КГБ Ф.Д.Бобкова, показ факта самосожжения у вечного огня привёл к запуску целой серии подобных историй. Они не прекращались, пока не была приостановлена массовая информация об этих фактах. Если факт побега солдата, его стрельбы по сослуживцам выходит на экраны

TV, то он просто не может не спровоцировать серию аналогичных поступков. Это не просто медицинский факт, это можно доказать строго научно, и мы не делаем этого только из-за недостатка времени. Да возьмите главу «Конец Вороньей слободки» из «Золотого тельца». Как только камергер Митрич, а за ним вся слободка начали говорить о пожаре, (далее я цитирую) «дом просто не мог не загореться и вспыхнул одновременно с шести концов». Ильф и Петров знали, какую алгоритмику они озвучивали. Самыми безобидными в народе воспринимаются на сегодня программы типа «**Поле чудес**», «**Выиграй миллион**» и т.п. Но вы что, думаете, что на них ради нашего развлечения тратится немыслимое по стоимости эфирное время. Нет, это не так. Это **самые социально опасные программы**. Руками галкиных, якубовичей и им подобных бессознательные уровни психики целого поколения программируются на получение доходов вне сферы созидания. Алгоритмы реализации этих установок в зрелом возрасте будут носить гарантированно антиобщественный характер. Разве случайно, что хлебороба — человека, работающего в поле, в России можно увидеть разве что в программе ЛОТ, кстати именно поэтому здесь и выходит наша концептуальная программа «Прозрение» по понедельникам около 19.00.¹

Может быть, кто-то и нескончаемые выступления юмористов на всех каналах TV и в концертных залах воспринимает без связи с мероприятиями по разрушению нашей государственности. Для них поясняем, что посвящёнными давно отработана методика снятия защитного иммунитета общества от любого зла с помощью комиков и юмористов. После того, как зло публично осмеяно, его можно беспрепятственно творить по отношению к окружающим. Так всемирно раскрученный комик Ч. Чаплин усыпил общественное сознание нескончаемо пародируя Гитлера. Именно за это писавшие сценарий злодеяний Гитлера и финансирование установили Ч. Чаплину единственный на берегу Женевского озера памятник.

А.В.: Виктор Алексеевич, Вы привели убедительные примеры, но можно ли выявить **общую методологию решения идеологических задач**?

В.А.: **Методология Библейской концептуальной** власти до удивительного проста — **разделяй и властвуй**. Как правило, народу подконтрольной страны пропагандистской машиной предлагается выбор из двух одинаково ложных версий, между ними и раскачивается маятник общественного сознания. На уровне методологии, к примеру, посвящённые знают о реальной альтернативе во взгляде на Мироздание: **четырёхединство, либо триединство мира**. Для толпы же из ложного посыла о четырёхединстве выделен в качестве основного вопроса философии вопрос о первичности материи (материализм), либо информации, духа (идеализм). В веках идёт **раскачка маятника непонимания от идеализма к материализму** и наоборот. Важно, чтобы народ не понял, что такого вопроса в Природе вообще не существует. Материя и информация едины и не делимы. Не бывает материи вообще, она всегда конкретна и обладает конкретными информационными характеристиками.

Информация и сознание так же в любых случаях имеют конкретный материальный источник. Таким образом, путём искусственного разрыва этой целостности Мироздания формируются две, в кавычках, “научные школы” (материалистов и идеалистов), которые в своих многовековых спорах умело топят элементарную истину.

На уровне третьего приоритета альтернатива для посвящённых состоит в признании, либо не признании Единого, для всех живущих на Земле Бога — Творца и Вседержителя. Для толпы предлагается выбор из двух заблуждений, в равной мере не признающих факт наличия Единого Бога. Выбор идёт между **материалистическим атеизмом** (нет ни Бога, ни Посланников Божьих), которым нас зобмировали после 1917 года и **атеизмом идеалистическим**, подменяющим истинную идею Единого Бога ложными идеями всех без исключения церковных иерархий, о необходимости признания ими сконструированных псевдобогов. При этом каждому народу подсовывается своя кукла бога, благодаря чему и организовываются войны (гугеноты — католики, христиане — мусульмане и т.п.).

А.В.: Не могли бы Вы привести примеры из сферы общественного устройства,

¹ Телепрограмма «Прозрение» выходила на Санкт-Петербургском телеканале в эфире «Ленинградского областного телевидения» (ЛОТ) в 2002 г.

экономики.

В сфере общественного устройства в России особенно очевиден **процесс качания маятника непонимания от капитализма к социализму** и наоборот. Причем, в силу действия Закона Времени, теперь эти качания имеют короткий период, и их можно рассмотреть за время жизни одного поколения. Между тем, путь от разорения к достатку лежит вовсе не в том, какая собственность преобладает, частная или общественная. Вопрос в том, господствует ли в стране соборность и концептуальное самовластие, или она устроена по принципу толпа — “элита”, с замыканием последней на внешний контур управления, на чуждую народу концептуальную власть. Какая при этом “элита” доминирует и какой терминологией прикрывает свои корыстные устремления, псевдо-коммунистической или капиталистической, вопрос десятый по значимости.

В сфере экономики подтверждение приведённой нами схеме дают разработанные по сценарию Концептуальной власти марксистско-троцкистские представления об основных противоречиях между трудом и капиталом, между наёмным работником и собственником предприятия. Это надуманное противоречие позволило более чем на столетие закрыть всплывавшую на поверхность информацию о реальном противоречии между участниками производительного труда (как собственниками, так и наёмными рабочими) и кредитно-финансовой системой, угнетающей первую на основе узаконенного воровства через ссудный процент. Единую сферу материального производства разделили на две части, сравнили их между собой и безнаказанно продолжили их ограбление. Схема истинного угнетения — тайна за семью печатями, вы не услышите даже намёка на неё из уст пламенных борцов за счастье народа, примелькавшихся на телевидении. Мы рассмотрели ее в прошлой программе.

Символом порочной идеологии, навязанной в обществе, является **российский герб в виде двуглавого орла**, символа раздвоенности ума, замкнутости на внешнюю концептуальную власть, концептуальной неопределённости управления. При любых теоретических прикрытиях этого кощунственного символа точную его характеристику дал в своё время матрос, которому царём был задан вопрос во время обхода строя: *«Что есть двуглавый орел?»* — *«Урод, Ваше превосходительство»*, — ни на секунду не задумавшись, отчеканил матрос.

Радиопрограмма № 5 (04.06.2002 г.)

Исторический приоритет в системе Концептуальной власти

А.В.: Виктор Алексеевич, если я правильно поняла название нашей программы, то мы должны убедить радиослушателей, что все летописи, раскрытие архивов, формирование учебников истории это не просто наука, а реальный инструмент управления обществом.

В.А. : Вы абсолютно правы. Причём не просто инструмент управления, а важнейшая составляющая, вторая по значимости в системе надгосударственного управления, т.е. в системе Концептуальной власти. По мощности воздействия на судьбу общества все ранее рассмотренные нами 4 приоритета (идеология, экономика, генное и военное оружие) уступают историческому приоритету. Реально управляет не тот у кого красивая и важная табличка на кабинете, а тот, кто имеет возможность сформировать информацию летописного характера, изменить и переписать заново фактологию прошлых исторических событий, оценку с позиций хорошо или плохо как самих событий, так и тех исторических деятелей, которые вершили эти события.

Наше время имеет ту особенность, что многократное переписывание истории производится за время жизни одного поколения. Одно и то же прошлое изображается для нас то розовым, то серым, то чёрным; это и есть проявления манёвров концептуальной власти. Но если за И. Сталиным нет ничего, кроме злодейства, как нам внушают, то следующее поколение уже утратит все алгоритмы управления, им наработанные. Если же **Сталин** — великий организатор государства — суперконцерн, то алгоритмы послевоенного восстановления страны, феномен Сталинского устойчивого снижения цен в период с 1947 по 1953 год должны

изучаться в школах и ВУЗах. Ведь ничего подобного не было отмечено за всю историю человечества.

А.В.: Наиболее метко значимость и алгоритмы работы исторического приоритета охарактеризовал Джордж Оруэлл («Год 1984»). «Кто контролирует прошлое, тот контролирует будущее. А тот, кто контролирует настоящее, тот всевластен над прошлым».

В.А.: Я согласен с таким подходом. Именно в этом механизме сокрыты истоки перестроечного переписывания истории, оценок политических условий. Огульное охаивание, к примеру, Сталина было связано с его пониманием принципов концептуального управления, которые необходимо было скрыть от общества.

А.В.: Виктор Алексеевич, ещё в студенческие годы, наблюдая противоречивые толкования одних и тех же исторических событий, я пришла к выводу, что история — это то, о чём договорились историки. На сколько такие оценки близки к истине?

В.А.: Это мысль гораздо ближе к истине, чем все официальные версии об истории как о беспристрастной науке. Любые исторические заключения, оценки, выполняемые на базе, в том числе и достоверного фактического материала, имеют субъективное начало и всегда адекватны нравственности и миропониманию авторов, тем обстоятельствам, в которых они пребывают. Но всё-таки это лишь первая часть правды, поскольку историки договариваются не сами по себе, в Ваших оценках не видна роль заказчика, роль методологического уровня управления, системы концептуальной власти. Большими кассовыми тиражами могут издаваться лишь те воззрения, которые при всём их многообразии не выходят за рамки господствующей в обществе концепции.

А.В.: Виктор Алексеевич, какие дополнительные задачи решает хронологический приоритет, помимо формирования корней будущего?

В.А.: **Хронологический приоритет** позволяет увязать в единую целостность разорванные в общественном сознании явления. Если вы поймёте, что Дарвин «творил» одновременно с Марксом и направлял ему свои труды с дарственными надписями, то вы осмыслите механизмы комплексного извращения действительности. Именно этот тандем ввергал человечество в материалистический атеизм, уводя от понимания идеи единого для всех людей Бога — Творца и Вседержителя. Позже эти наработки будут умело вброшены на доверчивую российскую почву. Пушкин, будучи современником Маркса, даёт в символической форме представления о марксизме в «Домике в Коломне» через такой персонаж как, Мавруша (Мавр — псевдоним Маркса).

Все навязываемые через третий идеологический приоритет оценки исторических деятелей призваны работать на глобальный сценарий будущего, обслуживают хронологический приоритет управления. Во время перестройки неоспоримым авторитетом, к примеру, в сфере финансов провозглашён **Витте**, запустивший в свое время убийственный для России механизм ее финансового порабощения. Предательскую миссию этого масонствующего провокатора раскрыл **генерал Нечволодов** в своей работе «От разорения к достатку». Витте втихаря, во время охоты подписал у царя указ, увязавший денежную массу страны исключительно с золотом, упразднив серебряное обеспечение. Но поскольку золота в стране в нужных количествах не было, то мы остались без денежной массы и начали проводить немыслимые по объёмам заимствования и сели на подорвавшую Россию ростовщическую иглу. Первую страницу своей книги генерал Нечволодов начинает именно с этой статистики.

А.В.: Вспомним Козьму Пруtkова: «Настоящее есть следствие прошедшего, а потому постоянно обращай свой взор на зады, дабы избежать знатных ошибок».

В.А.: Нынешним прототипом Витте был **Геращенко**. Именно его руками через безумное, неслыханное в истории человечества внутренне и внешнее ростовщичество уничтожен промышленный потенциал России, именно поэтому библейской концептуальной властью сформированы мнения о нём, как суперпрофессионале. Так вот, чтобы вызволить Геращенко, нужно было предварительно «раскрыть» Витте в качестве положительного героя. Для того, чтобы загнать Россию в петлю внешних заимствований, как и во времена Витте, наша собственная денежная масса преступно и бесконтрольно урезана, и в лучшем случае составляла 20% от минимально допустимого уровня. Действительно, проблемы разорения России Геращенко решал профессионально и безукоризненно. И лишь с его отстранением от

должности у нас появились потенциальные возможности перемен к лучшему. Концептуальный взгляд на исторические события с позиций целостного восприятия представлен в работе Внутреннего Предиктора **«Разгерметизация»**.

А.В.: Не могли бы Вы чуть подробнее осветить причины изменения оценок Сталина, привести иные примеры летописного управления через оценки исторических деятелей.

В.А.: Оголтелое охаивание Сталина, начиная с троцкиста Хрущёва, и в годы Перестройки в особенности, объяснимо и свидетельствует о намерении не допустить в России концептуального самовластия, ибо Сталин, в отличие от иных лидеров России, да и других государств, понимал, что такое глобальное надгосударственное управление человечеством. Он имел представление о концептуальной власти и неоднократно демонстрировал это для понимающих. Правду о Сталине сказал сам Сталин: «Когда я умру, на мою могилу вывалит кучу мусора, но ветер истории разнесет этот мусор». В настоящее время концептуальная аналитическая группа «Внутренний Предиктор СССР» готовит к выпуску **книгу: «Форд и Сталин: О том, как жить по-человечески»**. Она раскроет суть того, что созидал Форд и Сталин, будучи в глобальных вопросах единомышленниками. Разница по большому счёту состоит в том, что Сталин применял своё понимание на глобальном уровне, Форд — на уровне предприятия.

Для формирования разрушительных тенденций необходимо возвеличивать роль Петра I, оправданно искоренявшего ряд несуразностей своего времени, но навязавшего при этом ещё худший вариант поклонения западничеству. Именно он является крестным отцом нынешней безумной “элиты”, пренебрегающей благополучием собственного народа. При всей огульной критике коммунистического прошлого в стране далеко не случайно существует негласный запрет на критику марксизма, как в прочем и самого К.Маркса, безукоризненно исполнившего ту роль, которая была предписана ему Библейской Концептуальной властью.

В.И.Ленин, всю жизнь стажировавшийся в Швейцарии и управляемый оттуда в обход сознания, получил первую пулю-предупреждение, как только понял наконец-то, в какой антироссийский сценарий оказались вписанными его благие намерения и лишился дара речи, как только захотел передать осмысленное своему окружению.

Следует отметить, что оценки исторических деятелей с позиции разных концепций носят прямо противоположный характер. А поэтому для грубого приближения к реалиям с позиций интересов нашего народа для начала нужно просто поменять все знаки. Если исторического деятеля ругают, то он многое сделал для блага народа, а если хвалят, то, значит, он работал на его разорение. Только после такого глобального изменения системы координат можно разобраться по существу, перейти к деталям. Сущность восхваления тех, кто работал против собственного народа, отразил ещё в мае 1867 года Ф.И.Тютчев:

Лишь тот ушёл от их опалы
И не подвергся их вражде,
Кто для своих всегда и всюду
Злодеем был передовым:
Они лишь нашего Иуду
Честят лобзанием своим.

А.В.: Виктор Алексеевич, знакомясь с Вашей книгой «Концептуальная власть: Миф и реальность», я обратила внимание на Ваше мнение **об искажении пророчеств Христа**.

В.А.: Да, всё, что проповедовал Христос, было искажено на Никейском вселенском Соборе в 325 году. Где, кстати, впервые голосованием Иисус Христос был провозглашен Богом.

Летописные извращения пророчеств Христа отобразил в **«Мастере и Маргарите» М. Булгаков**. Смысл этого гениального произведения раскрыт в работе Внутреннего Предиктора **«Мастер и Маргарита — гимн демонизму? Либо Евангелие беззаветной веры»**. На допросе у Понтия Пилата Иешуа свидетельствует по поводу летописцев, подобных Левию Матвию: «...ходит один с козлиным пергаментом и непрерывно пишет. Но я однажды заглянул в этот пергамент и ужаснулся. Решительно ничего из того, что там написано, я не говорил». Вот в таких летописцах-евангелистах и кроется секрет, что церкви имени Христа,

извратив его истинные заветы, уже две тысячи лет насилуют человечество расколами и кровавыми распрями, сами расколовшись на многочисленные направления и секты. Вот уж, поистине разделяй и властвуй.

А.В.: Виктор Алексеевич, когда Вы говорите о прошлом, что Вы имеете в виду — десятилетия, столетия?

В.А.: Для содержательного анализа настоящего и будущего необходимо разобраться в истории как минимум **со времён религиозной реформы Эхнатона** (1375 — 1358 гг до н.э.) и последующего сокрытия её сути от человечества древнеегипетской иерархией Амона и её нынешними последователями. Мы запускаем механизмы разгерметизации этих преданий старины глубокой. Это связано с тем, что управление по господствующей более трёх тысяч лет Библейской концепции управления стало невозможным в силу действия закона Времени. Этот период предвосхищали древнеегипетские знахари и называли его Апокалипсисом, но это не крах человечества, это крах господствовавшей до этого толпо-“элитарной” системы управления им. Проблемы же нынешних знахарей состоят в том, что “Они, — как указал в своих последних словах Каганович, — не понимают Закона Времени”.

А.В.: В чём же состоит **суть Закона Времени** ?

В.А.: Суть Закона Времени сводится к тому, что за всю историю человечества в XX веке в интервале с 1910 по 1950 год впервые наступил момент, когда неизменный период смены поколений (в среднем 25 лет от рождения матери до рождения ребенка) сравнялся с длительностью постоянно уменьшающегося периода смены господствующих на земле технологий. Если в древности основные технологические орудия (каменный топор) имели период жизни тысячелетия, следующие технологии жили столетиями, то на сегодня, по мнению японцев, успешное развитие связано с полным обновлением господствующих технологий каждые 5-10 лет, т.е., многократно при жизни одного поколения. Это приводит к **принципиально иному информационному состоянию общества**, меняется, как мы говорили, логика социального поведения. Ныне **пора посвящений закончилась**, они утратили какой бы то ни было смысл, их хватает не более, чем на пять лет. Дальше либо человек осваивает новые знания, ломает свои стереотипы, либо оказывается на свалке истории. Тот генотип, который привык почивать на лаврах тайных знаний, оказывается не приспособленным к эффективному, в том числе управленческому труду. **Время предыдущей**, так называемой “элиты” и выстроенных на её базе **пирамид, безвозвратно ушло**.

Именно поэтому, спустя два поколения после окончания этапа, когда период смены поколений был равен периоду смены технологий (1910 — 1950), обнаружится концепция «Мёртвая Вода» — концепция жизни человечества в новой логике социального поведения. До этого колея была слишком глубокая, как метко выразился на моей лекции один из казаков Ставрополя. Новые знания не могли найти практического воплощения из-за дееспособности прошлой концепции, когда период “звезды”, или Апокалипсис ещё не наступил. Вспомним Тютчева: “Ты долго ль будешь за туманом скрываться русская звезда”; Пушкина: “Свободы сеятель пустынный, я вышел рано до звезды”.

Впрочем о своём понимании Закона Времени и беспомощности по отношению к нему библейской надгосударственной власти (Черномора в символах Пушкина) в гениальной поэме «Руслан и Людмила» Пушкин говорит открытым текстом.

Он звёзды сводит с небосклона,
Он свистнет — задрожит луна;
Но против ВРЕМЕНИ ЗАКОНА
Его наука не сильна.

Радиопрограмма № 6 (18.06.2002 г.)

Формирование мировоззрения как способ надгосударственного управления

А.В.: Виктор Алексеевич, в предыдущих программах мы рассмотрели 5 из 6 управленческих приоритетов системы надгосударственного управления, Концептуальной власти: военное оружие, средства геноцида (алкоголь, табак, наркотики), мировые деньги, идеологический и хронологический приоритеты. Сегодня мы рассмотрим оставшийся самый важный из них по значимости.

В.А.: Да, над этими пятью приоритетами стоит самый мощный по устойчивости достигаемых результатов **мировоззренческий методологический приоритет**. Все приоритеты концептуальной власти взаимовложены, но результаты получают при их одновременном воздействии на общество.

На мировоззренческом приоритете формируется то или иное **миропонимание**, то есть представление о мире в лексике, цели развития, концепция управления. Такое миропонимание может быть изложено в книгах (Библия, Коран), но может присутствовать на бессознательных уровнях психики, находя отражение лишь в народном эпосе и песнях, в традициях и в общественной нравственности. Концепция «Мёртвая Вода» обобщает информацию, хранящуюся в коллективном бессознательном нашего народа, и выводит её на уровень сознания. Россия тем самым заявляет миру о наличии у нее собственной Концепции развития в третьем тысячелетии, изложенной в ясных лексических формах.

А.В.: А что является **основой миропонимания** ?

В.А.: Основой миропонимания является родовая генетика, бессознательные уровни психики, однако при выведении на уровень сознания эта основа может быть существенно деформирована господствующей в обществе концепцией, информационной матрицей, не адекватной генетике народа. Все мы знаем, как в полиграфии, при механической обработке материалов вырабатывается та либо иная продукция в зависимости от используемой матрицы, именно она формирует образ, структурную организацию будущего изделия. Концепция — это та же матрица, но используемая по отношению к человеческому материалу. Нарождающееся поколение, не всегда осознавая это, оказывается помещённым в информационную матрицу — концепцию и к 15 — 20 годам помимо своей воли приобретает те качества, которые необходимы хозяевам этой концепции. Ни один ребенок не имеет потребности в алкоголе от рождения. Однако, отмечая окончание средней школы в нашей действительности, лишь единицы удерживаются от употребления по этому поводу алкогольных напитков, срабатывают активно навязываемые стереотипы. Так происходит и в любых других вопросах, в формировании мировоззрения в целом.

А.В.: То, что мировоззрение целенаправленно формируется, с Вами нельзя не согласиться. Но разве оно может влиять на благосостояние народа, а ведь именно оно расценивается многими, как результат управления?

В.А.: В наших стереотипах нам и невдомёк, что именно **мировоззрение** формирует глобальные общественные тенденции на столетия и тысячелетия. В том числе и в части благосостояния. Наиболее наглядно убедиться в этом мне удалось в Индии. В этой стране можно видеть ужасающее зрелище — до 300 млн. человек вдоль канав и дорог влачат в полном смысле слова скотское существование, не имея ни жилья, ни работы, ни пищи, я уж не говорю о каких-то санитарных условиях. Аналогичная картина предстанет перед вами и в ЮАР. Так вот эти существа имеют особое мировоззрение, **в Индии** их именуют «**литл пипл**», т.е. маленькие люди, и они считают это нормой для себя. У них даже в мыслях не возникает желания изменить что-либо. Они довольствуются объедками и коркой хлеба, брошенной из проезжающего автомобиля «большим человеком». Они никогда не изменяют ни свой образ жизни, ни своё благосостояние, если в их среде не возникнет новое миропонимание, новое представление о мире и своём месте в нём. Иное мировоззрение мы наблюдали **в Швейцарии**, где в беседе с одним из **посвящённых** стало ясно, что он воспринимает всех окружающих, как рабочий скот. Соответственно этому мировоззрению рабовладения он и выстраивает отношения с окружающим миром. Возможен, безусловно, и **третий вариант — вариант равных человеческих отношений**. Именно он отстаивается нашей командой. Для нас неприемлемо выстраивание благополучия страны за счёт других народов, но в равной мере неприемлема и ситуация, когда кто-то паразитирует на нашей доброте и открытости, на наших сырьевых и

энергетических ресурсах.

А.В.: Виктор Алексеевич, а какие страны поднимаются до осмысления мировоззрения как инструмента управления, до осмысления Концептуальной власти?

В.А.: На Земном шаре всего 4 таких, но не государственных, а межрегиональных центра управления.

— Евро-Американский конгломерат: Библейская концепция управления (штаб-квартира Швейцария),

— Коранический Восток,

— Буддистский Восток

— Русь, как особая цивилизация.

Особенностью русской цивилизации является то, что в ней, в отличие от всех остальных, границы государственности на определённых этапах совпадают с цивилизационными. Ну, естественно, когда мы говорим о Русской цивилизации, то речь идёт не о национальности, а о мере нравственности, о мировоззрении, о состоянии души. Ведь не случайно эфиопа Пушкина мы именуем великим русским поэтом, а, к примеру, художника Исаака Левитана, великим русским художником.

На бессознательных уровнях психики схемы функционирования концептуальной власти, взаимовложенность её приоритетов фиксировались **Русской цивилизацией** в таких игрушках, как **матрёшка**. В **Древнем Египте** эти схемы отражались во взаимовложенности **саркофагов**. Каждая объёмлющая матрёшка однозначно ограничивает свободу действий, вложенных в неё. То есть внутри можно всё — от фашизма до псевдокоммунизма, но в рамках конкретной матрёшки, в русле конкретной концепции.

А.В.: А как относятся к разработанной вашей командой концепции? Как с ее помощью понять взаимоотношения между великими державами?

В.А.: Мы знаем, что наша информация детально изучается, наш сайт () активно посещается не только в нашей стране, но практически по всему миру. В 1995 году было оформлено право перевода наших разработок на китайский язык, мы знаем и об особом отношении к ним в США.

Сейчас я скажу о том, что не может не вызвать интереса спецслужб и руководства этих стран. Система Библейского надгосударственного управления (Глобальный Предиктор) выстраивает свою игру, опираясь на стратегические манипуляции с тремя сверхдержавами. Двоих попроще организовать против третьего. До 60-го года была организована дружба России с Китаем против США. С 60-х годов США и Китай начали «дружить» против России. Сейчас Россия осмысленно выходит из этого порочного противостояния. Наш Президент поднялся в мере понимания над сценаристами, программирующими конфликт. «Будь близок с друзьями своими, но с врагами старайся быть ещё ближе, ибо как ещё узнать об их намерениях», — гласит не всем доступная мудрость. Глобальный Предиктор судорожно провоцирует Россию на глобальный конфликт с США: Киргизия, Узбекистан, Грузия. Нашей команде не известна ни одна более менее правдоподобная версия гибели АПЛ «Курск», кроме версии уничтожения, предназначенными для этих целей боевыми средствами НАТО. Президентские структуры нашей страны похоже разгадали этот сценарий, выдержали и эту провокацию и умело уходят от втягивания в военный конфликт.

А вот руководство США просто поражает своей концептуальной некомпетентностью, роет яму своему собственному народу по схеме Германии 30-х годов. Мы уже указывали на эту аналогию. О схеме использования США в качестве марионетки-камикадзе заявил Лужков в «Московском Комсомольце» за 19 мая. Наша команда на эгрегориально-матричном уровне стремится разрушить сценарии-матрицы развала США, реализуемые с надгосударственного уровня управления. России и добропорядочной части человечества уготованное катастрофичное будущее США неприемлемо.

А.В.: Виктор Алексеевич, говоря о формировании мировоззрения, было бы неправильно обойти вниманием вопросы церкви, веры Богу.

В.А.: Вы абсолютно правы. Но для нас **вера Богу** и ритуал со свечкой в церкви очень далеки, а точнее — несовместимы друг с другом. Вера Богу для нас — это основополагающая грань мировоззрения, которое по большому счёту может быть либо Богоцентричным, либо

я-центричным, в котором места Богу нет. В первом случае Вы сформируете мозаичное целостное, взаимоувязанное представление о мироздании и обо всём происходящем в нём. В случае же я-центричного мировоззрения мир предстанет для Вас, как в калейдоскопе, набором бессмысленных, случайных, не связанных между собой явлений и событий.

Истина, скрываемая от непосвящённой части человечества, состоит в том, что в мироздании есть БОГ — Творец и Вседержитель, единый для всех живущих на Земле. Вера ему не совместима с принадлежностью к какой бы то ни было церковной иерархии, она внеконфессиональна по своей природе. Ложь об отсутствии Бога истинного, Творца и Вседержителя разбита на две лжи: **атеизм материалистический** (период с 1917-го года) и **атеизм идеалистический** (до 1917-го года). Идеалистические атеисты, а это церкви всех мастей, утверждают, что Бог есть, но одним это Христос, другим Аллах, третьим Будда и т.п. А для чего? А дело в том, что все войны на земле организуются посвящёнными знахарями именно на той основе, что одним народам удалось подsunуть одну подделку бога, другим — другую и на этой основе столкнуть их в войне. Если люди поймут, что Бог един для всех стран и народов, то стравить их в войне уже не удастся.

В действительности, интеллект во Вселенной иерархичен и дискретен. Есть минеральная жизнь, жизнь растений, животных. Человек в этой иерархии не является венцом интеллекта во Вселенной. Над уровнем разума и интеллекта человека стоит Высший Разум, если применять терминологию святорусского жречества. Можно поставить знак тождества и сказать Бог. Важен не термин, а представления об этом явлении. Но как растение не может иметь представлений о животном, так и человеку не дано на уровне разума понять, что такое Бог.

А.В.: Но как в вашем понимании можно составить представления о Боге либо понять проявления этой сущности?

В.А.: Бог даёт представления о себе строго индивидуально ровно на столько, на сколько человек верит Ему. Бог отвечает молитве верующего, обращающегося к Нему и отвечает языком жизненных обстоятельств, меняя статистику происходящих с ним случайностей. **Молитва** — это осмысленное обращение к Высшему Разуму напрямую своими словами. Случайности будут благоприятны, если вы делаете что-то в русле Божьего Промысла, либо угнетающими, если вы творите то, что противоречит ему. Фиксировать эти взаимосвязи и вступать тем самым в прямой диалог с Богом способна только не угнетённая психика, этим даром не обладают употребляющие алкоголь либо табак.

Если же человек пытается выйти на Бога через брокеров-посредников, через церковь, то система магических ритуалов, творимых церковью, формирует у него ложные ощущения связей с Богом, но по факту речь идёт о связях с так называемыми эгрегориальными уровнями, с энерго-информационными образованиями, сформированными мыслительными проявлениями людей. То есть в церкви идёт подмена понятий, а потому, чем дальше человек от церкви, от псевдобога, сконструированного земной иерархией, тем ближе он к Богу истинному, к Творцу и Вседержителю.

А.В.: Но как объяснить, что разным народам даны разные священные писания?

В.А.: Необходимо различать **откровения даваемые Свыше**, если угодно, из одного центра, единые по содержанию и их **отражения в письменной форме**.

Если положить на один стол Библию, Коран, Буддизм, закодированные откровения А.С.Пушкина и, по совести изучив, очистить их от злонамеренных искажений и извращений, то невозможно не заметить, что вы имеете дело с Единым ниспосланным Свыше Заветом. Что и Будда, и Христос, и Мухаммад, как и другие пророки, учили людей одному и тому же. Разница состоит лишь в том, что их устные откровения по разному искажены в более поздних писаниях. Имея разум вместо неукоснительной догматики богословов, различить и понять искажения не сложно. Невозможно, к примеру, не заметить, что в Библии «Книга Пророка Исаии» и «Премудрость Соломона» дают информацию о двух принципиально разных богах.

Если вы всмотритесь, какое зло творится под прикрытием Аллаха, и вчитаетесь в Коран, то вам станет ясно, сколь далёк исторический Ислам от того, что написано в Коране, от того, чему учил Мухаммад. Для разрушения целостности восприятия русскоязычным читателям суры Корана поданы в совершенно другой последовательности по отношению к тому, как они были ниспосланы Мухаммаду, а арабское слово Аллах оставлено без перевода (хотя в русском языке

есть точный перевод этого слова — Бог), и получается, что у мусульман якобы какой-то свой Бог.

Что касается ложного обожествления Христа, то это было сделано в 325 году на Никейском Вселенском Соборе, когда простым голосованием большинством голосов Иисус Христос был, вопреки здравому смыслу, провозглашён Богом. Будущее нашей страны — в истинном христианстве, которое проповедовал Христос, в истинном Православии, как в стремлении жить по Правде и славить её, ведь Право и Правда — однокоренные слова.

Цель нашей программы — дать информацию радиослушателям о наличии принципиально иных взглядов на вопрос о Боге и возможностях прямых контактов с ним без церквей и других, зарабатывающих на этом брокеров и посредников. Системное изложение этих вопросов можно найти в наших книгах:

- «Вопросы Митрополиту Санкт-Петербургскому и Ладожскому Иоанну и иерархам русской православной церкви»,
- «Вера и Мера»,
- «Диалектика и атеизм — две сути несовместны»,
- «“Мастер и Маргарита”: гимн демонизму либо Евангелие беззаветной веры» и в ряде других работ.

Дальше дурачить русскую цивилизацию уже невозможно в силу раскрытого нами ранее Закона Времени. Нашему народу неприемлемо мировоззрение ни рабов ни рабовладельцев, как неприемлемо и безбожие всех мастей. Россия пойдёт курсом к Богодержавию. Навязать нам повторно ложь идеалистического атеизма не получится. «Одного яйца два раза не высидишь», — говаривал в своё время Козьма Прутков.

Следующая тема нашей встречи «Русь как цивилизация глобальной значимости».

Радиопрограмма № 7 (07.07.2002 г.)

Русь как цивилизация глобальной значимости

В.А.: В начале сразу определимся, что слово «русский» в нашем понимании означает миропонимание, меру нравственности, принадлежность к цивилизационной общности, а не строчку в паспорте, не национальность. Это действительно так, ведь даже открыв энциклопедию, вы прочтёте: великий русский поэт А.С. Пушкин, великий русский художник Исаак Левитан. Они, как и многие другие, не были русскими по национальности, но ни у кого не возникает сомнений в их принадлежности к особой русской культуре, отличной от культуры иных цивилизационных общностей. Такое восприятие слова «русский» осуществляется для нашего народа на бессознательных уровнях психики, а проявляется оно через устоявшуюся речь, через лексику. Вслушайтесь: немецкий человек, американский человек, грузинский человек — не звучит, так говорить не принято. А вот русский человек звучит вполне определённо, впрочем, так же как западный человек или восточный человек. **Русский — это понятие объёмлющее по отношению к национальности**. Ведь русский немец, русский еврей не станут ни немецким, ни еврейским русским даже после переезда в Германию либо Израиль.

Особенностью русской региональной цивилизации, объединившей множество разрозненных княжеств, является то обстоятельство, что цивилизационные и государственные границы в пределах бывшего СССР совпадали в отличие от Библейской (Западной) или Восточной цивилизации. Именно поэтому Русь при поверхностном рассмотрении воспринимается как одно из государств, будучи по сути своей цивилизацией глобальной значимости. **Запад — цивилизация материи, Восток — цивилизация духа, Русь — цивилизация меры.**

А.В.: А как можно охарактеризовать взаимоотношения России с окружающим миром на цивилизационном уровне?

В.А.: В обозримом прошлом оцивилизировать Россию приходили с востока, юга, запада. Все они, от псов рыцарей до Наполеона и гитлеровцев, обретали гибель в России. Такова

историческая закономерность, обусловленная духовностью участников событий.

У наших современников, намеренных оцивилизовать Россию на западный манер, пока ещё есть время подумать об этих закономерностях истории, ибо повинную голову меч не сечет; а буйно помешанная сама собой под собой шею сломит. Предостережения им делал в своё время и А.С. Пушкин, понимавший принципы надгосударственного, цивилизационного управления;

Так высылайте ж нам, витии,
Своих озлобленных сынов:
Есть место им в полях России
Среди нечуждых им гробов.

А.В.: Виктор Алексеевич, могли бы Вы охарактеризовать систему цивилизационного управления?

В.А. Если не относиться к былинам, как к беспочвенным сказкам, то **высшая цивилизационная власть** в древнерусском обществе принадлежала той малоизвестной социальной группе, которую былины именуют каликами перехожими, волхвами. Они учили жить в ладу с окружающей средой и с Божьим промыслом. Суть их деятельности отражает «Песнь о вещем Олеге».

Волхвы не боятся могучих владык,
А княжеский дар им не нужен:
Правдив и свободен их вещий язык
И с волей небесною дружен.

Эти высшие управленцы жили на основе чувства меры и никогда не выделялись богатством. Продвижение в систему высшей власти шло не на основе выборных процедур, а через освоение знаний о системе социального управления. За сотни лет до Евро-Американского конгломерата без помпы и шума ими были решены такие цивилизационные задачи на огромной территории множества удельных княжеств, как единый язык, единые деньги, единая система мер, то есть те вопросы, к решению которых лишь подступает Западная цивилизация.

Так что Россия — по крайней мере со времени взятия Казани — региональная цивилизация в границах одного многонационального государства, в котором внутренние войны — эпизоды, а не нормы существования: «100-летняя война», «30-летняя война» — это из истории Запада, а не России. Наша цивилизация развивалась внутренне мирно, никого не истребляя, по западным меркам (вспомним хотя бы индейцев) уже давно имела иерархически эшелонированную систему управления, устойчивую ко всем вторжениям, как силовым, так и информационным. Государственность в ней — только один из эшелонов управления, причём, не наивысший в их иерархии. Проследите историю — после каждого «сжатия» России под давлением военной или информационной внешней агрессии, **цивилизованная гармошка России** расправлялась, дополнительно впитывая сопредельные территории. Так будет и на этот раз. Если Запад вовремя не одумается, то Россия может стать цивилизацией от Тихого до Атлантического океана в силу полной ресурсно-энергетической зависимости Европы от России.

А.В.: А могли бы Вы отметить какие-то **особенности нашей цивилизации** ?

В.А.: Их существо в том, что Россия в общецивилизованном развитии более совершенна, чем Запад. Это не понятно только тому, кто имеет потребительски-паразитическое отношение к планете Земля по принципу «после нас хоть потоп». На Руси же всегда воспринимали человечество как часть биосферы планеты, а территориальную общность стремились, как отмечал Тютчев, спаять любовью, а не кровью.

К сожалению, в последние столетия человечество, в том числе и наша страна, подпав под водительство Запада, делает глубоко ошибочный цивилизационный зигзаг, когда не осмыслив жизнь, свою роль и место в биосфере Земли и Космоса, оно отождествило прогресс не с освоением потенциала развития самого человека, а с чисто технологическим техногенным развитием. К счастью, мы не лидеры этих тенденций. Ведь долгосрочная перспектива этих в

кавычках «успехов» будет такова, как изложено в Библии: «Многие же будут первые последними, и последние первыми» (Евангелие от Марка, 10:31). Уже сейчас мы можем с удовлетворением отметить, что Россия сохранила 40% девственной территории, доставшейся ей от Бога, Китай — 20%, США — 10%, Европа — 0%. Можно закатать Землю в асфальт и настроить бетонных коробок, но получить повторно то, что даровано Богом, не удастся. Не случайно Богатство и Бог — слова однокоренные.

А.В.: Т.е. Вы считаете ошибочными наши нынешние устремления к освоению западных ценностей?

В.А.: По-моему, уже очень многие сумели оценить эти ценности от заморских колбас и ножек Буша, до, с позволения сказать, искусства, музыки, кино. Общество получает хоть и болезненную, но целебную прививку от всего того дерьма и зла, которые являются сутью Западной цивилизации.

Те, кто понимает глобальный исторический процесс, просто считают ниже своего достоинства вступать в полемику с нынешними оракулами «цивилизованности» на Западный манер. Все они в любом из цивилизационно значимых вопросов просто не вышли из возраста, когда памперс является неизбежным атрибутом бытия. «Побуждай к добру, отстранись от невежд», — сказано в Коране.

А.В.: Виктор Алексеевич, а могли бы Вы привести пример, как Вы утверждаете, цивилизационного невежества Запада из современной жизни.

В.А.: Пожалуйста, с усердием, достойным лучшего применения, Запад культивирует сексуальную распущенность, упрекая Русь в отсталости в этих вопросах. А Вы не задумывались, почему в истории Русской цивилизации всегда почиталось **целомудрие**? Дело в том, что целомудрие в веках развивало и укрепляло генетику потомства, хотя достигалось это не всегда на основе осознанной информации. Родовые линии, не хранившие целомудрие, исчезали на основе естественного отбора из-за разрушительного эффекта телегонии. Дело в том, что зачатие и развитие ребенка связано не только с его первоисходными женской и мужской клетками, но во многом определяется биополевыми процессами, сопровождающими созревание плода. Если женщина имела лишь одного партнера, то развитие такого плода происходит при полной гармонии материальной, биологической составляющей и сопровождающих её энерго-информационных полевых характеристик отца и матери. При наличии нескольких партнёров, развитие будущего ребенка происходит под серьезным влиянием полевых характеристик каждого из них, присутствующих в том числе и в материнском биополе и «деформирующих» его не адекватно исходному генетическому материалу. В этом случае на свет появляется ребенок, унаследовавший многое из биополевых характеристик и других партнеров, что ведёт к дисгармонии в процессе его развития. Именно из-за этого у русского народа осуждались соращение будущих матерей и даже понятие было соответствующее — испортить девку. Как известно, Коран вводит категорический запрет на брак с женщиной, имевшей до замужества половые связи. В науке этот эффект разрушения родовой генетики называется **эффектом телегонии**. Сильное влияние полевых характеристик каждого из половых партнеров на новорожденного — давно установленный факт. Особенно наглядно эффект телегонии подтверждается на уровне животного мира. Многократные попытки скрестить самца зебры с лошадью не заканчивались зачатием. Однако лошадь покрытая после этого жеребцом, давала полосатое под зебру потомство. Так что хранящееся в душе русского народа **целомудрие** — не признак темноты и отсталости от псевдоцивилизованного мира, а **признак истинной цивилизованности, идущей из глубины веков**. Именно поэтому на только что прошедшем мировом форуме физиков выяснилось, что 80% этих «иностранцев» в кавычках родились, выросли и обучались в России. Наш народ имеет непревзойденный интеллект и генетику.

Сродни этому традиции русского песнопения. У нас нет возможности развивать эту тему, отметим лишь, что у понимающих это действо называется вокалотерапией, способной исцелять человеческий организм. Навязываемая же ритмика, не адекватная нашей генетике, с неизбежностью разрушает организм. Не будем забывать, что в отличие от иных видов искусств, музыка помимо вашей воли всегда напрямую сгружается в бессознательные уровни психики.

А.В.: Вы упомянули Коран. И для меня выявилась некоторая неувязка в ваших

рассуждениях. Мы знаем пророков Восточной цивилизации — Мухаммада, Будду, знаем и Христа, как пророка Западной, как Вы говорите, Библейской цивилизации. Если Русь — это цивилизация, то почему у нее нет своих пророков?

В.А.: Публичное признание и объявление **Пророками** и их реальное наличие в жизни — это разные вещи. Если под Пророками понимать тех людей, кто получал системные знания, Откровения от Высшего Разума, от Бога, то они на Руси были. Но толстыми книгами и большими тиражами издают тех Пророков, которых земным иерархиям удалось встроить в нужные разработанные ими сценарии.

К числу произведений особой значимости в части понимания природы Пророков относится произведение А.С. Пушкина «**Гаврилиада**». Оно-то как раз и помогает разобраться в природе официального провозглашения Пророков, а также в том, почему Пророков не было в истории Русской цивилизации. В своём произведении А.С. Пушкин показывает, что **Иисус Христос** был сформирован и задействован одновременно в трёх сценариях. Как всегда он подаёт информацию в зашифрованном виде. Содержание «Гаврилиады» сводится к тому, что в зачатии Христа приняли участие Бог, Архангел Гавриил, символизирующий эгрегориально-церковный уровень и Змей-искуситель. Вследствие этого Христос, хотя и был Праведником, получившим откровения Свыше, но он в обход сознания был использован эгрегориальными уровнями, церковными иерархиями для решения своих земных проблем и, наконец, сатанинскими силами, насилующими человечество и проливающими реки крови с крестами в руках и с Христовым именем на губах. Чего стоит хотя бы пример с американскими священниками, которые, как теперь выяснилось, повсеместно занимались развратом несовершеннолетних. Праведников же, кого за последние три тысячи лет не удалось встроить в нужный знахарям сценарий, Пророками не объявляют. Таковыми были на Руси и Серафим Саровский, и Сергей Радонежский. Да и Пушкина я не могу рассматривать иначе, как пророка Русской цивилизации. Вслушайтесь, как в возрасте 18 лет в «Гаврилиаде» А.С. Пушкин обнажает тайну пророков.

С рассказом Моисея
Не соглашу рассказа моего:
Он вымыслом хотел пленить еврея,
Он важно лгал, — и слушали его.
Бог наградил в нём слог и ум покорный,
Стал Моисей известный господин,
Но я, поверь, — историк не придворный,
Не нужен мне Пророка важный чин!

А.С. Пушкин, несомненно, по своей родовой генетике принадлежал к системам жреческого посвящения. В нём по линии отца соединились знания святорусского, славянского, а по линии матери — древнеегипетского жречества. О глубине его проникновения в тайны бытия можно судить даже по отдельным редким сюжетам, где он даёт информацию в прямой незакодированной форме. Вдумайтесь, мог ли сочинять сказки для детей человек, написавший, к примеру, такое:

Паситесь, мирные народы!
Вас не разбудит чести клич.
К чему стадам дары свободы?
Их должно резать или стричь.
Наследство их из рода в роды
Ярмо с гремушками да бич.

Но Пушкин крайне редко давал информацию в открытой форме, он кодировал её.

А.В.: А что Вы понимаете под **кодировкой информации Пушкиным** ?

В.А.: Если вы читаете басни Крылова или Эзопа, то вы заранее настраиваетесь не на прямое прочтение, как может воспринять басню ребенок, а на так называемый **второй**

смысловой ряд, человеческие достоинства и пороки в образах зверей. За каждым персонажем Пушкина стоит то или иное социальное явление или управленческая иерархия. Отсюда загадочность, притягательность и даже некоторая мистичность многих его бессмертных творений. Самой системой кодирования он показывает, что реальных перемен в жизни человека можно добиться лишь в борьбе с социальными явлениями, а не с конкретными людьми, которые зачастую выступают заложниками сложившихся обстоятельств, порочной концепции, либо концептуально неопределённых властных решений.

Если вы займётесь анализом содержания таких произведений Пушкина, как «Медный всадник», «Домик в Коломне», то не найдёте там ничего занимательного, закрученного сюжета. Всё банально и укладывается в один абзац текста. Абсолютно иная картина предстанет вашему взору, если вы войдёте во второй смысловой ряд. На его основе нашей аналитической группой даны расшифровки таких произведений, как «Руслан и Людмила», «Медный всадник», «Домик в Коломне».

Эти расшифровки делают произведения Пушкина в этих символах стройными и логичными от начала и до конца. Система надгосударственного управления Русской цивилизацией представлена Пушкиным в его поэме «Руслан и Людмила». Важно лишь уяснить, что *Людмила* — это люд милый, славянские народы. Уносят Людмилу в страну полнощных гор — Швейцарию. Делает это Черномор с длинной бородой, которая всегда была символом ростовщической банковской системы. Недолго тот день, когда Руслан, символизирующий нашу команду, мечом знания и различения отсечёт длинную ростовщическую бороду, опутавшую Россию. Раскрытие этих знаний будет означать глобальное прозрение нашего народа, всего человечества.

Радиопрограмма № 8 (16.07.2002 г.)

Россия: Наш Дом или Общеευропейский Сырьепром?

В.А.: Важно понять, что решения, хорошие в определённой концепции, абсолютно не приемлемы в другой. Под **концепцией** мы понимаем способ восприятия, рассмотрения и понимания явлений бытия, порождающий характерные именно для этого способа оценки и выводы. Применительно к жизни общества детский вопрос: «*Что такое хорошо и что такое плохо*»? — является основополагающим вопросом бытия. Если порочные явления оцениваются обществом с оценкой хорошо, то оно будет с неизбежностью деградировать и идти к краху.

Любое из экономических решений тоже не может быть абстрактно хорошим или абстрактно плохим. Оно всегда будет для кого-то хорошим, а для кого-то плохим, с одних позиций хорошим, с других плохим. По большому счёту, в сфере экономики России, рассмотрение всего происходящего может осуществляться всего с двух позиций: либо Россия — Наш Дом, либо Россия — Общеευропейский Сырьепром. Если это Наш Дом, то мы развиваем сбалансированное многоотраслевое хозяйство, создаём условия для жизни, учёбы и отдыха. В противном случае всё необходимое для нас планируется вне России. А здесь необходимы лишь 30-50 млн. человек для поставок сырья и приёма и утилизации отходов тех, кого мы обеспечиваем сырьём. Наша беда в концептуальной неопределённости управления, часть решений ориентирована на концепцию Россия — Наш Дом, а часть — на концепцию создания Мирового Сырьепрома.

А.В.: Могли бы Вы привести примеры решений, работающих на разные цели?

В.А.: Президент России В.В.Путин, реализуя концепцию Россия — Наш Дом, предпринимает меры по повышению благосостояния народа, пенсионеров, военнослужащих. Выражаются они в повышении пенсий, денежных довольствий. Однако каждый из таких шагов «своевременно» блокируется Правительством, реализующим иную Концепцию через целенаправленное взвинчивание цен. Особую изощрённость эти процессы приобрели в 2002 г., когда любому разумному человеку была очевидна назревшая необходимость выравнивания межотраслевых диспропорций через снижение цен на энергоносители, хотя бы на 20 — 30%.

Вместо этого Правительство пошло противоположным курсом. Тем самым в стране полностью обнажено противостояние двух взаимоисключающих друг друга концепций: Евро-Американской (Библейской), представленной «Семьей» и Касьяновым, и Концепции общественной безопасности, представленной Президентом России В.В. Путиным

А.В.: Виктор Алексеевич, но обосновано ли противопоставление позиций Премьера и Президента по одному факту?

В.А.: Справедливое замечание. Я приведу иные факты, а дальше наблюдательные радиослушатели будут уже сами фиксировать для себя противоположность позиций Президента и Премьера именно на концептуальном уровне практически по любому вопросу. Президент ставит задачу ускоренного развития страны. У нас для этого есть всё — от природных до человеческих ресурсов. Мы что хуже Казахстана или Китая? Тем не менее в ответ слышим «Прорывов не будет. Прорывы грозят ошибками. Нам нужны взвешенные решения».

Президент: *«Председателю Правительства следует представить предложения по реструктуризации системы исполнительной власти».*

Касьянов: *«В ближайшее время кардинальных изменений не будет, будет продолжена лёгкая настройка».*

Президент требует создания условий, когда граждане будут зарабатывать хорошие деньги и формировать покупательский спрос, с выгодой вкладывать их в экономику страны. Премьер объясняет низкие темпы развития экономики «закомплексованностью» населения.

Президент, его помощник А. Илларионов недоумевают по поводу роста тарифов естественных монополий на 35% и заверений в умеренных темпах инфляции. А тем временем мы с вами стали свидетелями колоссального взлёта розничных цен на бензин. Не полагаясь на ложную статистику, можно убедиться, что бензин, к примеру, в Санкт-Петербурге подорожал практически одномоментно на 30%. Такой взлёт вызвал многочисленные комментарии и вопросы в средствах массовой информации. В чём причина? А давайте посмотрим на эту проблему с другой стороны. Если одномоментно в таких же пределах ранее повысили цены на свою продукцию электроэнергетики, железнодорожники, газовщики, то нефтяники-то что — «рыжие» или недостаточно «рыжие»? Или им не требуется увеличения прибыли, или у них меньше проблем с инвестициями в отрасль? Так что их шаг вполне понятен и логичен. Не понятно другое, почему на все без исключения остальные товары цены должны вырастать в меньших пропорциях, почему инфляция должна оказаться существенно ниже роста цен на энергоносители? Ведь положение дел в лёгкой, пищевой отраслях, в сельском хозяйстве, гораздо более плачевное, чем, к примеру, в электроэнергетике.

А.В.: Виктор Алексеевич, Вы что считаете, что переработчики не по своей вине довели ряд предприятий до банкротства и кризисов?

В.А.: Не обошлось, конечно, и без их ошибок, без их молчаливого согласия с макроэкономическими несуразностями. Но наша радиопрограмма обязывает нас, в соответствии с достаточно общей теорией управления, представить все взаимоувязанные компоненты вектора разрушения перерабатывающей промышленности на этапе Перестройки, разрушения по масштабам значительно превзошедшего все известные аналоги даже военного времени.

Все составляющие этого разрушения, верным поводом для которого была инфляция, следует всё-таки искать вне сферы производительного труда. Составляющие инфляции, проистекающей из сферы производства, связаны с устойчивыми факторами, не способными привести к существенному изменению коэффициента полезного действия производства в течение нескольких лет (профессионализм работников, качество управления, технология производства). Следовательно, эти составляющие могут привести к росту инфляции, разве что на единицы, в худших случаях на десятки процентов. Цены же на продукцию выросли в последнее время в десятки, в сотни тысяч раз. Так что ключ к ларчику инфляции лежит в сфере обслуживания перерабатывающей промышленности, в алгоритмах её взаимодействия с кредитно-финансовой и энергетической системами страны.

Старт процессу разрушения даёт **банковское ростовщичество** — предоставление денег на старте Перестройки под безумные 210% годовых и под не менее безумные 23% в нынешних

условиях. Ссудный процент, относимый на себестоимость продукции, удорожает её и запускает маховик инфляции. В свою очередь раскрученная инфляция позволяет банковскому сектору, ссылаясь на неё теперь уже как на первопричину, сохранять убийственный для реального сектора ссудный процент. Он обеспечивает многократное превышение доходности оборота капитала в финансовом секторе по отношению к доходности его оборота в сфере производства, которое с неизбежностью разоряется.

А.В.: Но как это связано с тарифами естественных монополий?

В.А.: А дело в том, что ехать лишь на одной педали ростовщичества невозможно, так как на этапе снижения учётных ставок идёт устойчивое снижение инфляции и процесс разрушения промышленности приостанавливается, встаёт вопрос о дальнейшем снижении ссудного процента. Ситуация в стране входит в русло устойчивой нормализации. Вот именно в этот момент система надгосударственного управления через своих посредников прибегает к незаменимой палочке-выручалочке, роль которой выполняют тарифы естественных монополий. Не допусти их рост в 2002 г. и инфляция ушла бы в зону единиц процентов, выбив почву из-под ног ростовщичества. У банкиров ушёл бы этот притянутый последний аргумент по сохранению ссудного процента на запредельном уровне. А вот рост тарифов, с неизбежностью раскручивая инфляцию, является подпоркой сохраняющегося в зоне двухзначных цифр ростовщичества. Так что **полный цикл диалектики разрушения** можно описать в следующей логике: **ростовщичество — инфляция — тарифы — инфляция — ростовщичество — круг замкнулся**. Таким образом педальирование процесса инфляции идёт по классической двухрычажной схеме. Выйти из этого замкнутого круга не возможно, пока не будет принят законодательный запрет либо на ростовщичество, либо на увеличение тарифов. На одной педали ехать по этому кругу сложно. Рассчитывать же на одновременную ликвидацию этих инструментов разрушения нашей государственности просто не приходится. Кстати, в США пересмотр тарифов естественных монополий является прерогативой Конгресса. У нас такое право должно принадлежать исключительно Президенту. Лишь тогда он может реально влиять на благосостояние народа.

Если вернуться к теме бензина, то следует понять, что козырная бензиновая карта лежала до поры в системе надгосударственного управления и сегодня она своевременно выброшена против шага нового Председателя ЦБ по снижению ставки рефинансирования с 25% до 23%, ибо неизбежное снижение инфляции, обусловленное этим шагом, будет с лихвой скомпенсировано удорожанием бензина. А вездесущие советники получают возможность убеждать новое руководство ЦБ, что снижение ссудного процента ничего не дало, а лишь усугубило положение дел в стране.

А.В.: Но как скачок цен на бензин, рост тарифов скажутся на перерабатывающей промышленности, на селе?

В.А.: Как известно, основная масса населения нашей страны занята в сфере сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности, которые этим шагом умышленно загоняются Правительством в зону убыточности, либо, в лучшем случае, в зону нулевой рентабельности. Как иначе можно объяснить одновременно планируемый рост тарифов на 30%, а инфляцию в пределах 14%. Это означает, что рост цен в перерабатывающей промышленности должен многократно отставать от роста цен на сырьё и энергоносители, только тогда их усреднённое значение выйдет на 14%. Но лёгкая, пищевая отрасль, сельское хозяйство нуждаются в инвестициях не меньше, чем монополии, при этом они не имеют персональных самолетов, не участвуют в покупках и финансировании телеканалов и работают на амортизированном оборудовании.

В стране бытуют ложные стереотипы, что, если бензин и электроэнергия подорожали на 35%, то, к примеру цена на зерно должна возрасти лишь пропорционально удельному весу бензина в себестоимости зерна (скажем на 15%), а цена на муку должна возрасти на удельное увеличение себестоимости электроэнергии и зерна (скажем на 20%). В действительности, такая схема всего лишь компенсирует их прямые убытки, но не ликвидирует ту 30% фору, которую безо всяких оснований уже получили по отношению к ним сырьевики, вводя 35% надбавку. Элементарная, не осмысленная в стране истина сводится к тому, что в нашем условном примере для сохранения хотя бы равных межотраслевых отношений, после скачка цен на

бензин и электроэнергию на 35%, цена на зерно должна увеличиваться на 50%, а на хлеб на 55%. Только в этом случае все отрасли сохраняют предыдущие пропорции рентабельности, равную инвестиционную привлекательность и будут сохранять равные возможности обновления основных фондов. При этом, для сохранения межотраслевых балансов и единого народно-хозяйственного комплекса, плановая инфляция должна существенно превосходить плановый рост тарифов.

За счёт чего можно покупать новые комбайны и каким образом может сохраниться рентабельным производство хлеба, яйца если в памятные многим времена проезд в метро стоил 5 коп, а буханка хлеба практически в три раза дороже (14 коп.). Сегодня проезд в том же метро догнал по стоимости буханку того же хлеба (6 руб). Да и яйцо стоившее 90 коп. не превратилось, как билет в метро или литр бензина, в пропорциональные 90 руб., а отстаёт в росте цен более чем в 4 раза.

Для Вас, по-видимому будет неожиданным тот факт, что кирпичик Бородинского хлеба стоит в США 4,6 доллара. Так что когда Чубайс поясняет рост цен на электроэнергию тем, что она у нас в два раза дешевле, чем в США, то хлеборобы, мукомолы, хлебопеки готовы к очередному призыву: «Догоним США». Но чтобы игра не шла в одни ворота, хлеб Бородинский должен подорожать не в два, а уж хотя бы в 12 раз, только тогда специалисты равного интеллекта и равной трудоспособности могут иметь равный достаток вне зависимости от того, в какой отрасли они работают.

А.В.: Но почему сохраняется такой **диспаритет цен** ? И куда же нас приведут такие процессы?

В.А.: Беда переработчиков и села в том, что в силу разрозненности они не могут одномоментно поднять цены, как должны были бы сделать для выживания. Ведь сельское хозяйство в результате диспаритета цен имеет долги 255 млрд. руб. Для погашения только их просроченной части необходима 12-летняя балансовая прибыль всего аграрного сектора страны.

Предпринимаемые в 2002 году и планируемые на 2003 год шаги Правительства ведут к катастрофичной для большинства проживающих дифференциации доходов, зарплат, условий труда и жизни в зависимости от отраслевой принадлежности, а не от интеллекта и вкладываемого труда. РАО ЕЭС предлагает тем временем объединить нашу энергосистему с Европейской, Газпром и нефтяники налаживают трубопроводы в Европу. Россия из страны со сбалансированной многоотраслевой системой хозяйствования превращается в Общеввропейский Электро-Газ-Пром. Любая иная деятельность на территории России скоро станет заведомо убыточной. Но такая стратегия требует сокращения численности населения страны по разным оценкам до 30-50 млн.чел. В качестве инструментов геноцида как раз и используются ростовщичество и тарифы естественных монополий.

А.В.: Получается, что **проблема тарифов** — это **вопрос большой политики** неподвластной даже Президенту?

В.А.: Особенностью нашей страны является то обстоятельство, что тенденции изменения концептуально-значимых экономических параметров формируются по-прежнему в системе надгосударственного управления. Противостоять этому, как выяснилось, невозможно даже с уровня Президентской власти. Ведь позиция Президента очевидна. Его приход в высшие эшелоны власти был ознаменован многократным снижением ставки рефинансирования, требованием о национализации ЦБ, категорическим несогласием с ростом тарифов, заявленным как самим Президентом, так и его помощником А. Илларионовым в многочисленных интервью. Тарифами же подрубаются и все меры Президента социального характера — повышение пенсий, пособий, доходов военнослужащих.

Организуемая вопреки воле Президента раскрутка тарифов, не случайно сопровождается рассуждениями о необходимости подготовки единого кандидата в Президенты от блока, именующего себя демократическим. Однако эти замыслы тщетны. Президент, сделавший выбор в пользу народа, может рассчитывать на его поддержку, даже если результаты этого выбора до поры блокируются из-за неполной готовности кадровой базы страны к воплощению курса Президента, реализуемого по умолчанию.

А.В.: Виктор Алексеевич, а как эти проблемы решаются в других странах?

В.А.: В США, к примеру, выстраивание пропорциональных отношений между сырьевиками и переработчиками осуществляются на уровне Конгресса. Только он имеет полномочия по пересмотру тарифов. Регулируется этот баланс и межпартийной борьбой. По факту в США есть всего две партии. **Партия переработчиков (демократы) и партия сырьевиков (республиканцы)**. Думаю, что Концептуальная партия «Единение», которую я представляю, работая на концептуальном уровне, не оставит без внимания проблемы межотраслевого диспаритета.

Радиопрограмма № 9 (06.08.2002 г.)

О несостоятельности марксизма и перспективах партийного строительства в России

В.А.: Если анализировать все коммунистические публикации, периода после 1991 года, то станет ясно, что их авторы до сих пор не поняли, как их бывшие руководители на основе марксизма-ленинизма довели СССР до краха и породили таких теоретиков, как Гайдар. Многие помнят широко тиражировавшиеся лозунги: *«Учение Маркса всесильно, потому что оно верно»*. А между тем 1991 и последующие годы не только поставили под сомнение всесильность этого учения, но и обнажили неработоспособность методологии бездумных лозунговых прорывов, заканчивающихся известным: *«Хотели, как лучше...»*. История не терпит сослагательных наклонений, мы получили ровно то, что было возможно в рамках господствовавшего учения, ибо обеспечение устойчивости, созданной на его базе системы, к любым воздействиям как внутренним, так и внешним, и является мерилем его практической полезности. Когда всё рушится, как картонный домик, то истоки краха следует искать не в отдельных ошибках, а в фундаменте. Лимит доверия к теории марксизма исчерпан. Это на его основе народ богатейшей во всех отношениях страны мира влачит постыдно жалкое существование. Настала пора простому русскому мужику, в отличие от “элиты”, поджидающей очередных лозунгов, самостоятельно разобраться в основах экономики и финансов, заменить веру фальшивым авторитетам собственным миропониманием — не Боги горшки обжигают!

Что любопытно, теория марксизма, порождённая системами надгосударственного управления, и по сию пору сохраняет свою неприкасаемость. Вы, наверное, заметили, что единые хозяева наших как левых, так и правых не допускают критику Маркса ни теми, ни другими.

А.В.: Виктор Алексеевич, Вы обосновываете несостоятельность марксизма итогами нашего развития на его базе. В этом есть своя логика. Но хотелось бы видеть и конкретные проявления этой несостоятельности в самой теории.

В.А.: Начнём с важнейшего звена — с **политэкономии марксизма**. Есть такая наука — **метрология**. Это наука об измерениях. Так вот **марксизм** — это **метрологически несостоятельное учение**. Он оперирует абстракциями, которые невозможно измерить на практике и связать с жизнью, с решением практически значимых задач. Если зайти на производство, то вам не удастся измерить объёмы «необходимого» и «прибавочного» продукта; ни одни часы вам не покажут, когда закончилось «необходимое» рабочее время и началось «прибавочное». Т.е., реальный бухгалтерский учёт и контроль за производством не могут вестись на базе марксистской политэкономии. Марксистская доктрина полностью обнажила свою несостоятельность уже к началу 1950-х годов, с той поры и возник усугубляющийся со временем кризис псевдо-коммунистического развития СССР. Жёсткое разоблачение марксизма, фактический приговор ему даны в 1952 году в работе И.В. Сталина **«Экономические проблемы социализма в СССР»**. Это обстоятельство, по моему мнению, было решающим; именно в связи с этим работы Сталина были фактически, хотя и не юридически, запрещены, а он сам злодейски убит. Вслушайтесь в текст работы И.В. Сталина:

«Я думаю, что необходимо откинуть понятия, взятые из „Капитала“ Маркса. Я имею в виду, между прочим, такие понятия, как „необходимый“ и прибавочный продукт, „необходимое“ и „прибавочное“ время... Я думаю, что наши экономисты должны покончить с

этим несоответствием между старыми понятиями и новым положением вещей. Мы могли терпеть это несоответствие до известного времени, но теперь пришло время, когда мы должны, наконец, ликвидировать это несоответствие».

Это заявление чрезвычайной методологической значимости. Мы уже упоминали в предыдущих программах, что **терминологический аппарат — это основа основ в управлении**.

А.В.: А что Вы можете сказать по упущениям философии марксизма?

В.А.: Первый результат, которого добился марксизм, сводится к тому, что при простом упоминании этой темы любому нормальному человеку становится скучно и у него пропадает интерес к собеседнику. Очевидная **бесполезность философии марксизма в жизненной практике** проистекает из изначально **ошибочной постановки основного вопроса философии**, как вопроса о соотношении сознания и бытия. Что первично? Способно ли сознание правильно отразить мир? Первый вопрос лежит вне сферы доказательств средствами логики. Сознание, идея, информация и материя — это две стороны одного явления. Не бывает абстрактной материи без конкретных информационных характеристик, как не бывает информации без материального носителя. Об этом же, кстати, свидетельствует и многовековой бессмысленный и беспредметный спор школ материалистов и идеалистов. Их включили в стандартную библейскую алгоритмику: «Разделяй и властвуй». Кроме того, даже если бы что-то было первичным — от этого ничего не изменится на практике.

По второму вопросу без всяких научных ухищрений любому разумному человеку понятно, что знание о Мире может соответствовать Миру, а может и не соответствовать ему. А вот основной вопрос практически полезной мудрости — это **вопрос о предсказуемости последствий человеческой деятельности**, последствий применения тех или иных знаний остаётся вне рамок марксизма. Т.е. единственно здравая постановка основного вопроса философии сводится к возможности предвидеть будущее на уровне человека, семьи, государства, наконец, всего человечества. В соответствии с исследованием этого вопроса человек и должен избирать вариант наилучшего поведения как сегодня, так и в обозримом будущем. На протяжении всей истории нашей цивилизации именно к таким вопросам никогда не ослабевал практический интерес. Аналогичные воззрения на основной вопрос жизненно полезной философии высказывались и при жизни Маркса, но они остались им не замеченными.

Английский этнограф XIX века **Э.Б. Тайлор**, современник К. Маркса и Ф. Энгельса заявлял (я цитирую) о «философии истории в обширном смысле, как об объяснении прошедшего и предсказании будущих явлений в мировой жизни человека на основании общих законов». Известно и аналогичное по смыслу высказывание Наполеона Бонапарта: «Предвидеть — значит управлять».

А.В.: Виктор Алексеевич, а что Вы можете сказать по поводу важнейшей составляющей марксизма — **диалектического материализма**. Мне не приходилось слышать какие-то сомнения по общепризнанным законам: «Единство и борьба противоположностей», «Переход количественных изменений в качественные», «Закон отрицания отрицания».

В.А.: Я утверждаю, что эти законы не просто ошибочны. Они создают целенаправленные извращения в восприятии объективной реальности, нужные заказчикам, хозяевам марксизма, являясь по сути родимыми пятнами Библейской доктрины. Наиболее наглядно это представлено как раз в первом из упомянутых Вами законов. Ведь единство и борьба противоположностей по Марксу реализуются так, что единство — относительно, а борьба — абсолютна. В действительности всё это точный слепок с основополагающего принципа Библейской Концепции управления: «Разделяй и властвуй». Но объективный мир устроен иначе. Основой развития является не борьба, и существо этого первого закона можно было бы отразить в следующем определении: **«Закон взаимодействия разнокачественных явлений»**. Во-первых, взаимодействие может быть не только парным, и оно вовсе не обязательно выражается в форме борьбы на уничтожение. Кровавая бойня белых и красных в 1917 году — это неотъемлемое следствие марксизма. В стране реализовывалась эта якобы единственная необходимость. Марксизм провоцирует классовую борьбу, умышленно противопоставляя собственников бизнеса и наемных работников. А для чего? А для того, чтобы сокрыть истинные механизмы угнетения в равной степени как одних, так и других. Их разорение

реализуется банковским ростовщичеством через кредитно-финансовую систему с ненулевым ссудным процентом. В действительности собственник бизнеса и наёмный работник сидят в одной лодке, хотя и имеют принципиально разные функции в схеме получения прибыли, в схеме получения конечного результата. Но конечный результат может быть достигнут лишь в процессе взаимодействия этих двух разнокачественных участников производства. Этот пример хоть и частный, но он неплохо иллюстрирует целевые установки одного из законов марксистской диалектики. Они сводятся к целенаправленному разжиганию противоречий в едином народно-хозяйственном комплексе через назначенных противников. Следующее за этим саморазрушение страны списывается по оглашению на объективный ход вещей, на роль подставной, подготовленной в обход сознания личности в истории, которая осуществила эту пресловутую якобы единственно возможную необходимость. При этом марксизм ничего внятно не говорит об управлении, как о возможности выведения управляемой системы из набора многовариантных целей в одну из заранее намеченных, и наиболее предпочтительных.

А.В.: А что Вы можете сказать о законе перехода количественных изменений в качественные?

В.А.: Формулировка этого закона поверхностна и расплывчата. В объективной реальности качество обусловлено не только количеством, но и мерой, упорядоченностью. К примеру, из одних и тех же атомов вы можете получить разное вещество в зависимости от их упорядоченности и имеющихся взаимосвязей. А к качественным изменениям ведут соответственно как количественные, так и порядковые изменения. В свою очередь качественные изменения выражаются в изменениях количественных и порядковых.

А.В.: Ну и, наконец, закон отрицание отрицания. Конструктивность и объективность этого закона Вы тоже ставите под сомнение?

В.А.: Да, с позиций Концепции Общественной безопасности «Мёртвая Вода», которую я представляю, этот закон не менее вредоносен для общества, чем и два предыдущих. К нему, конечно можно придумывать всякие облагораживающие комментарии, что под отрицанием понимается выход на качественно новый уровень развития. Но ведь отрицание в форме краха тоже вполне укладывается в формулировку этого закона. Ведь крах — это бесспорное отрицание того, что до него было. Закон «отрицание отрицания» абсолютизирует одну из граней процесса, а название этого процесса отражающего мир — **«чреда преобразований»**. И когда произрастает дуб, то главное в этом процессе вовсе не в том, что отрицается желудь. Развитие в нашем представлении это не последовательность отрицаний в виде маяты и хождения по кругу. Мы формулируем этот закон иначе, как **последовательность преобразований на основе внутренней и внешней алгоритмики во взаимодействии разнокачественностей**. Закон «отрицание отрицания» по сути уводит от всегда имеющихся немногочисленных путей к истинному преобразению в лучшее качество. Зачем созидать, если за этим последует отрицание. Зачем бороться за счастье народное, всё равно наступит отрицание победы. Этот закон не даёт ничего нового и являет собой наукообразное выражение ветхозаветных наваждений, изложенных в главах 1и 3 (Екклесиаст). Цитирую по тексту Библии:

7. «Время раздирать и время сшивать; время молчать и время говорить. 8. Время любить и время ненавидеть; время войне и время миру. 9. Что пользы работающему от того над чем он трудится» (глава 3). 4. Видел я дела, которые делаются под солнцем, и вот, всё — суета и томление духа» (глава 1).

Вот вам и методологическая основа марксизма, который и во всех остальных вопросах является не более, чем светской модификацией библейской доктрины.

Вредоносен и такой марксистский термин, как «общественное разделение труда», ибо в общественном производстве имеет место обратный процесс объединения труда множества индивидов для получения единого результата. В настоящее время предпринимаются активные попытки повторного внедрения марксизма в России. Не получится. «Одного яйца два раза не высидишь», — как говаривал К.Прутков.

А.В.: Виктор Алексеевич, какие же **практические выводы** следуют из Ваших оценок марксизма? Каковы **перспективы партийного строительства** ?

В.А.: Сегодня в России существует лишь одна организация, по инерции сохраняющая все

признаки партии и значительное членство — это коммунистическая партия. Всё изложенное выше свидетельствует, что у неё нет будущего, ибо её лидерами не осмыслена вредоносность того фундамента, на котором она держится и по сию пору. Все остальные партии, точно так же как и коммунистическая, работают строго в рамках Библейской концепции управления. По методологически значимым проблемам между ними нет никакой разницы. Под разными названиями в стране всегда существовала и будет существовать так называемая Партия власти. Партия работающая по принципу «Что изволите». Она безвольно отрабатывает все команды и рекомендации властных структур. На неё невозможно рассчитывать, как на инициатора реорганизации нашей государственности, как невозможно опереться на то, что не оказывает сопротивления. И вот в 2002 году впервые в России зарегистрирована **Концептуальная партия «Единение»**. Она имеет отделения в 60 регионах России и претендует на статус Правящей партии, т.е. партии, которая на уровне общественной инициативы разработала самодостаточную Концепцию Общественной безопасности и готова содействовать Президенту в её становлении для начала в нашей стране.

А.В.: Вы считаете, что для её возникновения в стране были какие то объективные предпосылки?

В.А.: Возникновение Концептуальной партии предопределено ходом исторического развития. Она появилась ровно в тот момент, когда большинство нашего народа, большинство избирателей не воспринимают весь этот Библейский балаган кажущейся многопартийности, весь этот псевдовыборный балаган. На бессознательном уровне психики в стране осмыслено, что выбирать-то собственно не из чего, все партии одним миром мазаны. Говорят одни и те же слова о счастье народном, лишь в разных словосочетаниях. А прикрываясь этими словами, решают принципиально иные задачи, усугубляя нищету народа. На словах и по оглашению одно, в делах и по умолчанию — другое. Такое психологическое явление именовалось в народе **одержимостью**, в наших определениях — это **психологический троцкизм**, возникший задолго до Троцкого. Но он был наиболее ярким представителем этого типа строя психики.

«Нет, больше одной партии нам не прокормить», — рассуждают избиратели. В обществе царит атмосфера ожидания системы новых мировоззренческих знаний, новой концепции управления. Именно поэтому число голосующих с трудом переваливает за 25%. А в числе пришедших на выборы самым многочисленным отрядом являются те, кто голосует против всех. Это показали выборы по 39 округу Санкт-Петербурга, об этом же свидетельствуют выборы в городское собрание в городе Пскове. Не голосующие и голосующие против всех и являются потенциальными союзниками Концептуальной партии, партии нового мировоззрения.

В заключение хотелось бы процитировать знаковую публикацию из газеты «Век» № 4 за 2002 год. Статья называется «Ум, честь и совесть грядущих дней» с подзаголовком *«Правящая партия вытеснит партию власти»*.

«Если партия власти у нас играет роль исключительно группы поддержки, штампующей в Думе президентские и правительственные законопроекты, то правящая партия претендует на качественно иную роль в политической системе. Она принимает непосредственное участие в выработке общенациональной стратегии развития, придает ей законодательное оформление через свою парламентскую фракцию и реализует программу действия через правительство, в котором широко представлена или которое сама же и формирует. Наконец, правящая партия выдвигает из своих рядов кандидатуру президента».

Именно такие задачи и ставит перед собой Концептуальная партия «Единение».

Радиопрограмма № 10 (20.08.2002 г.)

Библейская управленческая периферия. История и перспективы

В.А.: Поводом для нашей сегодняшней программы послужила волна широкой рекламы антисемитизма, отмеченная в последние пару месяцев. Этому явлению посвящены целые газетные полосы, колоссальное по объёмам эфирное время на телевидении. Для людей

концептуально грамотных понятно, что критика — одна из наиболее эффективных форм рекламы. Вспомните хотя бы пример оголтелой критики и тем самым раскрутки партии Жириновского, необходимой в своё время режиму Ельцина. Неудобные в глобальном сценарии явления никогда не критикуются, они замалчиваются. Кто и зачем регулярно на протяжении последней тысячи лет разрабатывает и реализует антисемитские акции в России? В литературе, к примеру у Солженицына («Тысячу лет вместе»), можно найти лишь фактологию этих акций. Мы же в отличие от всех иных источников обратимся к **методологии антисемитизма, к его истокам**. Попробуем разобраться, какие конкретные политические и экономические цели при этом достигаются и кому это выгодно.

А.В.: Виктор Алексеевич, неужели это явление имеет тысячелетние корни? Да и вообще может быть антисемитизм это просто проявление небольшого ума и зависти?

В.А.: Уверяю Вас, что всё не так просто, тысячелетние корни — это только применительно к России, в глобальном же сценарии кнут антисемитизма применяется уже более трёх тысяч лет. Что касается зависти и небольшого ума, то на таком фундаменте можно разработать сценарии на 3 дня или на месяц, но не на тысячелетия. Так что нам придётся обратиться ко временам Древнего Египта за 1300 лет до нашей эры, наступившим после сокрытия системы знаний иерархами Атона, X фараона XVIII династии Аменхотепа IV (Эхнатона). Одержавшее верх древнеегипетское жречество иерархии Амона переродившись в знахарство, приступило в ту пору к практическому воплощению схем глобального надгосударственного порабощения человечества. С той поры эти схемы не претерпели существенных изменений.

А.В.: И в чём же их существо?

В.А.: В предыдущих программах мы уже объяснили существо выстроенной знахарями Древнего Египта системы надгосударственного управления, концептуальной власти. Это, как мы говорили, власть идей господствующих в обществе и власть узкой группы людей, владеющих этими идеями. Для проведения этих неведомых обществу идей в жизнь необходима была кадровая база, управленческая периферия, которая могла бы неукоснительно в режиме биоробота отрабатывать все команды знахарей и, исполняя функцию дрожжей общества, вовлекать в выполнение этих негласных команд всех окружающих на основе стадного чувства. Такое стадное чувство, как исследовали знахари, характерно для любых биологических сообществ от светлячков и лошадей до человеческого общества толпо-«элитарного» типа. Это явление у посвящённых именуется **режимом автосинхронизации**.

А.В.: Не могли бы Вы дать пояснения, какие-то примеры?

В.А.: Это выражается в том, что если 5-10% особей некоего сообщества начинают делать что-то одновременно, то в этот режим автоматически переводится всё сообщество. Так случайное синхронное мигание 5-10% светлячков приводило к тому, что весь фрагмент долины Нила начинал мигать в этом режиме до 30-40 секунд. По такому же принципу ведёт себя табун лошадей, рой пчёл. Были проведены подобные эксперименты и с человеческим сообществом, размещённым на стадионе. Картина была аналогичной: весь стадион жил по программе, реализуемой 10% рассаженных «подсадных уток» (вставал, кричал, аплодировал), а не тем, что в это время происходило на игровом поле.

Исходя из этого, стало очевидно, что для эффективного надгосударственного управления не нужны ранее использовавшиеся для этих целей пирамиды, их радиус действия ограничен, и не нужно каждого водить за руку. Достаточно в каждой из стран иметь 5-10% беспрекословно подконтрольных особей, которым можно давать команды через знаковые фигуры. Дальнейшие события в стране будут развиваться в нужном направлении в силу действия режима автосинхронизации.

На повестку дня встал вопрос о подготовке такого генофонда и его дальнейшем рассеянии. Для этого были отобраны молодые парни и девушки из племени скотоводов, и с использованием освобождения от воинской повинности они были выведены Моисеем в **42-летний поход по пустыне**, для выхода из которой в любом из направлений не требуется времени более, чем две недели. Представители нашей команды убедились в этом, проехав весь маршрут Моисея на джипах за один день. «Манна», которой питались участники похода, как следует из книги Библии «Исход», не может быть природным явлением, ибо в противном

случае она хоть изредка фиксировалась бы в последующем. Ее источник — житницы египетских храмов, из которых она доставлялась по заранее предписанному жрецами маршруту. Единственное, что должны были делать участники этого эксперимента и три последующих поколения, родившихся и выросших в этом походе, беспрекословно выполнять все предписания ведущего, в противном случае они оказывались без пищи либо воды, об очередном месте размещения которых знал только ведущий. Но человек становится человеком лишь в процессе труда и в процессе общения с себе подобными. Человек, выросший в волчьей стае, никогда не станет человеком. Всем, кто вошёл в пустыню и имел представление о жизни человеческого общества, было не суждено выйти из неё живыми, включая и самого Моисея. Через 42 года из пустыни вышло племя с неразвитым правым полушарием, лишённое способности различения, не понимающее разницу между добром и злом, являющееся по сути племенем легко управляемых людей, не способных к жизни в отсутствие пастуха. Известно, что устойчивость генетических трансформаций обеспечивается лишь в третьем поколении. Оно и было выращено за 42 года, когда из пустыни вышли внуки тех, кто родился в пустыне, в полной изоляции от человеческого образа жизни.

А.В.: Но тогда получается, что таких людей нельзя ни в чём обвинять, они просто жертвы.

В.А.: Вы правы. Эти люди и их рассеянное по Земному шару потомство персонально не виноваты в том, что творится через них. Они являются заложниками системы. По большому счёту они ещё более несчастны, чем те, которыми через них управляют. По своей миссии они являются программируемой управленческой периферией социальных знахарских структур. Это о них с болью писал Пушкин:

Он оглушен был шумом внутренней тревоги.
И так он свой несчастный век
Влачил, ни зверь ни человек,
Ни то ни сё, ни житель света
Ни призрак мёртвый...

С той поры схема управления по большому счёту не изменилась. На примере нашей страны каждый может воочию убедиться в эффективности её действия по сию пору. Означенные авторитеты бросают клич: «Да здравствует коммунизм!» 5-10% жителей из числа наследственной наднациональной периферии в 3 дня становятся коммунистами. Далее в режиме автосинхронизации страна приступает к реализации чуждого ей глобального сценария построения светлого будущего, драматическое завершение которого запрограммировано ещё на старте. Сценарий завершён, раздаётся новый клич: «Бей коммунистов!» Те же самые 5-10%, в лице их внуков и внучек в 3 дня рвут и сжигают партбилеты, а дальше — опять режим автосинхронизации. Ещё раз хотелось бы подчеркнуть, что единственным критерием единства этих «дрожжей общества» является тип психики и ничего больше. И так в течение более трёх тысяч лет. Обряд обрезания — это тоже изобретение знахарей. Он приводит к избытку сигналов раздражения, идущих из половой системы уже в младенческом возрасте. Это в свою очередь нарушает процессы естественного формирования мозга в нужном для знахарей направлении.

А.В.: Виктор Алексеевич, всё, что вы рассказываете чрезвычайно интересно, но как это связано с национальным вопросом, с которого мы начали?

В.А.: Связь здесь прямая, так как знахарями умело проведена подмена понятий. Скрывая отличия по типу строя психики, они маскируют свою управленческую периферию под национальность, фактически создавая для периферии живой щит из тех добропорядочных людей, у которых в паспорте указана национальность еврей. Основная цель нашей сегодняшней программы — разоблачить схемы, провоцирующие негативное отношение к еврейской диаспоре. Как только встанет вопрос о разоблачении надгосударственной, наднациональной мафии, так под него тут же подводят национальный вопрос и статью антисемитизма. В свою очередь жупел антисемитизма используется для устрашения этой периферии, чтобы она не вышла из повиновения. Надо сказать, что терминологическая неопределённость — основа глобального управления. Наиболее ярко это проявилось в ситуациях, когда вдруг по всей стране

стали появляться плакаты «Смерть жидам». Но давайте попробуем разобраться, о чём идёт речь и почему этот проплаченный спектакль ставится под вывеской антисемитизма. Откроем исходный словарь великорусского языка В.И. Даля и прочитаем «жид — скупой, скряга, корыстный купец». Т.е. в этом определении нет никаких указаний на национальность, понятие жид характеризует психику и нравственность человека, стремление жить за счёт других.

А теперь мы укажем на тот терминологический манёвр, который переводит эту тему в разряд антисемитизма. Всё дело в том, что если вы откроете, как пишут авторы, репринтное переиздание словаря Даля послесталинских времён, 1978 года, то вы обнаружите, что в нём произведена подмена матрицы стр. 541 и слово жид из словаря просто исчезло. Чтобы это не бросалось в глаза, пустое место отсутствует, шрифт и интервалы этой страницы существенно увеличены по отношению ко всем остальным и даже к напротив расположенной 540 странице. По моему мнению, это следует рассматривать, как преступное действие по отношению к евреям. Т.е. жидовство в жизни есть, а слова такого нет. Тех же, кто ведёт жидовской образ жизни, постепенно подводят под понятие еврей, подпитывая социальную базу зоологического антисемитизма, подставляя под удар еврейскую диаспору.

А.В.: Не могли бы Вы пояснить, кому же выгоден этот постоянный розыгрыш карты антисемитизма?

В.А.: Это инструмент в руках глобализаторов библейской концептуальной власти. Они работают со своей созданной управленческой периферией методом кнута и пряника. То педалируют её богоизбранность и особый статус, то подгоняют этим безотказным кнутом. Ведь профинансированный концептуальной властью Гитлер практически пресёк процесс её ассимиляции с местным населением. Идеолог сионо-нацизма Теодор Герцль прекрасно понимал, что сохранять в веках устойчивость этой периферии, не допустить её ассимиляции, можно лишь в обстановке нагнетаемого страха. Давая своё определение нации, он на первый план ставит сплочённость из-за существования общего врага. Вот этот враг в лице антисемитизма постоянно проплачивается и пестуется идеологами сионизма.

А.В.: Виктор Алексеевич, а как с Ваших позиций можно объяснить тот кошмар, который происходит в Израиле ?

В.А.: В одной из программ мы уже поясняли, что для организации военных действий используют лидеров стран, подвергаемых агрессии. В общественном сознании этим провокаторам сформирован имидж патриотов, бьющихся за счастье народа. В действительности эти псевдопатриоты являются прямой агентурой агрессоров, вне зависимости от того, подкуплены ли они или ими управляют в обход сознания. К таким, откровенно выраженным провокаторам относятся Милошевич, Саддам Хусейн. Так вот А. Шарон используется надгосударственными знахарями в такой же схеме против государства Израиль. В сентябре 2000 года **А. Шарон**, грубо нарушив общепризнанные нормы, взойшёл на Храмовую гору в период мусульманских праздников. Все последующие события являются совершенно логичным следствием этого шага, по-другому просто и быть не могло. Если А. Шарон этого не понимал, то, он дурень, используемый в обход сознания. Если же его шаг был осмысленным, то значит, он провокатор, посвящённый в алгоритмы запуска и дальнейшего развития конфликта. По-моему мнению, именно А. Шарон используется на сегодня как ударное звено глобального антисемитизма, подрывающего зарождающуюся еврейскую государственность.

А.В.: Но ради чего все это? Почему тщетны все усилия миротворцев ООН?

В.А.: На этот вопрос невозможно ответить без опоры на предыдущую информацию об управленческой периферии систем надгосударственного управления. В период после смены логики социального поведения в 1948 году впервые за последние 2 тысячи лет евреям было позволено приступить к строительству собственного государства Израиль, которое формируется по принципу III Рейха исключительно по «чистоте крови», чтобы убедиться в этом, попробуйте поставить вопрос о получении гражданства. Израиль начал впитывать в себя управленческую периферию из всех стран мира, принципиально ослабляя её возможности формировать стадные чувства в толпо-«элитарных» обществах. Речь пошла о потере управляемости на базе потери привычного инструмента. По нашим представлениям, в группе библейских кукловодов произошёл раскол.

А.В.: И в чём же существо этого раскола?

В.А.: Одна из команд считает, что государство Израиль должно развиваться с постепенным перерождением еврейской диаспоры в народ со всеми обычными признаками нации, с единством территории, языка, культуры, с ликвидацией тем самым кадровой управленческой периферии. При этом для поддержания режима толпо-“элитарности” готовится её замена на созданную по всему миру кадровую базу сайентологов. **Сайентологи** обучаются и формируются как индивиды с единым типом строя психики и с отсутствием каких бы то ни было идеологических установок и пристрастий. Вторая же группа считает, что эксперимент с еврейской государственностью зашёл недопустимо далеко, грозит потерей управляемости, и его следует прекратить, сохранив и упрочив кадровую базу рассеянную по всему Земному шару. Но тогда государство Израиль должно быть ослаблено и выведено из глобальной игры. Именно волю этой группы и реализует А. Шарон, и ООН здесь не помощник, так как решение принято с уровня неподконтрольного ООН. Так что выведение человечества из трёхтысячелетнего плена, выведение Руси из тысячелетнего пребывания под гнётом глобалистов должно начаться с разоблачения сценариев насилия над управленческой периферией, над еврейской диаспорой. Пора положить предел маховому антисемитизму всех мастей, в том числе и тому, который тонко реализуется под прикрытием обособления и защиты еврейского народа. Мы с вами должны ясно понимать, что активное кадровое продвижение евреев на руководящие посты в государстве тоже увязано со стратегическими антисемитскими сценариями. Евреев ставят на заведомо провальные участки, чтобы в нужный момент перевести на них стрелки, как на ответственных за разорение. Это позволяет втравить страну в нелепые разборки антисемитизма и в очередной раз спрятать за этой ширмой глобальное знахарство, умело манипулирующее двумя взаимосвязанными инструментами: инструментом антисемитизма и инструментом богоизбранности. Суть же этой богоизбранности сводится к выполнению функций передаточного звена, от знахарей, насилующих человечество, к формируемой им толпе, но об этом насилуемому еврейскому народу знать не положено. Происходящая сегодня повсеместная разгерметизация этой методологии управления делает её бесперспективной и неработоспособной.

Радиопрограмма № 11 (03.09.2002 г.)

Морские трагедии и история человечества. От Титаника до Курска

В.А.: Государства, цивилизации, да и всю глобальную цивилизацию не случайно и издревле уподобляют кораблю в плавании. Уникально сконструированным космическим кораблем, бороздящим безжизненное пространство, является и общий для всех нас Земной шар. Любые крупные кораблекрушения сопровождает особая мистика, не объяснимая на уровне случайностей, они являются некими знамениями, предостережениями человечеству Свыше. Это так, хотя далеко не всеми эта точка зрения осмыслена и принята. Истоки этого явления кроются, по-видимому, в глубокой древности. Атлантида была уничтожена Свыше, как цивилизация, исчерпавшая Божье попущение. В ту пору иерархия “элиты” и рабов-невольников была выстроена путём отработанного “элитой” нетехногенного воздействия на живущих и на течение событий (магия, паранормальные явления и т.п.). И тогда именно корабль, Ноев ковчег, был выбран в качестве спасительного островка, колыбели заново возрождавшейся цивилизации. Наша цивилизация развивается как техногенная, однако с не меньшей нацеленностью на устранение данного Богом равенства всех живущих на Земле. Любая трагедия с кораблями бросает зловещие отблески на наше будущее, символизирует очередные пробоины в Ноевом Ковчеге человечества.

А.В.: Виктор Алексеевич, а какие примеры явно выраженной мистики в гибели кораблей Вы могли бы привести?

В.А.: Можно пройти по каждой морской трагедии, но мне представляется, что для того, чтобы убедить радиослушателей в группе фантастических, с точки зрения теории вероятностей, случайностей, достаточно будет обратиться к судьбе Титаника и сопутствующим его гибели

обстоятельствам. Оговоримся при этом, что в работе Внутреннего Предиктора СССР «Российское общество и гибель АПЛ “Курск”» показано, что и мистика, и трагические случайности на деле являются боевыми действиями надгосударственных систем управления средствами эгрегориальной магии. Проект Титаника сам по себе символизирует ошибочность цивилизационного курса. Это был баснословно дорогой по тем временам проект. Длина лайнера 265 метров, его 29 топок потребляли 825 тонн угля в день. Билет на гибельный круиз Титаника был доступен исключительно сливкам общества. Матрос с того же Титаника на приобретение такого билета должен был бы отработать практически всю жизнь.

Коснёмся важнейшего элемента мистики произошедшего с Титаником. Отметим при этом, что **мистика** — это часть непознанной нами действительности, некие закономерности, не укладывающиеся в общепринятые стереотипы. Так вот в 1898 году был опубликован роман американца Моргана Робертсона «Тщета». В этом романе до мельчайших деталей и подробностей было расписано всё то, что произойдёт спустя 14 лет с Титаником. Единственное отличие состояло в том, что гигантский лайнер длиной более четверти километра, погибший от столкновения с айсбергом, в романе Робертсона назывался не Титаник, а Титан. Для тех, кто понимает принципы работы Высшего Разума, иерархически высшего, объемлющего управления, очевидно, что Свыше через Робертсона человечеству давалось предостережение об ошибочном цивилизационном курсе. Однако это предостережение было проигнорировано.

Более того, как известно, по английскому проекту Титаника было построено ещё два корабля «Олимпик» и «Британик». «Олимпик» получил пробоину несовместимую с жизнью в течение первого года плавания, 20 сентября 1911 года. «Британик» затонул 21 ноября 1916 года у берегов Греции. При этом по мистическому, как пишется, «случайному стечению обстоятельств» он получил точно такую же пробоину, как и Титаник. Любопытна и «случайная» увязка всех этих трёх кораблекрушений. На каждом из этих трёх кораблей в момент их гибели находилась медсестра Вайолет Джессап, которая не пострадала и не получила ни одной царапины. Думаю, что после этих примеров радиослушатели поймут, почему Пушкин назвал случай мощным мгновенным орудием Провидения.

Наша команда расценивает гибель Титаника, как символ несостоятельности библейской цивилизации, предстоящего краха библейской концепции управления. Спасение человечества возможно лишь на пути перехода к разработанной в России Концепции Общественной безопасности «Мёртвая Вода» ().

А.В.: А какие морские трагедии Вы считаете символичными в нашей истории?

В.А.: Громкие катастрофы с нашими кораблями всегда проходили во взаимосвязи с какими-либо поворотными историческими событиями.

На рейде Севастополя 7 октября 1916 года взорвался и затонул линкор «Императрица Мария», были многочисленные жертвы. Расследование зашло в тупик. Комиссия по расследованию постеснялась прямо назвать причиной гибели диверсию, отметив только, что многочисленные нарушения норм организации службы на корабле к этому располагали. За гибелью линкора «Императрица Мария» вскоре следует революция 1917 года. В эпоху Сталина такого масштаба катастроф с кораблями ВМФ СССР не было, и это тоже знаменательно. 28 октября 1955 года в Севастополе, после того, как второй подпольный эшелон троцкистской мафии устранил Сталина, был подорван линкор «Новороссийск». Акт Государственной комиссии о причинах подрыва был лжив, наказаны невиновные, хотя руководитель Госкомиссии видел разрушения корабля и как инженер-оборонщик не мог не понимать, что дело совсем не в mine, оставшейся от войны. Но были некие не технические, а политико-мафиозные факторы, под давлением которых он солгал и скрыл факт диверсии. Военная — морская и сухопутная — общественность и общественность спецслужб молча утерлась этой ложью, сохранив верноподданность лгущему режиму.

В 1985 году библейская режиссура через свою периферию начала чуждую генетике нашего народа перестройку, практически сразу же, в апреле 1986 г. — **Чернобыль**, в конце августа — гибель со многими жертвами пассажирского парохода «Адмирал Нахимов» после столкновения с грузовым судном «Пётр Васев», а 6 октября (через 70 лет, почти дата в дату после «Императрицы Марии») — гибель атомного подводного ракетного крейсера стратегического назначения **К-219**. По нашим данным, в подводном положении он столкнулся

с АПЛ США, осуществлявшей ближнее слежение за ним, хотя США и отрицают этот факт. В результате столкновения была нарушена герметичность шахты с ракетой, ракета была разрушена, в результате чего произошло излияние компонент ракетного топлива в шахту, что сопровождалось взрывом.

В 1989 году гибель АПЛ «Комсомолец» — своего рода намёк-вопрос заправил библейского проекта: Мистер «Горби», так вы за «демократию» и разоружение под концептуальной властью доктрины Второзакония-Исаии, либо на самом деле вы за коммунизм без наших его извращений, которые мы списали на имя И.В. Сталина? — Мистер «Горби», если и не понял, то почувствовал, в чём дело, и предал народ, подчинился морально-психологическому диктату заправил библейского проекта. Вскорости под его кураторством следует государственный крах СССР и ликвидация всех завоеваний трудового народа за годы строительства социализма, достигнутых под руководством И.В. Сталина.

Прошло ещё почти десять лет. Не успел в России новый президент возглавить государственность — гибнет АПЛ «Курск» ... Что выражается в этой последовательности «громких» катастроф: «Мистика»? Роковое стечение случайностей? По нашему мнению, «Курск» и все последившие события — это новый намёк-ультиматум, предъявленный не только В.В. Путину, но и всей России заправилами библейского проекта порабощения всего человечества. Это продолжение политики, но не государственной, а надгосударственной, закулисно-мафиозной, проводимой в жизнь иерархами тайных посвящений и их периферией.

А.В.: На основании чего Вы делаете такие жёсткие выводы. Ведь по итогам расследования «Курск» погубила случайность?

В.А.: За всю историю флота общественности не было предъявлено ни одного объективного заключения по причинам произошедших трагедий. «Курск» не является исключением. Интуитивно это особенно ясно осознают родственники погибших, как впрочем и все специалисты, мало-мальски разбирающиеся в сопромате. Но катастрофа «Курска» обнажила и применяемые знахарями новшества. Ими отработывалась технология формирования задела будущих катастроф: в Видяево были собраны близкие погибших моряков. Многие журналисты выражали недоумение по этому поводу, поскольку из психологии и по опыту медицины катастроф хорошо известно, что объединение в одном месте родственников пострадавших для большинства из них только усугубляет индивидуальный стресс; то есть это было не доброе дело по отношению к близким погибших. Тем не менее, это было сделано умышленно в целях усиления эффективности эгрегориальной магии. Мало того, что родственников собрали в одном месте, так к этому привлекли внимание всей страны, а за время пребывания в Видяево людей, многие из которых были убиты горем и деморализованы, успел сформироваться специфический эгрегор горя, безысходности и катастрофичности нашего бытия. После того, как они разъехались к местам своего постоянного жительства, этот эгрегор распространился практически по всей стране, создавая потенциал эгрегориально управляемого бедствия общероссийского масштаба. «Курск» является в этом смысле ярчайшей иллюстрацией этих алгоритмов. Нынешние бесчисленные ежедневные катастрофы (самолёты, вертолёты, взрывы домов) — это прямое следствие сформированного в Видяево эгрегора.

Весь ход расследования причин гибели «Курска» от начала до конца имеет лишь одну единственную явно выраженную логику — стремление сокрыть от общественности истинные причины произошедшего. И эта тактика сокрытия обнаруживает себя с момента начала трагедии. Район учения контролировался нашими надводными кораблями, и они просто не могли не запеленговать координаты мощнейшего взрыва в месте расположения нашей лодки. Тем не менее, тревогу начали бить якобы лишь с того момента, когда лодка не вышла на очередной сеанс связи. Кадры подводной съёмки носового отсека, выполненные подводными аппаратами «Мир» с судна «Академик Мстислав Келдыш», были сокрыты от нашей общественности за грифом секретности, но продемонстрированы в Голландии, 23 ноября 2000 года их впервые показало агентство Reuters. Мы изучили эти кадры и смеем утверждать, что представленные на них мини фрагменты целенаправленно подобраны так, чтобы нельзя было ничего сказать о причинах катастрофичных разрушений.

А.В.: А что же характерное нужно было показать, чтобы общественность могла сама судить о причинах катастрофы ?

В.А.: Для этого нужен всего навсего один кадр, который фиксировал бы всю **панораму периметра разрушений, где конструкции корабля переходят в искорёженный металл**. Если взрыв внутренний, то всё будет выгнуто наружу, если наружный, то всё будет вогнуто вовнутрь. Если же наружный взрыв повлечёт за собой внутренний, то на фоне разрушений изнутри сохранятся следы внешнего взрыва. Именно вид периметра зоны разрушения и является тайной за семью печатями при всей показной гласности расследования. Для сокрытия этого периметра, для сокрытия истинных причин катастрофы и отделена носовая часть лодки, которая всё тайное сделало бы явным.

А.В.: В чём же, по мнению вашей команды, **истинная причина катастрофы** ?

В.А.: Нам удалось подбором и сопоставлением открыто опубликованных данных составить для себя единственную правдоподобную версию. По нашей версии АПЛ «Курск» была потоплена залпом боевых торпед натовской подводной лодки, скрытно находившейся в районе учений. Подтверждения этой версии носят визуальный характер, и я не буду пытаться донести это до радиослушателей на словах, это очень сложно. Если же говорить в двух словах, то сценаристы сработали не чисто и нам удалось обнаружить явно выраженные следы внешнего взрыва. Все аргументы, включая видеоматериалы, размещены в одной из ежемесячных аналитических записок Концептуальной Аналитической группы, известной под названием Внутренний Преди́ктор СССР. Она размещена на сайте , а 12.08.2002 на сайте . В ближайшее время выйдет книга, где будет раскрыта правда о трагедии «Курска». Эту книгу, как и все другие материалы, можно приобрести перед началом нашего общегородского еженедельного семинара в 18-00 по средам, улица Потёмкинская, дом 2.

По данным нашей версии, выпущенная учебная торпеда АПЛ «Курск» в режиме активного поиска цели вместо учебной цели запеленговала скрытно размещённую натовскую подводную лодку и, изменив траекторию, пошла на неё. Лодка, находившаяся в режиме боевого дежурства, получила сигнал торпедной атаки. Учебная это торпеда или боевая — ясности у натовской лодки, конечно, не было. В этой штатной ситуации во взаимодействии техники и человека, возможно, в неумышленном режиме был произведён защитный ответный залп четырьмя торпедами. Одна из них взорвалась при неконтактном пеленге нашей атакующей торпеды. Тем не менее, наша торпеда, видимо, нанесла механические повреждения, хотя и не была боевой. Отсюда сообщения об аварийных иностранных буйках и зафиксированном перемещении аварийной лодки в ремонтный док Норвегии. Две торпеды контактным образом взорвались при столкновении с носовой частью АПЛ «Курск», после чего мог сдетонировать собственный боезапас лодки, а четвёртая — взорвалась при неконтактном срабатывании взрывателя, повредив, в частности, комингс-площадку спасательного люка девятого отсека, исключив возможность выхода через неё членов экипажа «Курска». Возможность самопроизвольного внутреннего взрыва торпеды конструктивно исключена почти полностью. Как показывает опыт, в том числе и военных лет, торпеды в аппаратах взрывались из-за того, что их непосредственно поражали боевые средства, попадавшие в корабли.

А.В.: Виктор Алексеевич, но как, по Вашему мнению, могло произойти применение боевого оружия против нашей лодки.

В.А.: Для этого я бы хотел обратиться к «Независимому военному обозрению» «Независимой газеты» от 21.01.2000 года. Оно называлось «Морские волки» и надводные хорьки». Пр процитирую это обозрение:

«По сумме характеристик лучшей субмариной уходящего века следует признать американскую атомную подводную лодку четвёртого поколения „Сивульф“ („Морской волк“). Если засечь шумы „Морского волка“, как уже отмечалось, чрезвычайно сложно, то сам он „слышит“ очень хорошо благодаря семи акустическим антеннам.

Эти сведения обрабатываются автоматической системой боевого управления (АСБУ), в которую интегрированы все электронные системы корабля. АСБУ определяет координаты цели и даёт сигнал на применение оружия. По признанию офицеров лодки, АСБУ порой выдаёт такой объём информации, которым они «ещё только учатся управлять». Это заявление звучит зловеще, поскольку на борту «Сивульфа» размещаются 52 единицы оружия (торпеды разных типов и крылатые ракеты «Томагавк»), и в случае ошибок в управлении весьма, вероятно его случайное применение».

Эта цитата и даёт один из вариантов ответа на вопрос, как могло произойти применение боевого оружия против АПЛ «Курск». По существу, эта статья содержит признание самих американцев в том, что они передоверили всё автоматике, вследствие чего применение оружия «Сивульф» в каких-то обстоятельствах может быть несанкционированным. Где были лодки этого типа 12.08.2000 г.? Как они отчитались о расходах боезапаса по возвращении?

Кроме того, прошедшие два года показали, что деятельность Госкомиссии, расследующей катастрофу (или делающей вид, что она занята именно этим), особенно предоставление ею информации обществу, носит, казалось бы, бессистемный, непоследовательный и внутренне противоречивый характер. Но ощущение этой бессмысленности пропадает, если соотносится с общим течением политических событий в мире.

В конце октября 2000 года было официально заявлено, что следующее заседание Госкомиссии состоится 9 ноября в ЦКБ морской техники «Рубин», на котором будут оглашены причины гибели «Курска». 8 ноября 2000 года в США должны были быть оглашены результаты выборов президента. Буш и Гор представляли конкурирующие команды и то, что важно утаить для одного, могло быть обнародовано его оппонентом. Но 8 ноября начался ручной пересчёт голосов. Соответственно 9 ноября никаких сообщений о том, что Госкомиссия собиралась и пришла к каким-то выводам о причинах гибели «Курска», не было.

В заключение хотелось бы отметить, что гибель «Курска» символизирует категорическую неприемлемость для России активно навязываемого нам библейского порабощения. В опоре на собственную Концепцию мы должны пойти собственным курсом, оставив за кормой весь абсурд, всю катастрофичность нашего нынешнего бытия.

Радиопрограмма № 12 (17.09.2002.г.)

Концептуальные проблемы системы народного образования

В.А.: Только что стартовал новый учебный год в системе среднего и высшего образования. Его начало сопровождается нескончаемыми спорами по поводу реформы народного образования. На эксперимент по переводу средней школы на двенадцатилетнее обучение уже истрчено 135 миллионов рублей. В новой версии он будет продолжен на учащих полутора тысяч школ 76 российских регионов. В том ли направлении идёт поиск перемен, в необходимости которых нет сомнений, ибо наши кадры не владеют даже азами общественно-полезного управления.

А.В.: Виктор Алексеевич, в чём же, по вашему мнению, кроется первопричина назревшей реформы народного образования?

В.А.: К началу XXI века человечество вступило в принципиально новую фазу своего развития, когда неизменный период смены поколений (25 лет) сравнялся с постоянно уменьшающимся периодом смены господствующих на Земле технологий. В одной из программ мы остановились на пояснениях этого периода и назвали его периодом смены логики социального поведения. Когда-то каменный топор господствовал тысячелетиями, паровой двигатель столетиями, а сегодня японцы утверждают, что для сохранения конкурентных преимуществ технологии должны коренным образом обновляться каждые 5-10 лет, т.е. многократно за время жизни одного поколения. В этом и кроется радикально новый вызов системе образования XXI века. Раньше можно было дать учащимся некоторую сумму фактологических знаний и быть уверенным, что их хватит на всю оставшуюся жизнь, за время которой не происходило никаких перемен. Теперь это невозможно в принципе. Следовательно необходимо поменять вектор цели народного образования: **от кодирующей фактологической педагогики мы должны перейти к педагогике методологической**, способной привить прежде всего навыки и методологию освоения новых знаний. Информационную адаптацию к месту своей работы следует возложить на самого методологически грамотного человека. Должна быть создана единая государственная система переподготовки кадров, охватывающая все возрастные группы от младенчества до старости, одинаково доступная выходцам из всех слоёв

нашего общества.

А.В.: Правильно ли я понимаю, что увеличение продолжительности школьного образования до 12 лет принципиально ничего не изменит?

В.А.: Вы абсолютно правы. Настала пора от надежд на простые количественные перемены перейти к переменам качественным, а время базовой школьной подготовки сократить до 8-9 лет. Помимо всего прочего следует иметь в виду, что переживаемый человечеством информационный бум приводит к безуспешности экстенсивного образования, пытающегося угнаться за многократно нарастающим объёмом информации. Школьные программы, а вслед за ними дети становятся недопустимо перегруженными. Это тупиковый путь развития.

А.В.: А на что, по Вашему мнению, должна быть нацелена педагогика нового типа — методологическая педагогика?

В.А.: Ни одно из предложений по реформе народного образования не затрагивает его методологию, сущностную содержательную сторону. А между тем система обязательного для всех образования должна ставить принципиально иные цели обучения. Человек — это прежде всего тип строя психики. Формирование типа строя психики Человека разумный и должно быть положено в основу методологической педагогики. Необходимо в процессе обучения прежде всего дать чёткое понимание признаков животного типа строя психики, психики зомби-биоробота и демона. Знания должны классифицироваться лишь как то или иное приложение к типу строя психики. Хорошо обученный, умный мерзавец может оказаться общественно гораздо более опасным, чем недоучка. А все усилия учителей будут в конечном счёте сведены на нет, если учащимся не будет осмыслен алкоголь, как генное оружие. Злоупотребляющий алкоголем тем более опасен для общества, чем более высокий образовательный и общественный статус он имеет. Хотелось бы отметить, что эту миссию системы образования разделяет и наш Президент В.В.Путин. 2 октября выступая в школе деревни Кострово Московской области он отметил: «Образование это не только набор знаний, это мировоззрение, которое передаёт детям представление о жизни, о добре и зле».

Исходя из этого, всеобщее образование должно давать следующие навыки:

- Способность различения, т.е. выделения из огромного массива информации полезной и важной на фоне менее важной и бесполезной, ныне доминирующей в СМИ.
- Способность к целостному мозаичному восприятию явлений бытия в их взаимосвязи и взаимовложенности.
- Способность различать добро и зло, осознавать современные методы эгрегориально-матричного управления, зомбирования сознания и подрыва генетического потенциала народа.
- Способность осмысленно противодействовать подрыву генофонда и превращению людей в зомби-биороботов, на мировоззренческом уровне отстраиваться от генного оружия (алкоголь, табак, наркотики, компьютерная и телевизионная зависимости, специальные виды музыки)
- Способность формировать приоритеты целей и вектор целей управления общественными процессами и частными процессами в своей сфере деятельности.
- Способность различать принадлежность любых частных средств и факторов воздействия на общество к тому или иному приоритету обобщённых средств управления благосостоянием, жизнью и смертью общества (методологический приоритет, хронологический, идеологический, экономический, геноцидный и военный).

А.В.: А какие практические навыки должна, по Вашему мнению, прививать школа?

В.А.: Школа должна прививать достаточно высокий уровень развития сенсорных способностей. У нас остаётся невостребованным широчайший спектр возможностей наших органов чувств и мозга. Вместо их развития мы развиваем разного рода протезы к ним. Получивший базовое образование должен владеть скорочтением, уметь читать книгу в темпе листания, пользоваться клавиатурой средств обработки информации слепым десятипальцевым методом, ведь человек печатает быстрее, чем пишет. Обучение должно обеспечить навыки и приёмы релаксации и психологической поддержки, концентрации мысли, в противном случае резко снижается способность к обучению. «Мои мысли — мои скакуны» — так на бессознательном уровне отражается эта проблема в одной из популярных песен. Необходимо

практическое понимание возможностей и способов воздействия на человека произведений искусства, средств массовой информации, музыки и т.п., а так же того, кто и как использует эти воздействия на общество и для каких целей. Необходимо формировать понимание соотношения сознательных и бессознательных уровней психики, как соотношение пилота и автопилота. Учащиеся должны понимать механизмы интуитивных прозрений. По окончании школы учащийся должен свободно владеть не менее чем двумя иностранными языками. Обилие общеобразовательных предметов должно способствовать формированию навыков планирования своего времени.

А.В.: А что Вы можете сказать по поводу самих предметов, базовых положений среднего образования?

В.А.: В средней школе следует выделить **три целевых направления образования**, формирующих человеческий строй типа психики.

- Первое направление формирует правополушарное, **предметно-образное мышление**, культуру речи, **«целостное миро-восприятие»**. Это обеспечивают *историко-философские, языково-литературные дисциплины*.

- Второе направление вырабатывает культуру левополушарного **абстрактно-логического мышления**. Это *математические дисциплины*.

- Третье направление вырабатывает **культуру взаимодействия предметно-образного и абстрактно-логического мышления**. Это *прикладные фактологические дисциплины*. Их научность начинается с того момента, когда они начинают использовать математический аппарат.

Упор в учебном процессе должен делаться на формирование полных представлений о функциональных возможностях той или иной науки, а не на университетской полноте курса и строгих доказательствах. К примеру, математику недопустимо делить на высшую и низшую. Средняя школа должна познакомить с возможностями всех наиболее общих разделов единой математики: от арифметики до теории множеств, дифференциального и интегрального исчисления, особенно важны первичные представления о теории вероятностей.

Есть в нашей системе образования и основная проблема, которая и ведёт с неизбежностью к системному кризису государственного управления. Все специалисты у нас разбиты по технологическим кубрикам и занимаются именно их обустройством. Никто из них не готовится к управлению кораблем нашей государственности в целом. Взять хотя бы наши партии. Каждая пытается тащить дырявое одеяло на себя: одна отстаивает интересы аграриев, вторая пенсионеров, третья военных и т.д. Отраслевые знания не имеют между собой единого смыслового мостика, у них даже терминология разная. Они не могут общаться и дополнять друг друга, заимствовать друг у друга последние достижения. **Основой общего образования** должна стать **Достаточно Общая Теория Управления (ДОТУ)**, которая в равной мере необходима в любой отрасли знания, она-то и должна выступить в качестве **языка междисциплинарного общения**. ДОТУ своим терминологическим понятийным аппаратом должна объединить в единую систему знаний все отрасли ныне разрозненных двух тысяч наук, направить их в русло общественно-полезной деятельности. Только на базе таких системных знаний можно обеспечить устойчивое бескризисное управление нашей страной, да и всем человечеством. Курс ДОТУ, как раздел КОБа «Мёртвая Вода», читается уже в ряде университетов, в том числе в Санкт-Петербургском.

А.В.: Виктор Алексеевич, а как с концептуальных позиций выглядят некоторые прикладные проблемы народного образования — платность, спецшколы, раздельное обучение и т.п.

В.А.: Самой грубой методологической ошибкой является переход к платной системе образования. В случае бесплатного общедоступного образования социальной базой управленцев является всё общество, включая самородков из низко обеспеченных семей, и качество управления повышается. При платном образовании доступ в сферу управления постепенно сужается до отдельных кланов, которые в свою очередь подвержены деградации из-за избыточного достатка, нарушения чувства меры. Вследствие этого деградирует и корпус управленцев, снижается качество управления.

Что касается элитарных спецшкол, то их существование не оправдано временем.

Великолепная плеяда учёных вышла из рабоче-крестьянской среды, не обладавшей “элитарным” мировоззрением. “Элитарное” мировоззрение начало формироваться по мере начала воспроизводства интеллигенцией самой себя, в том числе через спецшколы (математические, иностранных языков и т.п.). Хороши рабочие семейные династии, но не династии монополизирующие ту или иную отрасль науки, авиационные конструкторские бюро и т.п. Спецшколы ведут к ранней узкой специализации с ослаблением общей методологической подготовки. Предпочтительным, с наших позиций, является вариант равнозначных школ. Однако процесс обучения там должен быть поставлен так, чтобы он стимулировал самообучение, когда не-обходимый и возможный для учащегося максимум ученик набирает сам. Стремление к самосовершенствованию, к самостоятельной работе — это важнейшее качество, требующее своего развития. Спецшколы переводят инициативу в плоскость обязательных действий и не способствуют укреплению самостоятельности.

Что касается **раздельного обучения**, то это своего рода лакмусовая бумажка концептуальной состоятельности народного образования. Высококласные управленцы концептуального, надгосударственного уровня значимости готовятся, как правило, в системе раздельного образования. Вспомните хотя бы выпускников лицея, где прошёл подготовку А.С. Пушкин. Мы уже подчеркивали, что вопрос номер один, который должен быть привит учащимся с детства — это концентрация внимания. Так вот разнополое, совмещённое обучение с неизбежностью, на уровне инстинктов, приводит к отвлечению внимания в процессе совместного обучения. Кстати, по этой же причине государство, претендующее на концептуальное самовластие, в обязательном порядке вводит единую школьную форму. Это делается не только из эстетических соображений, но и для минимизации отвлечения внимания. Особый вопрос современной школы — эргономика класса. Цвет стен, расстановка мебели, её форма, другие элементы организации пространства класса. Эти детали способны как повысить эффективность обучения, так и свести эту эффективность на нет.

А.В.: Виктор Алексеевич, а что Вы можете сказать о до-школьной работе с детьми?

В.А.: Особую роль в жизни каждого человека играет **период раннего детства**, когда происходит процесс формирования личности. В дальнейшем идёт лишь развитие полученных основ и предпринимаются всевозможные попытки перевоспитания. Из этого следует, что если общество думает о своём будущем, то оно на этапе дошкольного воспитания окружает детей воспитателями высочайшего уровня нравственности и профессионализма. Это должны быть люди от Бога. Именно они должны распознать будущее призвание каждого ребенка и заложить направленность его развития. Не случайно в Японии воспитатель дошкольных учреждений — одна из самых престижных и высокооплачиваемых специальностей. Очень важна в связи с этим и целенаправленная системная образовательная работа с родителями: от момента, предшествующего зачатию ребенка, до окончания им школы.

Решение этих, как и многих других задач перехода к методологической педагогике невозможно без прямого участия в этих процессах всех без исключения средств массовой информации. Все государственные телерадиокомпании просто обязаны вести ежедневные учебные программы от родительского университета до учебной всеобщей программы по Достаточной Общей Теории Управления, по Концепции Общественной безопасности в целом. Все нынешние откровенные приёмы магии и телевизионной ворожбы, зомбирование психики подрастающего поколения на искоренение человечности, на насилие, разврат, алкоголизацию должны быть сняты с экрана, как минимум, государственных средств массовой информации. Всё, что мы и наши дети видим на телеэкране, с неизбежностью перетекает в нашу повседневную жизнь. Это азбучные истины для понимающих в системе эгрегорально-матричного управления.

Радиопрограмма № 13 (01.10.2002 г.)

Бюджет 2003 года и пророчество Гоголя.

В.А.: Бюджет 2003 года не случайно именуют бюджетом расплаты. Назовём лишь несколько цифр, характеризующих его сущность. Доходы в первом варианте проекта бюджета (Российская газета, № 147) составляют 2,4 трлн. рублей и практически сбалансированы с расходами (2,33 трлн. руб.). При этом погашение долгов в составе расходной части составляет 507 млрд. руб., а обслуживание долгов или ростовщические выплаты, в том числе по внешнему долгу — 578 млрд. рублей. Т.е. сумма долговых выплат составляет практически 50% от общей суммы расходов государства.

Сопоставим эти цифры с некоторыми иными статьями расходов бюджета. Сколько слов произнесено Правительством по поводу сильной социальной политики. И действительно, по сравнению с прошлым годом на социальные нужды планируется увеличение бюджета на 54,2%, ведь у нас, как выяснилось, до 3-х млн. беспризорных детей. Но что это составляет в абсолютном выражении? Добавка, включая новые пенсии военным, составляет 53,2 млрд. руб., это в 20 раз меньше суммы долговых выплат. Добавка на культуру должна составить революционные 35,5% или 3,6 млрд. руб. Приверженность библейской доктрине обходится в 300 раз дороже. Такие же крохи оставили нам ростовщики и на поддержку судебной системы, нищета которой просто кричит обваливающейся штукатуркой залов суда.

Расходы на здравоохранение увеличены аж на 21,1% или на 6,8 млрд. руб. Эти значительные в процентном отношении цифры, для человека, не утратившего различие, говорят лишь об одном — о недопустимо мизерном, уничтожающем нашу государственность абсолютном уровне бюджетных расходов. Каждая из этих статей может быть увеличена многократно, если Правительство выйдет из ростовщической удавки.

А.В.: Виктор Алексеевич, а не могли бы Вы пояснить радиослушателям **суть ростовщичества** ?

В.А.: Попробуем в предельно простой форме на обычной житейской модели показать механизм функционирования ростовщичества, излагаемый в народных присказках. Зашёл как-то Иван к соседу-ростовщику одолжить 100 рублей на год. Тот отозвался на его просьбу с условием выплаты 100% ростовщического дохода и передачи в залог топора. Отдал Иван топор, получил деньги, однако по размышлении решил, что через год отдать 200 рублей сразу ему будет сложно. Вернувшись с полпути, он вернул 100 рублей, чтобы было легче рассчитаться окончательно. Идёт он домой и размышляет: «Денег нет, топора нет и ещё 100 рублей должен. Но самое интересное в том, что всё это строго по закону».

Вот именно по таким воровским законам и обворовывается население нашей страны. Стоит, наверное, напомнить приводившуюся нами ранее иллюстрацию. Допустим, Вы заняли 100 тысяч рублей под 25% годовых и не возвращаете основной долг, а платите по нему проценты. Тогда, получив один раз 100 тысяч рублей, вы, ваши дети, ваши внуки и правнуки будут выплачивать каждые 4 года по 100 тысяч рублей. Использование этой примитивной методологии предоставления денег в долг под процент позволяет так называемым «развитым» странам получать с развивающихся ежедневный ростовщический доход около 100 млн. долларов. Прежде всего на этом паразитизме и базируются секреты их процветания. Суть этого глобального алгоритма порабощения не закрыта в сейфах западных спецслужб, а открыто изложена в Библии. Выдержки на эту тему мы именуем Доктриной Второзакония — Исаии.

Цитируем дословно: «Не отдавай в рост брату твоему ни серебра, ни хлеба, ни чего-либо другого, что можно отдать в рост, иноземцу отдавай в рост, а брату твоему не отдавай в рост» (Второзаконие 23:19),

«...и будешь давать займы многим народ, а сам не будешь брать займы [и будешь господствовать над многими народами, а они над тобою не будут господствовать]» (Второзаконие 28:12).

«Тогда сыновья иноземцев будут строить стены твои, и цари их — служить тебе..., народ и царства, которые не захотят служить тебе — погибнут, и такие народы совершенно истребятся» (Исаия 60: 10-12).

А.В.: Вы что, полагаете, что внешние заимствования должны быть исключены в принципе?

В.А.: Нет, мы придерживаемся иного мнения и полагаем, что заимствования возможны. Но в практике общественно-полезного управления любые внешние заимствования должны

производиться на беспроцентной инвестиционной основе. Инвестор должен претендовать не на проценты из воздуха, от бездарно растроченных или разворованных денег, а лишь на долю той реальной прибыли, которая будет получена в стране с участием средств инвестора. В противном случае мы попадаем в стандартную алгоритмику ограбления стран и народов. В общественно полезной экономике ростовщичество должно быть запрещено законом, а ссудный процент должен быть строго равен нулю.

А.В.: А какие страны попали в грабительскую по отношению к ним ситуацию помимо России?

В.А.: Газета АиФ № 4 за 2001 год приводит всего 6 стран с более крупными масштабами ограбления со стороны кланов международной ростовщической мафии. Это такие страны, как Бразилия с ежегодными платежами 42 млрд. долларов, Мексика — 40, Индонезия — 27,5, Аргентина — 25, Турция — 14 и Таиланд — 12 млрд. долларов. Этот **грабёж методом «культурного сотрудничества»** по своей методичности и жестокости превосходит любые грабежи военного времени, оккупационные грабежи. Достаточно сказать, что во времена монголо-татарского ига мы несли на фоне этих цифр гораздо меньшие удельные поборы.

А.В.: Виктор Алексеевич, а когда и как мы оказались в схеме ростовщического рабства?

В.А.: Эта, не распознанная нашим народом схема и явилась основным плодом Перестройки, именно поэтому большинство нашего народа оказалось в нищете и на грани вымирания. До 1983 года внешний долг России не превышал 5 млрд. долларов. Но уже в 1984 году началась подготовка Перестройки, и процесс пошёл, как говаривал её архитектор. В 1984 году произошёл резкий скачок задолженности. Мы заняли на внешнем рынке более 15 млрд. долларов. В 1986 году сумма внешних займов превысила 30 млрд. долларов, в 1989 — 50 млрд. долларов, в 1993 году — 93 млрд. долларов. На начало 2002 года только государственный внешний долг, без учёта долгов регионов и внутренних долгов, превзошёл 130 млрд. долларов. Этот процесс возглавлялся и прикрывался разного рода «специалистами», расположенными по разные стороны океана, но представляющими собой одну слаженную команду. Это современные **маркитанты** экономических грабительских войн. В.И. Даль определял в своё время маркитантов как торговцев, следующих в военное время за войском и зарабатывающих на войне через торговые операции. Маркитантов меньше всего интересовали военные успехи своей стороны. Так вот о современных маркитантах: именно в 1984 году, на старте закабаления России русский поэт **Юрий Кузнецов** написал **стихотворение**, которое он так и назвал **«Маркитанты»**.

А.В.: Может быть, Вы приведёте выдержки из него?

В.А.: Да, думаю, что это будет очень кстати для уяснения сути деятельности Горбачева — Ельцина, их окружения как местного, так и зарубежного.

Было так, если верить молве,
Или не было вовсе,
Лейтенанты всегда в голове,
Маркитанты в обозе.
Шла пехота. Равнение на «ять»!
Прекратить разговоры!
А навстречу враждебная рать -
Через реки и горы.
Маркитанты обеих сторон -
Люди близкого круга.
Почитай с легендарных времён
Понимали друг друга.
Через поле в ничейный кустах

(Для нашего случая эти ничейные кусты сильно напоминают Швейцарию)

К носу нос повстречались,
Столковались на совесть и страх,

Обнялись и расстались.
А наутро, как только с куста
Засвистела пичуга,
Зарубили и в мать, и в креста
Оба войска друг друга.
А живые воздали телам,
Что погибли героически.
Поделили добро пополам
И расстались по-свойски.
Ведь живые обеих сторон -
Люди близкого круга.
Почитай, с легендарных времён
Понимают друг друга.

Предательские функции финансового блока страны особенно очевидны сегодня, когда все финансовые резервы держатся в обваливающемся долларе, а долги, которые мы имеем и которые при обвале доллара упадут, переводятся в Евро. Кому-то, но не России, это даёт колоссальный гешефт. Откровенное предательство интересов собственного народа идёт в окружении безвольно взирающих на происходящее маркитантов от политики.

А.В.: Виктор Алексеевич, ситуация когда “элита” работает против своего народа, уникальна? Или такое уже бывало в истории нашей страны?

В.А.: К сожалению, глобальное предательство началось ещё с момента крещения Руси и навязывания византийства. Мощная волна поклонения западничеству была сформирована Петром I. С той поры наша голова оторвалась от туловища, если говорить в образах Даля и Пушкина. Основные действующие лица никак не изменили своего облика со времён, описанных Н.В. Гоголем в «Мёртвых душах». При этом «случайности» в совпадениях с современностью могут быть объяснены тем обстоятельством, что все эти сюжеты были рекомендованы Гоголю пророком Русской цивилизации А.С. Пушкиным.

После августа 1991 года хорошо стало видно, что при всём многообразии претендентов на пост президента страны, только два из них имели реальный шанс быть избранными: Ельцин и Зюганов. В 1996 году появилась третья пешка, у которой также был некоторый шанс пройти в ферзи — Лебедь. Однако при всём различии оглашаемых ими лозунгов наша и зарубежная пресса почему-то обходила вниманием их внешнее сходство: все трое были «весьма похожи на средней величины медведя», хотя и рычали по-разному.

А теперь процитируем Гоголя. «Чичиков взглянул искоса на Собакевича, он ему на этот раз показался весьма похожим на средней величины медведя. Известно, что есть много на свете таких лиц, над отделкою которых натура недолго мудрила, не употребляла никаких мелких инструментов, как-то: напильников, буравчиков и прочего, но просто рубила со всего плеча:хватила топором раз — вышел нос,хватила в другой — вышли губы, большим сверломковырнула глаза и, не обскобливши, пустила на свет, сказавши: „Живёт!“»

Этот литературный портрет Собакевича можно с равным успехом примерить и к Ельцину, и к Зюганову, и к Лебедю.

А.В.: Вы можете привести какие-то иные аналогии из Гоголя?

В.А.: Да, конечно. Во внешнем и внутреннем описании Ноздрёва легко можно узнать собирательный портрет Немцова и Жириновского вне зависимости от личностных разногласий, которые они, привлекая внимание, с удовольствием демонстрируют публике.

«Ноздрёв был в некотором отношении исторический человек. Ни на одном собрании, где он был, не обходилось без истории. Какая-нибудь история непременно происходила: или выведут его под руки из зала жандармы, или принуждены бывают вытолкать свои же приятели. Если же этого не случится, то всё-таки что-нибудь да будет такое, что с другим никак не будет: или нарежется в буфете таким образом, что только смеётся, или проврётся самым жестоким образом, так что наконец самому сделается совестно. И наврёт совершенно без всякой нужды».

А вот вам краткий и яркий портрет яблочного Явлинского.

«Один Бог разве мог сказать, какой был характер Манилова. Есть род людей, известных

под именем: люди так себе, ни то ни сё, ни в городе Богдан, ни в селе Селифан, по словам пословицы. Может быть, к ним следует примкнуть и Манилова. На взгляд он был человек видный; черты его лица были не лишены приятности, но в эту приятность, казалось, чересчур было передано сахару!» В следующую за тем минуту ничего не скажешь, а в третью скажешь: «Чёрт знает что такое!» — и отойдёшь подальше; если же не отойдёшь, почувствуешь скуку смертельную».

А.В.: Виктор Алексеевич, говоря о после перестроечных президентах, вы умалчиваете о Путине. А как вы оцениваете его позицию в вопросах ростовщичества? Может быть, у Гоголя есть и его прототип?

В.А.: В.В. Путин сразу после прихода во власть впервые поставил вопрос о национализации фактически частной, независимой от органов государственного управления корпорации, какой является Центробанк. Вместе с тем именно В.В. Путин и его помощник А. Илларионов последовательно отстаивают линию на досрочное погашение внешнего долга и на его сокращение. Что же касается Вашего замечания по прототипу В.В. Путина, то он действительно есть и представлен в образе князя. Пр процитируем выдержки из шестой неоконченной главы.

«В большом зале генерал-губернаторского дома собралось всё чиновное сословие города, начиная от губернатора до титулярного советника: правители канцелярий и дел, советники, ассессоры, Кислоедов, Красноносов, Самосвистов, не бравшие, бравшие, кривившие душой, полукривившие и вовсе не кривившие, — всё ожидало с некоторым не совсем спокойным ожиданием генеральского выхода. Князь вышел ни мрачный, ни ясный: взор его был твёрд, так же как и шаг... Всё чиновное собрание поклонилось, многие — в пояс. Ответив лёгким поклоном, князь начал:

— Уезжая в Петербург, я почёл приличным повидаться с вами всеми и даже объяснить вам отчасти причину. У нас завязалось дело очень соблазнительное. Я полагаю, что многие из предстоящих знают, о каком деле я говорю. Дело это повело за собою открытие и других, не менее бесчестных дел, в которых замешались даже наконец и такие люди, которых я доселе почитал честными. Известна мне и сокровенная цель спутать таким образом всё, чтобы оказалась полная невозможность решить формальным порядком. Знаю даже, и кто главная пружина, хотя он и очень искусно скрыл своё участие. Я должен обратиться теперь только в одно бесчувственное орудие правосудия, в топор, который должен упасть на головы».

Но, как видно из дальнейшего выступления князя, сценарию «Инквизитор» не суждено будет реализоваться.

«Содроганье невольно пробежало по всем лицам.

Князь был спокоен. Ни гнева, ни возмущения душевного не выражало его лицо.

— Всё будет позабыто, изглажено, прощено; я буду сам ходатаем за всех, если исполните мою просьбу. Оставим теперь в сторону, кто кого больше виноват. Дело в том, что пришло нам спасти нашу землю; что гибнет уже земля наша не от нашествия двадцати иноплеменных языков, а от нас самих; что уже, мимо законного управленья, образовалось другое правление, гораздо сильнее всякого законного. Установились свои условия; всё оценено, и цены даже приведены во всеобщую известность. И никакой правитель, хотя бы он был мудрее всех законодателей и правителей, не в силах поправить зла, как ни ограничивай он в действиях дурных чиновников приставленьем в надзиратели других чиновников. Всё будет безуспешно, покуда не почувствовал из нас всяк, что он так же, как в эпоху восстанья народ вооружался против врагов, так должен восстать против неправды. Как русский, как связанный единокровным родством, одной и тою же кровью, я теперь обращаюсь к вам. Я обращаюсь к тем из вас, кто имеет понятие какое-нибудь о том, что такое благородство мыслей. Я приглашаю вспомнить долг, который на всяком месте предстоит человеку. Я приглашаю рассмотреть ближе свой долг и обязанность земной своей должности».

О какой земной должности человека говорит Н.В. Гоголь? Конечно, о должности быть Человеком, Человеком с большой буквы. В одном из первых выступлений В.В. Путина после того, как он стал президентом, прозвучало такое заявление, которого русский народ не слышал более полувека ни от одного высшего лица в государстве: «Все наши проблемы сегодня упираются в нравственность». И тот рубеж, до которого поднялся гений Гоголя в его

нравственном подвиге, воплотившемся в поэме «Мёртвые души», нам, его потомкам, предстоит двигать дальше. Делать это будут не менеджеры, а управленцы, понимающие, что слова правда, праведность, справедливость и управление являются однокоренными словами.

Радиопрограмма № 14 (15.10.2002 г.)

Терминология как инструмент глобального управления

Миропонимание, как представление о мире в лексических формах формируется на основе понятий. В свою очередь, понятие, а следовательно, и понимание, может формироваться исключительно, как совокупность образа соответствующего ему слова. Если нет единообразной договорённости о понятиях и определённый термин у разных людей вызывает разные образы, то их диспут становится беспредметным. Утрируя, можно проиллюстрировать многие из политических шоу воображаемым спором по поводу качеств лука, когда один из спорящих имеет за этим словом образ репчатого лука, второй — зелёного, а третий лука для стрельбы.

Именно такого рода спор можно было наблюдать, к примеру, на (телеканале «Культура») по теме «Русский фашизм хуже немецкого». Но что ведущий, Министр культуры РФ М.Е. Швыдкой, и его собеседники имели в виду под словом фашизм так и осталось не выясненным. Подмена смысла терминов, формирование новых — это и есть реальное управление. К примеру, русское слово управление не случайно вытесняется словом менеджмент, ибо оно является однокоренным со словами праведно, справедливо, правда, а они противоречат содержанию нынешнего «менеджмента». Для интересующихся глобальной политикой мы считаем необходимым дать определение важнейшим явлениям в жизни человечества.

Национальное самоосознание — осознание своеобразия (уникальности) культуры своего народа и отличий её от культур других народов, также обладающих своеобразием и значимостью в общей всем народам истории человечества.

Национализм — осознание уникальности собственной культуры в сочетании с отрицанием уникальности и значимости для человечества иных национальных культур.

Нацизм — сознательное уничтожение иных культур и народов, их создавших, враждебное отношение к ним.

То есть национализм и нацизм могут существовать в обществе и при монархии, и при рабовладельческом строе, и при феодализме, и при капитализме, и при социализме.

Национал-социализм — социализм для определённых (одного или нескольких) народов поимённо, но на представителей других народов гарантии и нормы национал-социализма не распространяются.

Интернационал-социализм — не альтернатива национал-социализму, как то утверждают интернацисты-марксисты, а «преимущественный социализм» для мафиозно организованных международных диаспор во многонациональном и внешне (формально) равноправно-социалистически организованном государстве.

Фашизм — слово, возводимое к латинскому «фасция». Фасция — это пучок прутьев с воткнутыми в середину топориком, обвязанный ремнем. Вопрос об угрозе «фашизма» неправомерно сводят к идеям национальной и расовой исключительности и нетерпимости, а также к унаследованным от Италии и Германии «фашистским» символика и фразеологии. *Истинная суть фашизма* состоит в активной поддержке толпой «маленьких людей» — по идейной убеждённости их самих — системы злоупотреблений властью “элитарной” олигархией, этих же маленьких людей.

При этом олигархия и сами «маленькие люди» представляют навязанную несправедливость как якобы истинную «праведность» и на этой основе, извращают миропонимание людей, культивируют несправедливость в преемственности поколений. Такой режим всею подвластной ему мощью подавляет всех и каждого, кто сомневается в его праведности, и даже тех, кого в этом только заподозрили.

Если с этих позиций оценить нынешних политиков, то следует признать, что реальной

фашизации страны сегодня привержены прежде всего такие политики СПС, как Немцов, Хакамада. Ведь именно они призывают «маленьких людей» к поддержке ужасающей по своему цинизму несправедности нынешней олигархической системы управления. Что касается надуманных декораций русского фашизма, то это делается для содержания тех, кто не желает заниматься общественно полезным трудом, подрабатывает, позируя с нелепыми для России нашивками, либо объявляет себя пламенным профессиональным антифашистом. Педалируемые в СМИ фашисты и антифашисты — это две стороны одной и той же политической ширмы, они содержатся у одной кормушки и просто не способны к существованию порознь, как сиамские близнецы.

Троцкизм — это особая разновидность типа строя психики, древнее явление, именуемое ранее одержимостью, получившее своё современное терминологическое уточнение по имени его наиболее яркого представителя Бронштейна-Троцкого.

Характерной чертой троцкизма в коммунистическом движении в XX веке была полная глухота к содержанию высказываемой его адрес критики в сочетании с приверженностью принципу подавления в жизни деклараций, провозглашенных троцкистами, системой умолчаний, на основе которых они реально действуют, объединившись в коллективном бессознательном. Вспомните хотя бы отъявленного троцкиста Горбачева с его болтовней о социализме с человеческим лицом, борьбе с пьянством, дружбе народов. И посмотрите на результаты запущенных им процессов. *По оглашению — одно, по умолчанию и итогам — прямо противоположное.*

Троцкизм это — особенность психики тех, кого угораздило стать троцкистом, а не особенность той или иной конкретной идеологии. Психическому типу троцкиста могут сопутствовать самые различные идеологии. К примеру, «архитектор перестройки», в прошлом член Политбюро А.Н. Яковлев, будучи психическим троцкистом, успел выразиться во множестве вероучений: от ортодоксального марксизма-ленинизма, через идеологию «обще-человеческих ценностей» и социализма с «человеческим лицом», до попытки выразиться через буддизм, одновременно заявляя при этом, что он «православный христианин» — в книге «Постижение» («Вагриус», 1998 г., с. 140).

Именно по этой причине — чисто психического характера — отношения с троцкизмом и троцкистами персонально на уровне интеллектуальной дискуссии, аргументов и контраргументов — бесплодны и опасны для тех, кто рассматривает троцкизм в качестве одной из идеологий.

Марксизм — это наименование мировоззренческой системы, являющейся ложным имитатором пути к коммунизму. Марксизм разработан и внедрён знахарями Запада для того, что бы опорочить идеи коммунизма. Так что ложное отождествление понятий марксизм и коммунизм возникло лишь на этапе мировоззренческих заблуждений конца XIX века, середины XX века.

Коммунизм, как идеал, к которому должно стремиться человечество в своём развитии, пропагандируется издревле. В переводе с латыни на русский язык он означает — общинность, общность; кроме того в латинском языке это слово однокоренное с «коммуникацией», т.е. со связью, в том числе и с информационной связью между людьми, что по-русски именуется «со-ВЕСТЬ». Иначе говоря, коммунизм — общность людей на основе совести: всё остальное в коммунизме — следствие единства совести у разных лиц.

Приверженность коммунизму подразумевает согласие с тем, что далеко не всё, что связано с жизнью человека и общества, может находиться в безраздельной личной (частной) собственности кого-либо; многое может быть в коллективной собственности и, будучи достоянием каждого, оно не может быть исключительным достоянием никого из них персонально. Хотя общий смысл этого положения ясен, но в практике жизни разногласия между коммунистами возникают при составлении перечня того, что может быть в личной собственности, а что может быть исключительно в общественной.

Большевизм, как учит история КПСС, возник в 1903 г. на III съезде РСДРП. Как утверждали его противники, большевики до 1917 года никогда не представляли собой действительного большинства членов партии. Но, как заявляли сами большевики, именно они выражали в политике стратегические интересы трудового большинства населения, вследствие

чего только они и имели право именоваться большевиками. Так что это определение в нашей терминологии связано не с формальными моментами, а с предназначением, целеполаганием этого движения. Большевик — это тот кто заботится о трудовом большинстве.

Именно к таким людям, к большевикам с большой буквы относился Сталин. Претензии к Сталину формируются не большинством трудового народа, а паразитирующим на их созидательном труде меньшинством. Связано это с тем, что наряду с трудовым большинством, которое считает нормальной жизнь в созидательном труде, есть ещё и меньшинство, которое считает для себя нормальным пожинать там, где пахали другие, и видит в этом своё призвание.

Большевизм и приверженный ему Сталин не призывали к уравниловке, но настаивали на том, чтобы исключить ростовщическое ограбление производящего сектора с помощью кредитно-финансовой, денежной системы. Чтобы сделать верные выводы о существе деятельности Сталина, необходимо начисто исключить ориентацию на то, что о нём написали третьи лица. Эта информация для имеющего различения ценна лишь тем, что она раскрывает закулисную кухню заказчиков. Чтобы понять Сталина, необходимо изучать то, что заявлял он сам лично, осмыслить достигнутые под его руководством результаты. За всю известную нам историю человечества лишь при Сталине устойчиво снижались цены на продукцию, потребляемую большинством. Словосочетание «сталинский дом» не требует комментариев по качеству жилья, впрочем как и термин «хрущёвка», в память о наиболее ярком троцкисте современности. Категорически недопустимо жестокости и беззакония творившиеся при том или ином руководителе, относить на его счёт. Мы наблюдаем и в наши дни зверства и ужасы на Чеченской земле, но связаны они не с именем Президента В.В. Путина, а с деятельностью глобальной международной финансовой мафии. Во времена Сталина Россия также была местом столкновения и разборок глобальных мафиозных кланов, противостоять этому Сталин мог лишь в определённых пределах.

Глубинную суть сталинизма можно понять из стихотворения, которое написал Иосиф Джугашвили в возрасте 17-18 лет. В нём он предвосхитил не только драму своей жизни, но и свою кончину.

Ходил он от дома к дому,
Стучась у чужих дверей,
Со старым дубовым пандури,
С нехитрою песней своей.
В напеве его и в песне,
Как солнечный луч чиста,
Звучала великая правда -
Возвышенная мечта.
Сердца, превращённые в камень,
Заставить биться умел.
У многих будил он разум,
Дремавший в глубокой тьме.
Но люди, забывшие Бога,
Хранящие в сердце тьму,
Полную чашу отравы
Преподнесли ему.
Сказали они: «Будь проклят!
Пей, осуши до дна...
И песня твоя чужда нам,
И правда твоя не нужна!»

Сталин и его большевизм не забыты большинством. Не забыт он и бесчинствующим ныне меньшинством, ибо попробовал бы кто при Сталине на наворованные деньги купить лимузин или построить особняк; попробовал бы кто при нём сеять вражду и разжигать войну между народами СССР; попробовал бы кто при нём в СССР проводить политику в интересах зарубежных правительств и международных мафии, попробовал бы кто при нём умышленно

подрывать экономику страны безумным ссудным процентом и раскруткой тарифов естественных монополий.

Но это не будет длиться вечно. Так что Сталин ушёл не в прошлое, он растворился в нашем будущем, — как это не опечалит утратившее чувство меры меньшинство.

Радиопрограмма № 15 (29.10.2002 г.)

Выборные процедуры и демократия

А.В.: Поводом для нашей сегодняшней программы явились те обстоятельства, которые сопутствовали выборам, прошедшим в Красноярске и Нижнем Новгороде. Да и предвыборная атмосфера в нашем городе, бессмысленная для жителей борьба яковлевцев с антияковлевцами приводит разумного человека к вопросам: «А нужны ли горожанам эти выборные балаганы?», «Как всё происходящее в рамках выборных компаний соотносится с истиной демократией?»

В.А.: Всё происходящее в последнее время напоминает целенаправленную кампанию по дискредитации механизма выборности как такового. К сожалению, многие думающие люди уже клонули на эту удочку и готовы отстаивать механизм прямых назначений губернаторов. В действительности, он в ещё большей степени развязет руки чиновничьему произволу и состязанию финансовых мешков за право положить документы на стол Президенту. Кроме этого, усилиями чиновников может быть подставлен и сам Президент, когда будущие провалы в управлении, допущенные псевдоспециалистами-назначенцами, могут ставиться ему в вину. Поэтому не следует, запутавшись в одном из лабиринтов, пытаться перейти из него в заведомый тупик. Настала пора переосмыслить методологию выборных кампаний и начать реальную подготовку избирателей к осмысленному участию в выборах.

Такая подготовка, прежде всего, предполагает разоблачение ныне действующей системы использования избирателей в тёмную, в обход их сознания. Циничные пиарщики, опирающиеся через деньги на инструменты массового зомбирования населения, умело приучают нас выбирать претендентов, без связи с их деловыми качествами, а как товар в супермаркете по ярким обёрткам и ярлыкам, по количеству вложенных в раскрутку кандидата денег. Делают они это далеко не бескорыстно. Бессмысленные для дела крикливые телешоу приносят их разработчикам и постановщикам баснословные гонорары. Так, по имеющимся оценкам, бюджет нынешней предвыборной кампании в Санкт-Петербургский ЗакС составит около 10-15 млн. долларов. Из них реально на обеспечение выборного процесса тратится около одной трети, остальное пожирается на выборной ниве пахарями политтехнологами и пиарщиками. Так что у нынешних политтехнологий есть убеждённые сторонники.

К счастью, большинство нашего населения, в отличие от западного обывателя, не приемлет эти схемы оболванивания народа, когда выборы используются лишь в качестве ширмы для прикрытия заранее сваренной политической кухни. Впоследствии этот выборный спектакль позволяющим концептуальную власть переадресовать претензии самому же народу: «А чем Вы не довольны? Ведь вы же сами выбирали». С каждым годом растёт число неголосующих, число тех, кто не ходит на выборы. Анализируя близкое мне окружение, я склонен расценивать неучастие в выборах, как признак устойчивого психического здоровья человека, поскольку его не удаётся увлечь предвыборной истерией. Значительная доля неголосующих осмысленно не ходит на выборы, расценивая их как игру с неизвестными, постоянно меняющимися правилами. У этой игры есть финансовые хозяева, которые решают свои задачи, используя для их достижения бездумный электорат и рвущихся к власти кандидатов. В последнее время обозначился и более жёсткий протест. Это какую же степень отторжения от предлагаемой модели выборов нужно иметь, чтобы в свой выходной день остаться в городе, прийти на избирательный участок и проголосовать против всех. Это уже не протест против какой-то партии, это протест против господствующей во всех программах концепции управления. А именно эти избиратели начинают доминировать на выборах. Так было в 209 округе Петербурга, во Пскове, да и в других регионах.

А.В.: Но какие варианты преодоления кризиса выборных кампаний существуют? Это ведь очень древний инструмент выражения народовластия.

В.А.: Проблема состоит в том, что мы пытаемся инструмент, исправно работавший в прошлом, применить в обществе с принципиально иным информационным состоянием. Демократические институты, применяемые по отношению к конкретной личности, хороши, когда голосующие имеют собственное представление о деловых и человеческих качествах претендента, видели его в делах, в совместных сражениях на поле брани, как бывало раньше. Сейчас же общество трансформировалось в глобальную информационную деревню, и избиратель имеет дело не с самим претендентом, а с выстроенным на его базе пиаровским двойником, который может сколь угодно далеко отличаться от оригинала. Следовательно, выборы лишь тогда будут интересны и приняты большинством, если мы изменим вектор цели выборных кампаний.

Сегодня в качестве приоритетной стоит задача организации выборов для получения «аттестата» демократичности общества и задача финансово-имиджевой раскрутки персоналий. Выбор между приверженцами одной концепции, как это происходит сегодня, лишён смысла. Конечный результат не зависит от выбора, именно поэтому думающие люди и не ходят на выборы, а если и ходят, то голосуют против всех. Если в лексике того или иного политика отсутствует термин «Концептуальная власть», то это означает, что он в принципе не способен выйти из предписанных для него этой властью алгоритмов поведения, как не способен продуктивно выйти за рамки программы компьютер или станок с программным управлением. Для заправил же Евро-Американской (Библейской) концепции управления абсолютно безразличны формы и методы достижения нужного для них результата. Какая разница, кто будет отрабатывать запланированное и по какому сценарию будут гнать сырьё на Запад: по марксистско-троцкистскому (Примаков, Зюганов, Явлинский), по монархическому (Михалков), по буржуазно-демократическому (Немцов, Чубайс), по сайентологическому (Кириенко), по национал-вождистскому сценарию крепкой руки (Жириновский). Так что голосуйте на здоровье, выбор физиономий достаточно широк.

А.В.: Виктор Алексеевич, критиковать, говорят всегда проще. А что Вы всё-таки могли бы предложить вместо ныне наработанных выборных технологий? Ведь, наверное, вы не сторонник и технологий 70-х годов, когда результаты отличались от 100 процентов во втором знаке после запятой?

В.А.: В мире есть государства, в которых обязанность граждан принимать участие в выборах закреплена конституцией, а неучастие влечёт за собой наказание. Озвучена эта идея и на НТВ в программе «Намедни» 20 октября. Под оправдание такой правовой нормы подводятся требования экономии финансовых затрат, связанных с повторными выборами при низкой явке. Де факто, так проводились выборы и в нашей стране в 70-е годы. Эта модель ведёт поборников демократических идеалов к самоотрицанию этих идеалов: от борьбы за общее и равное избирательное право к требованию всеобщей принудительности голосования.

А теперь я скажу о главном. Как же нужно поменять вектор цели выборных кампаний, чтобы они стали реальным общественно-полезным демократическим инструментом управления? Для этого нужно перейти от выборов персоналий к выборам между предлагаемыми претендентами концепциями управления. Именно между концепциями, а не между политическими лозунгами, даже не претендующими на изменение концепции. Избиратель пойдёт на выборы, если они станут инструментом, с помощью которого наш народ будет получать ясные, прогнозируемые ответы не на второстепенные вопросы, а на вопросы, определяющие будущее как всего государства, так и любой семьи из простонародья, всего трудового большинства.

А.В.: Но ведь таких вопросов и кричащих проблем на сегодня — сотни, и у каждого избирателя — своя беда.

В.А.: У нас всё равно ничего не изменится, пока мы не поймём, что все эти, как вы правильно говорите, сотни проблем являются неизбежным логичным следствием единичных первопричин, замалчиваемых всеми без исключения политиками. Это так называемые **концептуально значимые проблемы**, о которых в господствующей концепции говорить не принято, их наличие считается само собой разумеющимся обстоятельством. На выявление

концептуально значимых проблем избирателями наложено строгое табу. В качестве примера я назову такую, само собой разумеющуюся проблему ростовщичества — предоставления денег под ссудный процент, который за время перестройки колебался в пределах от безумных 230% годовых до не менее безумного нынешнего 21% годовых. Но ведь в истории человечества известны периоды, когда ростовщичество каралось смертной казнью. А Сура 2 Корана и поныне считает это самым страшным грехом. У нас же и внутреннее ограбление участников производительного труда, и грабёж через внешние заимствования приняты за норму. Ростовщичество и порождает сотни неизбежных, естественных вторичных последствий для подавляющего большинства народа: крах промышленности за время Перестройки, с падением более чем вдвое объёмов производства, безработица, нищета, алкоголизм от безысходности, развалившиеся семьи, беспризорные дети и т.п. Обо всех без исключения следствиях и дозволено говорить всем СМИ, кандидатам в депутаты, шахтёрам. Главное — не допустить того, что бы шахтёры, учителя, врачи прозрели, чтобы они не собрались у входа в Центральный Банк.

Распознавание концептуально грамотных претендентов на власть также требует специальной подготовки избирателей. Здесь уместно было бы вспомнить точный рецепт, который давал по этому поводу в своё время В.И. Ленин: *«Каждая кухарка должна учиться управлять государством»*. Предостережём от типично допускаемой ошибки: не управлять, а именно . Это тот случай, когда Ленин был прав. Дело в том, что любые права, любая демократия хороши лишь тогда, когда сопряжены с эквивалентной объёму прав мерой ответственности. Вот это мне и хотелось бы донести до радиослушателей в первоочередном порядке.

Любой, ответственно относящийся к своему праву избиратель просто обязан пройти некий образовательный минимум в части концепции, алгоритмов и принципов государственного управления. Они доступны для понимания любому человеку со средним образованием. Их непонимание связано с тем, что о них не принято говорить, их относили к разряду тайных знаний для посвящённых. Так что неготовность избирателя к эффективному участию в выборах нельзя ставить ему в вину, это нужно ставить в вину системе. Ибо легко мобилизуемый боевой актив нашей демократии — это люмпенизированное население, особенно пьяницы, которые хоть дьяволу охотно продают свои голоса за бутылку водки. «Пьяным народом легче управлять», — отмечала в своё время ещё Екатерина II. Это справедливо для ныне господствующей герметичной концепции управления народом нашей страны в обход сознания.

Концепция общественной безопасности, которую я представляю, предполагает разгерметизацию тайных знаний, открытое доведение до народов России существа Концепции и алгоритмов управления.

А.В.: А как Вам видится схема подготовки избирателей к осмысленной реализации своих прав, её содержательная сторона?

В.А.: Поскольку речь идёт о формировании мировоззренческой позиции всего народа, то это невозможно без участия государственной системы народного образования, без подключения к этой проблеме СМИ. Речь не идёт о повсеместном насаждении этих знаний, речь идёт лишь о предоставлении такой возможности для желающих. Следует отметить, что курс Достаточно Общей Теории Управления читается на сегодня, хоть и факультативно, во многих университетах страны, особенно в Сибири, на Урале, с 1997 года — в Санкт-Петербургском университете. Эта инициатива нашла поддержку у Президента России В.В. Путина после посещения им Томского университета. В Университете города Ижевска после этого открыта специальная кафедра, которую возглавил Председатель Центрального Совета Концептуальной партии «Единение» К.П.Петров.

Сегодня все многочисленные общероссийские каналы содержательно похожи друг на друга, как сиамские близнецы. При этом роднит их одно: в общем эфире вы не найдёте даже десятую долю процента времени, отведённого для освещения концептуально значимых проблем. Единственная задача, которая сегодня решается телевидением — отучить человека думать: «Голосуй сердцем, а то проиграешь». Поэтому нужен один общероссийский канал, который будет готовить избирателя, явится по сути школой управления, будет освещать

Концепцию Общественной Безопасности, приоритеты надгосударственной концептуальной власти, элементы Достаточно Общей Теории Управления. Такой канал очень быстро наработал бы рейтинг популярности особенно среди думающей части нашего общества. Некоторые направления такой общеобразовательной мировоззренческой программы можно было бы указать.

В конечном счёте такая подготовка должна вырабатывать у избирателей методику оценки избирательной программы кандидата. Она же должна помочь кандидату сформировать вектор собственной общественно-полезной деятельности. Конечно, эти знания не нужны тому, кто идёт для получения личных выгод и отработки издержек спонсоров. По моему мнению тематика всех наших предыдущих 14 программ подбиралась именно по такому принципу — заложить первичные кирпичики различия, сформировать мировоззренческие представления, адекватные реальной практике, снять зомбирующие программы. В основе мировоззренческого просвещения избирателя, конечно же, лежат представления о концептуальной власти, о картине реального управления государствами, радикально отличающейся от официально провозглашённой (законодательная, исполнительная и судебная власть). Это понимание, если оно есть, обязательно найдёт своё специфическое отражение в программе любого уровня, ибо страна — это целостный механизм. Не может реализоваться что-то наверху, если это не понято и не отражено в программах любого муниципалитета.

Следующая лакмусовая бумажка мировоззренческой состоятельности — понимание и использование как кандидатом, так и избирателями понятий и терминологии Достаточно Общей Теории Управления, которая является связующим звеном всех систем отраслевых научных знаний, даёт представление о принципах формирования вектора целей управления, вектора текущего состояния управляемой системы, о выявлении вектора ошибки управления. Понимание азбуки управления предполагает распознавание военного оружия, как самого слабого инструмента воздействия, применяемого теми, кто не осмыслил работу более грозных приоритетов агрессии. К примеру, таких, как генное оружие (алкоголь, табак, наркотики). Важно формировать различие кредитно-денежной ростовщической системы, как инструмента порабощения стран и народов. Так же, как и схем порабощения методом «культурного сотрудничества» через идеологии, религии, исторический и мировоззренческий приоритеты. Любой человек, идущий в политику, должен быть озабочен интересами многих, ведь именно так слово **политика** переводится на русский (поли — много, тикос — интерес). Следовательно, он просто обязан иметь представление о противоположности демографически-обусловленных и деградационно-паразитических потребностей человека.

Хочется верить, что цикл наших программ и является первым росточком той стратегии, которая может перевести нашу страну в режим бескризисного управления. Ведь мы занимаемся популяризацией той глобальной системы знаний, которая открыто изложена в Концепции «Мёртвая Вода», в сопряжённых с нею 35 книгах. Выход из кризиса возможен, если каждый из нас будет учиться управлять государством, и все мы вместе будем осмысленно через выборные механизмы воплощать в жизнь Концепцию общественной безопасности, поменяем нынешний марионеточный алгоритм управления на властное САМОДЕРЖАВИЕ.

Радиопрограмма № 16 (12.11.2002 г.)

Дарвинизм. Идеологическая подоплёка и научная несостоятельность.

В.А.: В 1859 году вышла книга Чарльза Дарвина «Происхождение видов путём естественного отбора». Её существо сводится к тому, что всё разнообразие жизни на Земле формировалось из единого корня, от общего для всех видов предка. Что же касается первоисточков, то Дарвин опирался на теорию средневековья о случайном самозарождении живых существ, о возникновении клетки из минеральной жизни.

Дарвинизм с первых своих шагов позиционировался скорее не столько в качестве научной школы, сколько в качестве идеологической почвы для материалистической философии,

отрицающей Бога, как единого для всех живущих на Земле Творца и Вседержителя. Первое немецкое издание своей книги «Капитал» Карл Маркс посвятил Дарвину и на титульном листе написал: «Чарльзу Дарвину от пылкого поклонника».

Вся более поздняя информация, получаемая археологами, палеонтологами, не подтверждала, а опровергала выводы Дарвина, и, тем не менее, вся несусаица типа происхождения китов от медведей, охотившихся в море, а человека от поумневшей и распрямившейся обезьяны до сих пор входит в наши образовательные программы.

А.В.: Вы сказали об идеологической окраске. А какие идеологические последствия имеет, на Ваш взгляд, теория Дарвина?

В.А.: Если человек сотворён Свыше, то он и жить должен по-божески, по законам любви и нравственности. Если же он произошёл по воле случая от обезьяны, в процессе межвидовой борьбы за выживание, то и в основе дальнейшего развития жизни на Земле лежит та же борьба. Дарвин утверждал, что идея борьбы за выживание в равной мере относится и к людям. Источником его вдохновения была теория безжалостности Томаса Мальтуса. Логичным развитием этих идей являются идеи Гитлера, изложенные в книге, которая даже названием перекликается с учением Дарвина, — «Моя борьба». Истребление слабых рас во имя укрепления наиболее приспособленных Гитлер рассматривал как своего рода помощь естественным природным процессам.

Дарвинизм и сопряжённый с ним марксизм единственным двигателем прогресса и развития жизни видят непрерывный конфликт и борьбу противоположностей. При этом насилие предстаёт в качестве естественного инструмента регулирования прогресса и равновесия на земле. Это делает дарвинизм методологическим базисом для многих бесчеловечных идеологий, принёсших бесчисленные страдания. Проникая на бессознательные уровни психики, он наполняет историю человечества бессмысленной и жестокой борьбой. Группы людей, ориентированные в своей жизни на безжалостность и террор, могли никогда не слышать о дарвинизме, но в конце концов их позиция осознанно или бессознательно выходит на философские корни борьбы, сокрытые в дарвинизме. При этом у каждого террориста, как у Гитлера, — своя правда, своя борьба.

А.В.: Но ведь акты террора в США, да и чудовищный захват заложников в Москве увязывают с исламским терроризмом. В чём же, по Вашему, причина произошедшего в Москве?

В.А.: Вот именно, увязывают, хотя всё это и рядом не лежало ни с Кораном, ни с истинной верой Богу. Нужно только по совести вчитаться в Коран, что я думаю мы сделаем в нашей следующей программе. Позиция Концептуальной партии «Единение», которую я представляю, изложена в Интернете на нашем сайте , а 29 октября на сайте . С позиции «Общего хода вещей» очевидно, что глобальной целью захвата заложников является неудавшаяся попытка отстранить В.В.Путина от руководства страной или, как минимум, резко снизить его активность в наведении порядка, привести к дальнейшей эскалации надуманный конфликт христианской и исламской цивилизаций, выгодный глобальной международной финансовой мафии и её российским приспешникам, маркитантам обеих сторон. С внутрироссийских позиций это просматривается, как фрагмент межклановых разборок с попыткой склонить ситуацию в пользу клана «семьи» Ельциных, дать намёк В.В.Путину о недопустимости вмешательства в схему надгосударственного управления, в российскую вотчину этой схемы — Центральный Банк. Как известно, Генпрокуратура расследует факт хищения золотого запаса России (786 тонн), организованного в 1992-93 годах высшими должностными лицами страны, включая Председателя ЦБ, приближёнными к клану «Семьи». В октябре этот факт готовился к широкой огласке и подробно освещён в газете «АиФ» № 43. Так что и убийство губернатора Магаданской области, и захват заложников — звенья одной цепи по противодействию вторжению в сферу интересов глобальных финансовых кланов, принявших за рубежом золото России. Для нас знаковыми являются мистические случайности, сопутствующие захвату. Как известно, во время захвата достаточно большие силы московской милиции были отвлечены на обеспечение визита Ельцина на иное массовое зрелищное мероприятие. А мюзикл Норд Ост с момента своего основания находился под личным патронажем мэра Москвы Ю. Лужкова и раскручивался им, как «особо значимый культурный

проект» в туристических программах. Все эти обстоятельства детально изложены в газете «Финансовые Известия» (29 октября 2002 г.). За два дня до захвата журнал «Эксперт» (Северо-Запад) на обложке дал оповещение для посвящённых с названием «Курс Норд-Ост». Для знакомых с нашей книгой «Последний гамбит» я бы советовал внимательно рассмотреть картинки «Оборонного пикника» и сопоставить их с произошедшим в Москве.

А.В.: Виктор Алексеевич, после краткого актуального отступления я хотела бы вернуться к основной теме. Какие пояснения Вы могли бы дать в части **научной несостоятельности дарвинизма**?

В.А.: Краеугольным камнем дарвинизма является утверждение о случайном возникновении клетки около 4 миллиардов лет назад. Это утверждение базировалось на том, что во времена Дарвина её сложное строение известно не было. Клетка представлялась исследователям элементарным кирпичиком.

Между тем, технология XX века, позволяющая исследовать мельчайшие детали, показала, что **клетка** является самой комплексной системой, с которой когда-либо встречался человек. Сегодня всем известно, что в клетке существуют центры по выработке энергии, «фабрики», изготавливающие необходимые для жизнедеятельности гормоны и ферменты, «информационный центр», где ведётся учет производимых продуктов, «системы транспорта» необходимых продуктов и сырья, «трубопроводы», «лаборатории» и «заводы» по переработке и очищению продуктов, поступающих из внешней среды. Всё это составляет только малую часть сложного строения клетки.

Работы по созданию искусственной клетки всегда венчались крахом. Поэтому сегодня уже никто не задаётся подобной целью, и никаких работ в этом направлении не ведётся.

Любой разумный человек, если он открывает крышку механических часов, понимает, что у этих часов был создатель. Не мог такой механизм самопроизвольно укомплектоваться из груды шестерёнок. Но почему же мы не ощущаем руку Создателя, глядя на ту же клетку, и тем более, на человека в целом. Любопытное сравнение приводит по этому поводу английский математик и астроном Фред Хойль. Он говорит о том, что вера в случайное возникновение клетки обоснована ничуть не лучше, чем вера в то, что из кучи металлолома, проводов и иного мусора под воздействием вихря может сформироваться «Боинг-747».

Невозможно подвести под формирование клетки и теорию её эволюции. Она обладает неупрощаемой комплексностью и мгновенно погибает в отсутствии любой мельчайшей детали. Аналогичным образом эволюционисты не могли внести ясность в процессы образования составных частей клетки молекул белка. Самые простые из них содержат около 50 аминокислот. В свою очередь многочисленные опыты по синтезу аминокислот привели к выводам о невозможности их самообразования в первичной среде Земли.

А.В.: Но если оставить за кадром вопрос первоисточков, то можно ли что-то возразить против изменения видов в процессе эволюции? Я ещё из школьного курса помню последовательный набор картинок внешнего вида черепа, постепенно выходящих на параметры черепа нынешнего человека.

В.А.: Суть **дарвинизма** можно выразить одним предположением: естественный отбор — это движущая сила эволюционного изменения. Никто не отрицает естественный отбор сильных и слабых особей, но эти механизмы не способны создавать наиболее приспособленных, обогащать и совершенствовать генетическую информацию и превращать один вид в другой. Это стало очевидно после открытия в 1950 году молекулы ДНК, заключающей в себе генетическую информацию об особенностях живого индивида и невозможности наследственной передачи приобретённых в течение жизни особенностей из поколения в поколение. Системы и органы живых организмов обладают неупрощаемой комплексностью. Но ведь сам Дарвин в шестом разделе пишет: «Если будет доказана невозможность образования комплексного органа в результате многочисленных последовательных малых изменений, моя теория потерпит крах».

После получения научных опровержений возможностей эволюции на основе естественного отбора стала формироваться **школа неodarвинизма**, которая попыталась наряду с естественным отбором представить в качестве причины позитивных изменений (к примеру, появление крыла) механизм мутаций. Однако более поздние исследования привели

учёных к выводам, что мутации, изменения в молекуле ДНК всегда имеют стихийный характер и вредны для живого организма, ведут лишь к самым неожиданным аномалиям и увечьям. Что же касается ссылок дарвинистов на ископаемые останки, то все более поздние исследования доказывают, что сценарий межвидовых изменений является от начала до конца вымышленным. В разделе «Трудности теории» Дарвин пишет: «Если моя теория верна, то обязательно должны существовать переходные формы, связывающие виды между собой. Доказать их существование можно только с помощью ископаемых останков». Отсутствие таких доказательств на тот момент Дарвин объяснял недостаточной развитостью археологии. Однако все последующие, целенаправленные исследования показали, что ни один из живых организмов не имел своего предшественника с какими-то дефектами и слабо развитыми системами жизнедеятельности, т.е. все они созданы мгновенно и пребывают в первозданном виде. К примеру, строение двуллинзового глаза трилобита, напоминающее медовые соты просто невероятно по своей сложности, а между тем это ископаемое относится к кембрийскому слою возрастом 520-530 млн. лет. К настоящему времени убедительно опровергнуты сказки о переходе жизни из воды на сушу, о мифическом превращении пресмыкающихся в птиц.

К сожалению, формирование доказательной базы дарвинизма не обходилось без прямых фальсификаций. Так произошло как раз при формировании ряда трансформаций черепа обезьяны в череп человека. В 1912 году любитель палеонтолог Чарльз Доусон обнаружил челюстную кость и часть черепа в яме в окрестностях Пилтдауна в Англии. Челюстная кость принадлежала обезьяне, зубы и череп были похожи на человеческие. Этот экспонат был назван Человек Пилтдаун, а его возраст был установлен в 500 тыс. лет. Более 40 лет он был важнейшим экспонатом музеев и учебников, пока с помощью новейших методик не установили подделку. В 1953 году было научно установлено, что череп принадлежал человеку в возрасте 500 лет, а челюстная кость недавно умершему орангутангу.

На сегодня доказательств родственной связи человека и обезьяны нет. За исключением фальсификаций, искажения фактов, вымышленных рисунков и комментариев. На протяжении известной истории просуществовало более 6 тысяч видов обезьян, большинство из них вымерло и только 120 видов дошло до наших дней. Манипуляции с этими вымершими видами и позволили выстроить видимость эволюции, связанной с возникновением человека. Сюда же были замешаны так называемые предки человека, являющиеся на деле представителями вымерших рас людей.

А.В.: Виктор Алексеевич, какая же гипотеза возникновения всего многообразия жизни на земле, возникновения человека близка Вашим представлениям о мироздании?

В.А.: По нашим представлениям, наряду с мирозданием имеется и некая **надмирная реальность, Высший Разум**. Именно с этого уровня, с уровня единого для всех живущих на Земле Бога — Творца и Вседержителя — создан Человек как материальная оболочка для пребывания Души. Бытие — это процесс саморазвития Высшего Разума, фрагментами которого является развитие Души человека. По мере исчерпания возможностей дальнейшего развития Души в рамках человеческой оболочки Свыше будут созданы иные, более совершенные материальные формы. Однако сегодня до этого далеко, человечество движется порочным путём. Вместо самосовершенствования и освоения потенциала собственного развития оно развивает разного рода технические приставки и протезы, технологические комплексы, превращаясь потом в их заложников и слуг. Техногенное мышление подавляет изначальную ориентацию на приоритеты сохранения и развития биосферы Земли, связи с Космосом и Богом. Создавая кажущиеся технические совершенства, мы не развиваем и не совершенствуем, а как дикари уродуем данный нам Богом уникальный космический корабль под названием Земной шар.

Нам близка гипотеза, изложенная в «Российской газете» 23 ноября 2001 года «Ноев Ковчег на всякий случай». Доктор биологических наук, главный научный сотрудник биофака МГУ Геннадий Симкин по сути утверждает, что не человек произошёл от простейших, а наоборот генетические программы всех живых существ человек носит в себе и является своеобразным Ноевым Ковчегом геномов любого живого существа от микроба и червя до обезьяны.

Исследования показали, что из одного миллиарда двухсот миллионов генов человека

лишь 30 тысяч генов являются собственно человеческими. Всё остальное — это свёрнутые геномы от простейших форм до млекопитающих, при этом на гены микробов, к примеру, приходится 20% от их общего количества. А потому 30 тысяч генов явно недостаточны для автономного утробного развития неимоверно сложного человеческого организма из первичных двух клеточек мужской и женской. Они просто не способны вместить в себя все «чертежи» сложнейших жизненных систем. В действительности, «чертежи» на Человека хранятся Высшим Разумом в глобальной Вселенской информационной матрице, а его утробное развитие возможно лишь при волновом способе передачи этой информации из Космоса геному зародыша. При этом гены человека работают не столько как информационный архив, сколько в качестве приёмо-передающих антенн. Экранирование таких связей мгновенно разрушает возможности развития зародыша, что доказано в опытах с икрой лягушки. В экранированной лаборатории развитие головастика прекращается и они погибают.

Сходных позиций придерживался писатель-фантаст **Иван Антонович Ефремов**, который был глубочайшим учёным, крупнейшим палеонтологом-эволюционистом. Иван Антонович полагал, что мироздание имеет единую программу развёртывания всех возможных живых форм материи. Конкретные условия сужают эти возможности до какой-то частной адаптированной к ним выборки. Он считал, что в любой планетарной системе при возникновении высших форм бытия неизбежно появление человека, и настаивал на тождестве его облика в любой точке Вселенной. Эту идею он ярко отобразил в своей **повести «Сердце змеи»**. Такой взгляд на миссию Человека сам по себе способен вести по пути мира и согласия на едином для всех нас космическом корабле с названием «Земной шар».

Осмысление принципиально иного места человека в Мироздании, крах теории эволюции выбивают почву из-под ног тех, кто уже более 3 тысяч лет обманным путём насилует Человечество. Последствия этого Прозрения в социальной жизни значительно превзойдут по своей значимости последствия перехода Человечества от геоцентричного миропонимания к гелиоцентричному. Противодействия этому Прозрению будут не менее жёсткие, чем те, которые сопровождали настаивающих на том, что Земля вертится. Хотя есть надежда, что до костров дело всё-таки не дойдет. Будем оптимистами.

Радиопрограмма № 17 (16.11.2002 г.)

Коран и пути преодоления российско-чеченского разлома

А.В.: Российско-чеченские отношения заходят во всё более безвыходный тупик. Их всё в большей степени используют для раскручивания темы так называемого «исламского терроризма», освещение которого в СМИ нередко сопровождается заставками текста Корана.

В.А.: Кровавые распри на территории России, впрочем, как и в иных регионах Земного шара, не имеют ничего общего с Кораном. Попытки увязать идеологию террористов с кораническим учением — это грубая неприкрытая провокация, рассчитанная на тех, кто никогда не читал Коран и не представляет существа содержащейся в нём информации. Напротив, по нашему мнению, именно изучение Корана, правильное толкование и внедрение его идей в жизненную практику наших народов, как российского, так и чеченского, способны остановить конфликт.

А.В.: О содержательной стороне Вашего предложения мы поговорим, но мне представляется, что Вы ставите заведомо нереальную задачу, ведь в России доминируют христианские традиции, традиции наших отцов и дедов.

В.А.: Вы знаете, как раз одна из коранических истин утверждает, что (я цитирую) «Бог не меняет того, что происходит с людьми, пока они сами не переменят того, что есть в них». Эта мудрейшая, узловая для нашей программы, мысль изложена в Суре 13, аят 12. Невозможно что-то изменить, получить нужный результат, ничего не меняя. А потому, если мы, действительно, хотим прекратить кровопролития, то мы не можем быть маргиналами, людьми, которые ограничили свои мировоззренческие представления некими, пусть и

общепризнанными догмами и традициями. Я не призываю менять что-то на уровне веры. Настала пора разобраться в существовании Корана на уровне разума. Сегодня в неисламских зонах господствует бездумно-негативное отношение к Корану, зачастую умышленно формируемое, глубоко ошибочное.

А.В.: Я, пожалуй, соглашусь с Вами в части отсутствия каких-то ясных представлений о существовании Корана, об истории его появления. Могли бы с Вами в очень краткой форме восполнить этот пробел.

В.А.: Коран означает — «чтение вслух». Согласно мусульманскому преданию, такое чтение в слух было начато безграмотным Мухаммадом в возрасте 40 лет, когда во сне ему явился некто с книгой, завернутой в парчовое покрывало, и потребовал: «Читай!». В ответ на реплику Мухаммада о том, что он не умеет читать, в его голове зазвучали слова, которые он просто повторял. Такие ниспосылаемые Свыше божественные откровения он озвучивал с 610 по 632 год, а их прижизненная запись велась многими из его современников. Обобщения этих записей и являются Кораном, переписанным писцом Зейдом в четырёх экземплярах, сохранившихся по сию пору.

Мекка, родной город Мухаммада, была в ту пору важным торговым и религиозным центром. Жили там исповедывавшие христианство, иудаизм и, так называемые, ханифы, отвергавшие многобожие, внеконфессионально верующие Единому Богу. Что касается богословского существа проповедей Мухаммада, то он утверждал, что Бог един и для иудеев, и для христиан, и для всего человечества. Проиллюстрируем это цитатой из Суры 29, аят 46: «Мы уверовали в то, что ниспослано нам (т.е. через Мухаммада) и что ниспослано вам (т.е. через Моисея и Иисуса). Наш Бог и ваш Бог — один и тот же, и мы предаёмся ему». Через весь Коран проходит нить глубочайшего уважения и симпатии к ранее приходившим пророкам — Моисею, Иисусу и многим другим. Коран осуждает гонения на них и извращения их учений. Мухаммад показывал, что новое учение, как бы разрушавшее и отвергавшее веру отцов, является истинной, неизвращённой верой праотцов. Начиная оглашение Корана, Мухаммад полагал, что иудеи и христиане с благодарностью и радостью примут эту информацию, так как она просто устраняла ошибки и искажения, привнесённые земными церковными иерархиями в истинные откровения Моисея и Иисуса. Однако отказ от этих извращений не входил в планы тех, кто привнёс их умышленно во имя порабощения стран и народов в обход сознания. К примеру, принятый в 325 году Никейский символ веры, был отсебятиной церковных иерархов, не содержащей ни слова из пророчества Христа, а сам Христос, вопреки здравому смыслу, в результате голосования большинством голосов был признан Богом.

А.В.: Но какие у Вас основания говорить о божественности откровений Мухаммада?

В.А.: Если детально вчитаться в Коран, то нельзя не заметить, что он содержит настолько глубокие мысли, что поверить в их земное происхождение в VII веке просто невозможно, тем более, что озвучивались они безграмотным человеком. Чего стоит, к примеру, Сура 41 «Разъясненные», аят 12: «Он завершил это, сотворив семь небес за два дня и каждому небу внушил в откровении его обязанности». Но ведь только в XX веке было научно установлено, что Земная атмосфера состоит из семи разнокачественных слоёв от тропосферы до эзосферы. При этом у каждого из них свои, строго индивидуальные «Обязанности» в сохранении жизни на Земле. Любое неисполнение этих обязанностей способно вызвать катастрофические последствия, подобные прогнозируемым при нарушении озоносферы. Ныне разрабатываемые научные версии возникновения железа на Земле отражены в Суре 57 «Железо», роль ветра и природа дождей нашли отражение в Суре 15 «Ал Хиджр», роль гор, как своеобразных гвоздей, в стабилизации Земной коры отражена в Сурах 78 «Весть» и 21 «Пророки». Сура 2:275 даёт представление о ростовщичестве, как о корне зла в экономике, что до сих пор не осмысленно бесчисленной армией финансистов со степенями и дипломами. Сура 5 даёт глубокие представления о единобожии, о пророках, о злонамеренных искажениях откровений Свыше земными иерархиями. Идеология Корана — это идеология высочайшей нравственности, осуждающая паразитизм на чужом труде, растление людей средствами алкоголя и гонимым оружием иного вида, а также азартными играми, развратом. Коран осуждает любые виды насилия, кроме священной защиты своего рода, своего народа от враждебных посягательств. Нынешние представления о Джихаде не имеют ничего общего с той священной войной за

справедливость, о которой говорится в Коране.

А.В.: Но почему такое толкование Корана отсутствует в нашем обществе?

В.А.: Для этого придуманы многочисленные схемы блокирования истинного понимания Корана для русскоязычного читателя, при этом всё начинается уже на стадии перевода. Не случайно Пушкин называл переводчиков «подставными лошадьми просвещения». В первых переводах Корана на различные языки **арабское слово «Аллах»** переводилось как **Бог**. Однако позже его умышленно стали оставлять в арабском звучании без перевода, создавая, тем самым, впечатление, что у мусульман речь идёт не о едином для всех, а о каком-то своём боге. Ведь если народами будет осмыслено, что Бог един, то возникнут сложности у тех финансовых кланов, которые во имя шкурных интересов занимаются целенаправленным стравливанием народов по принципу: «Разделяй и властвуй». Ведь именно они, подсунав каждому народу свою куклу бога, организуют военные конфликты по всему Земному шару (Чечня, Карабах, Афганистан, Югославия и т.д.). Чтобы целостность Корана не была осмыслена, **очерённость сур** Корана изменена до неузнаваемости по отношению к той, в которой они были ниспосланы Мухаммаду. Они расположены в порядке убывания их объёма. Сура 2 самая длинная, третья — короче и так далее. В результате первая сура оказалась 96-ой, вторая — 74-ой, третья — 111-ой. Попробуйте понять смысл даже художественного произведения из 114 глав, разбросанных в случайной последовательности, и уж тем более целостного мировоззренческого произведения. Коран в отличие от Библии ниспослан в форме, защищённой от искажения. Всё строго пронумеровано, а каждый аят имеет ритмику белого стиха, незаметно даже слова не выбросишь. Библию же многократно переписывают целыми главами, а все её письменные источники, датированные до Никейского собора, отсутствуют.

По прочтении Корана становится понятно, что все несуразности исторического ислама связаны с его отходом от Коранических истин. А всё, что происходит в Чечне, от начала до конца в корне противоречит Кораническому учению. Все корни экстремизма уходят не в религию и уж тем более не в Коран, а в грубую политику, попирающую Коран и замешанную на кровавых прибылях и разбое.

А.В.: Но почему цивилизация, получившая коранические откровения, а потом и текст Корана, не вышла на схему бескризисного развития и находится в жесточайшем системном кризисе?

В.А.: Отвечая на этот вопрос, мы должны, прежде всего, признать, что **суть религии** в реальном наличии обоюдосторонней связи человека с Богом, а не в наличии священного писания, лежащего в почётном месте. Вероучение Мухаммада — это, действительно, Откровение, но оно свободно от наваждений ровно настолько, насколько была свободна от них психика самого Мухаммада, да и дано это Откровение применительно к конкретно-историческим условиям своей эпохи.

Если бы всё решалось непогрешимостью самого Писания, то, по-видимому, Мухаммад мог бы задаться целью и оставить после себя эталонный экземпляр Корана, на чём были сосредоточены все усилия последователей Мухаммада. Однако деятельность любого Пророка ценна, прежде всего, как иллюстрация алгоритмики взаимодействия человека с Богом, ибо любой человек способен в той или иной степени повторить его опыт, реализуя свою миссию Посланника по отношению к другим людям. Бог вёл и ведёт по жизни каждого, но реализуется это соответственно его миропониманию, совести и нравственности, а не теми текстами, которые он читает, не теми обрядами, которые он совершает. Любое писание можно при желании и понять, и истолковать, приспособив под нужды толкователя, под его мировоззрение и нравственность. Именно это и происходит с исторически сложившимся исламом, отошедшим от жизненной практики Мухаммада, утратившим веру по совести в пользу бездумного цитирования священного писания и поклонения молитвенному коврику.

Анализ глобальной Истории человечества со времён Древнеегипетского фараона Эхнатона-Аменхотепа IV (1375-1358 г. до н.э.) приводит к выводам о двойственной миссии пророков, начиная с Моисея. Жречество иерархии Амона, переродившись в знахарство, не смогло скрыть идею единобожия от человечества, которое ставилось им под контроль, и сработало по принципу: «Не можешь противостоять — должен возглавить и увести на ложный путь». Вследствие этого, культ единобожия Эхнатона, языческой Руси отличается от

единобожия, основанного на Библии и Коране. Библия и Коран злонамеренно едины в запугивании адом всех, кто не признаёт их Божественное происхождение и проявляет свою волю и собственное миропонимание вместо безоговорочно-бездумного следования догматам веры. Наличие ада и рая представляется крайне немилостивым и недостойным Божественной воле, когда изначально предопределены некие «отходы производства», обречённые на нескончаемые мучения.

В противовес этим учениям верования Русской цивилизации до её крещения не включали в себя учений о вечном аде и рае. Такое мировоззрение делало людей свободными от морального террора и прямого подкупа, когда они вершат свои дела от души, а не из-за чувства боязни или ради ожидаемого воздаяния. Двойственную природу официально провозглашаемых пророков ярко раскрыл А.С. Пушкин в «Гаврииладе». Пророками провозглашают только тех, кто имея покорный ум, не сумел противостоять вписанию их в чуждый Божьему промыслу сценарий знахарей Амона.

С рассказом Моисея
Не соглашу рассказа моего:
Он вымыслом хотел пленить еврея,
Он важно лгал, — и слушали его.
Бог наградил в нём слог и ум покорный,
Стал Моисей известный господин,
Но я, поверь, — историк не придворный,
Не нужен мне Пророка важный чин!

Выполненный анализ соотношения священных писаний и жизненной практики позволяет нам сделать вывод, что исчерпание российско-чеченского конфликта лежит в плоскости перемен ныне господствующей общественной нравственности.

А.В.: Виктор Алексеевич, экскурс в Коран я думаю был очень интересен радиослушателям. Но правильно ли я понимаю, что на базе этой информации мы с Вами подойдём к известной мысли о том, что террористы не имеют отношения ни к вере, ни к национальности.

В.А.: Нет, я не согласен с таким ныне официально проштампованным подходом. Он ориентирован не столько на то, чтобы разобраться в происходящем по существу, сколько на благие намерения — не допустить разжигания межнациональной розни. Мы должны согласиться с общепризнанным мнением простых людей, что организованная преступность и терроризм имеют в России специфическую национальную окраску. В этой криминальной статистике выражается сохраняющийся родоплеменной жизненный уклад отдельных регионов России и сопутствующие этому укладу клановые принципы коллективного соучастия в одном преступлении на основе кровного или духовного родства. Без перемен в жизненном укладе борьба с такой преступностью эффективна, если за преступления младших автоматически отвечали бы не только они сами, но и старшие в иерархии клановых отношений.

А.В.: В чём Вам видятся истоки российско-чеченского противостояния ?

В.А.: С момента вхождения Чечни в состав Российской империи наши народы стояли на разных ступенях общественного развития. Горские народы жили родоплеменным строем, допускавшим прямое рабовладение. Общественная нравственность в Чечне такова, что и по сию пору позволяет, обращая в рабов как своих бедняков, так и захваченных пленников, содержать их на цепях в специальных камерах для рабов (зинданах) и выводить их на этих же цепях для каторжного труда. Россия жила сословно-кастовым строем, в котором рабовладение реализовывалось в завуалированной форме, в форме крепостного права. При этом Россия тернистым путём, путём грубых трагических ошибок, попадаясь на провокации типа марксизма, всегда искала путь к ликвидации рабовладения, к справедливости, к ликвидации паразитизма одних слоёв на труде и жизни других. События 90-х годов были в этом плане шагом назад, они привели в Кремль «демократизаторов», реализующих наиболее изощрённые схемы глобального рабовладения. Если в Чечне сохранившееся рабовладение носило персонифицированный характер и затрагивало конкретных людей, то в России была применена

схема, в которой в неосознанное рабство, с петлёй из галстука на шее вместо цепей, попадает каждый из участников общественно-полезного созидательного труда. Это рабовладение реализуется глобальными ростовщическими банковскими кланами и их управленческой периферией — новоявленной ростовщической и финансово-посреднической шпаной России. Доходность от ссудного процента по кредиту в безумных грабительских значениях от 210 до 21% в год многократно превышала теоретически возможные доходности в производстве, разоряя всех без исключения его участников. Благополучие в сегодняшней России возможно пока только в тех сферах деятельности, которые общественно вредны (перекачка ресурсов на Запад, алкоголь, табак и иные виды генного оружия) или общественно бесполезны (обмены валют, фондовые и финансовые операции и т.п.). Осуществляющие антиобщественную деятельность жируют на узаконенном грабеже принадлежащих всему народу природных ресурсов, на грабеже участников производительного труда и сферы обслуживания, обречённых на нищенское существование.

Поэтому, если по совету Козьмы Пруткова зреть в корень, то мы должны признать, что Чечня права, оказывая сопротивление Кремлю в установлении режима рабовладения в изощённой форме ростовщического расизма. Античеловечный характер этого рабовладения гневно осуждается Кораном (Сура 2, аят 275). Кровавая бойня началась в отместку после того, как государственная власть Чечни выступила против антинародной клики, поддержала ГКЧП, а фактически единство Союза. Беда этой власти была в том, что она попала на провокацию, не рассмотрела механизм ГКЧП, как спектакль, заранее спланированный и срежиссированный хозяевами демократизаторов.

Вместе с тем, подавляя архаичное рабовладение внутри Чечни, Кремль также, бесспорно, прав. Прикрывающиеся свободолюбием чеченские старейшины не противодействовали, когда грабёж транзитных поездов в Чечне стал народным промыслом, они не противодействовали расцвету финансовых аферистов на чеченских банковских АВИЗо. Не слышали мы и того, чтобы депутаты Чечни в Думе вели борьбу с ростовщическим рабовладением в России.

Так что российско-чеченский конфликт — это борьба “элит” этих двух сторон за право на реализацию собственного способа осуществления рабовладения. При сохранении мировоззренческих стандартов рабовладения этот конфликт в принципе неразрешим и в нём нет правых. Он выгоден глобальным финансово-ростовщическим кланам и будет подогреваться и управляться ими ровно столько, сколько потребуется мировой закулисе, либо до тех пор, пока она не будет отсечена от управления устанавливающимся в России самовластием.

А.В.: Так в чём же состоит **схема преодоления российско-чеченского конфликта** ?

В.А.: Эффективное исчерпание конфликта возможно лишь на пути преодоления любого разноликого рабовладения во всех его формах и проявлениях. Невозможно, опираясь на одно зло, победить другое зло. Древняя буддистская мудрость в 17-ой главе («О Гневе») гласит: «Да победит он гнев отсутствием гнева, недоброе — добрым, да победит он скупость щедростью, правдой — лжеца». Абсолютно прав Президент России В.В. Путин, который в связи с событиями в Москве поставил вопрос о разработке новых принципов Концепции национальной безопасности, хотя в нашем многонациональном государстве правильнее было бы говорить о Концепции Общественной Безопасности. Настала пора отказаться от многих традиций отцов, что бы вспомнить традиции праотцов. В Древней Руси пленных кочевников-степняков уводили в глубь территории, давали землю, и через одно-два поколения они становились русскими, обогащая культуру Руси каким-то своим своеобразием. Именно в этих мудрейших традициях с целью разрушения родоплеменного уклада, склонного к рабовладению, в 1944 году, стремящимся к самовластию нашего государства И.В. Сталиным, было осуществлено переселение части горских народов с их исторической Родины. Троцкист Хрущёв прервал этот процесс прежде, чем он вошёл в стадию необратимости.

Со времён Петра I Россия живёт в губительном для неё дефиците кадров государственного аппарата, чьи, прежде всего, нравственные, мировоззренческие, профессиональные качества отвечали бы потребностям и чаяниям простого народа, потребностям обеспечения стратегии бескризисного общественного развития. Во имя разрешения этой проблемы в стране уже более 10 лет идёт подготовка принципиально новой внеэлитарной кадровой базы. Эта подготовка идёт в рамках общественной инициативы на базе

разработанной Концепции Общественной Безопасности «Мёртвая Вода», основой которой является диалектика Божьего Промысла, Достаточно Общая Теория управления. Для реализации замысла справедливого жизнеустройства создана Концептуальная партия «Единение», зарегистрированная Минюстом 24 сентября 2002 года, имеющая отделения в 60 регионах России. Наше дело Правое, и Победа будет за нами, поскольку мы получим поддержку как русского, так и чеченского, а равно любого другого народа цивилизации Россия. Только в этом случае проблема российско-чеченских отношений решится как бы сама собой, в рамках нового праведного мировоззрения, исключающего любые разновидности рабско-холопских отношений, когда в России и в Чечне за правое дело, за справедливость активно возьмётся само общество, которое вырастит и воспитает такое новое Правительство, которым были бы довольны наши народы.

Радиопрограмма № 18 (10.12.2002 г.)

Мужчины, женщины и дети

А.В.: Виктор Алексеевич, проблема взаимоотношения полов, борьба за эмансипацию женщин, расхлёбывание последствий эмансипации — это темы, которые сопровождают, по-видимому, всю историю человечества. С позиции Концепции Общественной Безопасности «Мёртвая Вода» все проблемы предстают в каком-то новом ракурсе, далёком от принятых стереотипов. Есть ли у Вас свой взгляд на истоки проблемы взаимоотношения полов?

В.А.: Возникающие в этих вопросах проблемы и издержки связаны с непониманием половых особенностей психики человека, находящих своё выражение в разных поведенческих стереотипах. В наших исследованиях приводятся графики распределения полов по хронологической ориентации их поведения. В полосе «Настоящее» женщины численно преобладают над мужчинами, они в большей степени живут одним днём и двумя неделями. В хвостах же «Прошлого» и «Будущего» численно преобладают мужчины. Эту особенность знают и умело используют политехнологии. Двухнедельной интенсивной рекламой кампании бывает достаточно, чтобы женщины на эмоциях стали локомотивом поддержки на выборах таких уникальных для нашего народа бездарностей в сфере государственного управления, как Горбачев, Ельцин и подобные им марионетки более мелкого пошиба.

Для объяснения этих особенностей среднестатистического мужчины и среднестатистической женщины важно понять следующие причинно-следственные связи: разное биофункциональное назначение полов ведёт к особенностям врождённых инстинктов, которые в свою очередь формируют особенности мировоззрения и культуры. Т.е. «женский ум» — это не игра слов, а объективная данность. Недопустимо однако, сравнивать его с «мужским умом» с позиций «хуже — лучше». Они просто разные от природы и скорее взаимно дополняют друг друга, если работают в тандеме, а не в режиме того или иного одностороннего диктата.

Мать, в отличие от отца, имеет девять месяцев нераздельной жизни вместе с ребёнком одним телом с врождённым единством настройки биополей. Это тесное единство поддерживается и во время кормления грудью. А потому женщина-мать по своей инстинктивной природе ориентирована на сиюминутное поддержание благополучия своего плода, а впоследствии ребёнка. Эти навыки в равной мере срабатывают и в отношении иных проблем. Мужчина же не обременён подобными женско-материнскими заботами, ориентирован на перспективное обеспечение семьи, т.е. на более длительные процессы, измеряемые годами и десятилетиями. Разное биофункциональное назначение полов приводит к особенностям врождённых инстинктов. Женщина обладает лучшим чутьем и интуицией в отношении сиюминутных проблем, а мужчина обладает этими качествами применительно к перспективе. Следовательно, мотивировка тех или иных решений, идущая с бессознательных уровней психики у мужчины и женщины, объективно разная. Именно поэтому они могут не понимать друг друга, начиная с вопроса о целесообразности покупки того или иного ювелирного украшения и кончая проблемами политики государства. Так что зря известный

болтун-перестроечник публично заявлял о том, что не решал, с его слов, ни одного вопроса, не обсудив это предварительно с женой на кухне. В подобных решениях может быть утрачена стратегия в угоду сиюминутным интересам, да и право на принятие решений было делегировано ему, а не его супруге.

А.В.: Вы осуждаете подобное косвенное участие жен в мужских делах?

В.А.: Участие участию рознь. Истории известны примеры позитивных тандемов: Мухаммад — Хадиджа, супруги Рерихи, Мария Складовская и Пьер Кюри. Однако это единичные примеры. К сожалению, история изобилует примерами иного рода, когда, используя сексуальную привязанность, через неконтролируемые половые инстинкты, в жизнь продвигались решения, чуждые той системе, которую возглавлял представитель сильного пола.

В царствование Николая II политика России во многом определялась закулисными влияниями на него через супругу императора Александру Федоровну, что доказано документально. Мнение Раисы Максимовны во многом довлело над М.С. Горбачёвым, а, следовательно, и в политике. И даже инсульт вследствие ГКЧП случился именно у неё, а с Михаила Сергеевича — как с гуся вода, болтает себе без умолку. Аналогичные сценарии характерны для взаимоотношений Ельцина и его женской линии, Клинтона и Хиллари. Князь Святослав, вопреки воле своей матери княгини Ольги, не мог избавить себя и нашу цивилизацию от Малки-полонянки, дочери хазарского раввина. От этой связи родился Владимир, который был потом использован мировой закулисой для проведения варварской насильственной операции по крещению Руси. Крещение ввергло нашу цивилизацию в тысячелетнюю полосу катастрофичности, с подрывом цивилизационного самовластия и Веры Богу истинному — Творцу и Вседержителю. Документальных свидетельств о том, что Малка была подложена под князя в рамках глобального сценария, не сохранилось, но мы в большей степени опираемся на жизненную практику и фактические взаимосвязи и результаты, чем на фабрикуемые по этому поводу документы.

Подобные постельно-стратегические операции в истории широко распространены и на сей счёт имеются многочисленные европейские хроники; об этом же свидетельствует история государства Российского. Так что, если по совести оценить ныне доминирующие схемы управления, то при подавляющем доминировании мужчин в официальной политике впору говорить о необходимости перехода от господствующего по факту матриархата к реальной человечности. Использование женщин в этих сценариях осуществляется знахарями и мировой закулисой, как правило, в обход их сознания, в опоре на их инстинктивную природную ориентацию на короткие отрезки времени.

Подобного рода факты реализации постельно-непубличной политики обнажают пороки не только клановой аристократии как государственного устройства, но и «демократии по-западному». Ведь толпа выбирает публичных политиков, а не их жён и любовниц. Тем не менее, именно женская половина сопровождает их на жизненном пути, навязывая непубличную домашнюю политику по своему произволу. Именно поэтому жёны всех публичных политиков всегда были объектами влияния закулисных сил, либо их прямыми ставленницами. Так было во времена Политбюро, точно так же это происходит и сегодня. Наибольших успехов на этом поприще добилась имеющая тысячелетний опыт церковная византийская иерархия, оседлавшая душу нашего народа и, прежде всего, доверчивую женскую душу. Впрочем, проблема эта в глобальной политике стара, как мир. Известен один из самых древних наскальных рисунков, символизирующий возможности дистанционного управления мужчиной через женщину в обход его сознания через половые инстинкты. Этот рисунок приводится в нашей литературе.

А.В.: Но в политике мы знаем и иных женщин: Индира Ганди, Маргарет Тетчер, Мадлен Олбрайт. А потом проблемы сбоев в управлении обусловлены, я думаю, не только женской стороной.

В.А.: Что касается примеров, то их всё-таки в глобальной политике можно пересчитать по пальцам. Мы же говорим не об исключениях, а о среднестатистических особенностях психики мужчины и женщины. Но я согласен с Вами, что во всех приведённых мною примерах претензии предъявлять следует прежде всего мужчинам политикам и управленцам. На эту роль следует готовить людей с типом психики лидера, верных нравственной мечте, устойчиво ориентирующих свои решения на её достижение, что невозможно без владения практикой

интуитивных прозрений. Решения подобного рода не просты, они могут не получать массовую поддержку толпы, ориентированной на сиюминутный результат, и воспринимаются многими, как деспотия. Примером тому может служить отношение к И.В. Сталину. Образно говоря, для того, чтобы в толпе прослыть хорошим руководителем, нужно строить хрущёвки, а не сталинские дома. Реальные оценки истинным лидерам даются гораздо позже, зачастую, к сожалению, после их ухода в мир иной.

Так что качества любого управленца определяются прежде всего типом строя психики. Любой человек, и политик в том числе, в разной степени значимости руководствуется четырьмя группами взаимодействующих между собой факторов. В зависимости от того, что доминирует у него и формируется та или иная психика. Если в мотивах его поведения доминируют врождённые инстинкты, то это **животный тип строя психики**. Для очень многих характерно бездумное следование принятым в обществе стереотипам, традициям и привычкам. Это **зомби-биороботы**, ими управляют дистанционно с помощью телевизора. Есть люди, у которых на первом плане личные либо клановые расчёты — это **демоны**. В толпо-“элитарной” пирамиде демоны «пасут» биороботов, биороботы — животных. И лишь четвёртый тип психики — **Человек Разумный**. Для него на первом месте всегда интуитивные прозрения и подсказки души, а решения он принимает под водительством Свыше.

Абсолютно беззащитными перед постельной агрессией являются политики с животным типом строя психики, ориентированные прежде всего на инстинкты и рефлексy. И наоборот в полной мере закрыты от этой агрессии только политики с психикой Человека Разумного. Так что я согласен с Вами, что проблема не только, а может и не столько в женщинах, сколько в господстве нечеловеческого типа строя психики в среде политиков высокого уровня. Ведь порочный тип строя психики никак не отсеивается нынешними демократическими процедурами, его никак не меняет любой уровень образованности и накопления любых знаний и практических навыков. **Человек** — это прежде всего тип строя психики, всё остальное это то или иное приложение к нему. В случае, если мужчина и женщина обладают психикой Человека Разумного и уверенно контролируют свои инстинкты, то тандем мужчина-женщина оказывается, безусловно, чрезвычайно продуктивным. Именно в таком тандеме наилучшим образом могут разрешаться как оперативные сиюминутные проблемы, так и проблемы стратегического будущего, мужчина и женщина дополняют друг друга.

А.В.: А как Вы относитесь к **многожёнству**, принятому в восточной цивилизации, как объяснить, что оно допускается Кораном?

В.А.: Я нормально отношусь к этой правовой норме, которая не имеет никакого отношения к половой распущенности. Ведь речь идёт о готовности представителя сильного пола взять на себя ответственность за обустройство и полноценное содержание как жён, так и их детей. На вопрос же о том, как можно одновременно любить 2-3 женщин, есть простой ответ. Ровно так же, как отцу или матери удаётся одновременно и в равной степени любить нескольких детей и в равной мере заботиться о них. Кроме того, Коран — это конкретно-историческое Послание Свыше. В ту пору, когда многие мужчины погибали в военных сражениях, это было единственным способом поддержания родовой генетики. Кстати, и в нашей российской действительности, когда значительная доля мужского населения поражена генным оружием (алкоголь, табак, наркотики), многие из женщин, не имея иного выбора, подчас вынужденно создают семьи с пьющими мужчинами, заведомо обрекая свою родовую линию на ущербную генетику. С точки зрения общественной пользы, лучше, если один крепкий мужчина даст крепкое потомство в трёх родовых линиях, чем две из них, угнетённые алкогольными ядами, выйдут на ущербное потомство и деградируют. Ведь существование родовых линий, не осмысливших алкоголь как генное оружие, всё равно будет рано или поздно будет пресечено Свыше.

А.В.: СМИ постоянно муссируют признаки разграничения порнографии и эротики. Можно ли в этих вопросах действительно найти однозначные критерии?

В.А.: Истинные ответы на эти вопросы лежат в принципиально иной плоскости, опять же в сфере психики. Женщина с животным типом строя психики стремится к тому, чтобы выделиться на фоне других самок и привлечь к себе внимание максимального количества самцов, вне зависимости от того, какими качествами они обладают.

Требования эстетики и функциональности в ныне господствующей порочной женской моде вторичны по отношению к задаче возбуждения половых инстинктов мужчин. Женщина-человек должна уметь вести себя так, чтобы быть желанной только любимому ею, в ком она видит достойного отца своих детей. Всех же остальных самцов в округе она при этом стремится оставить равнодушными. Из вышесказанного и следует прямой вывод. Порнодействие отличается тем, что оно безадресно обращено к половым инстинктам толпы. А эрос обращён исключительно персонально к любимому человеку обязательно противоположного пола. Ибо, как бы не оправдывали нетрадиционную ориентацию законодательными изощрениями, она всегда останется порочным, противоестественным явлением. Так что одно и то же действие, в зависимости от обстоятельств, может быть как гнусной порнухой, уничтожающей достоинство человека, так и эросом, возносящим чету, преисполненную любви. Эрос не может быть вынесен на всеобщее обозрение и тем более в телеэфир. Он утрачивает при этом свои основы и становится своей противоположностью.

А.В.: Мы с Вами не коснулись проблемы **взаимоотношений родителей с детьми**, особенностей психики мальчика и девочки.

В.А.: Во взаимоотношениях с детьми не допустима даже малейшая фальшь. Можно произносить сколько угодно правильных слов о вреде табака и алкоголя, но если ребенок хотя бы однажды увидит, как папа, а тем более мама пьёт или курит, то сработает так называемый импринтинг. В бессознательные уровни психики ребенка впечатаются не слова, а картинки и образы, которые рано или поздно запустят определённые поведенческие алгоритмы.

Чрезвычайно важны для ребенка поведенческие алгоритмы матери, но здесь могут поджидать и иные крайности. Зачастую беззаветно любящие мамы продлевают свои инстинктивные защитные программы, предназначенные для младенческого возраста, на десятилетия вперед, тормозя и извращая самостоятельное развитие ребенка. Этот процесс зачастую удаётся прервать только уходом детей из семьи или появлением внуков, на которых переключаются материнские инстинкты бабушки. Иногда может частично выручить и приобретённые семьёй животные, на которых может быть переключена избыточная инстинктивная забота матери. В противном случае вырастают мужчины и женщины с уровнем самостоятельности и ответственности, уместным, разве что для пятилетнего ребенка. Такие просчёты характерны прежде всего для «благополучных» обеспеченных семей.

Что касается основных **особенностей психики мальчика и девочки**, то они проистекают из уже рассмотренных нами особенностей их природы. Девочки, ориентированные инстинктивно на короткие интервалы времени, как бы тренируют себя на умении не допустить в будущем семью в зону опасности. Девочка гораздо более осторожна, не лезет на рожон, избегает любых зон опасности. Что же касается мальчика, то он мотивирован не на текущую ситуацию, а на перспективу и бессознательно отрабатывает программы будущего вывода семьи из зоны опасности, на случай, если такое произойдёт. Именно с этим связаны иного сорта игры мальчиков с элементами воинственности, со стремлением всегда выбрать тот участок пути, который наиболее опасен. Не оказавшись в зоне опасности, не наработаешь алгоритмику выхода из неё. В заключение мне бы хотелось отметить, что глубокое, полное изложение затронутых нами вопросов радиослушатели могут найти в книге Внутреннего Предиктора СССР «От матриархата к человечности».

Радиопрограмма № 19 (17.12.2002 г.)

Телевидение как колдун и рекламный спонсор терроризма

А.В.: События, связанные с захватом заложников в Москве и освещением операции по их освобождению, привели к целой группе вопросов о соотношении свободы слова и общественно-полезных законодательных ограничений в деятельности СМИ. Но в таких кризисных ситуациях, по-видимому, высвечиваются объективно существующие проблемы, которые в иное время просто замалчиваются. Так ли это? Или мы имели дело с частной

проблемой, связанной исключительно с терактом?

В.А.: Я соглашусь с Вашей первой оценкой, ибо возникшие проблемы не считаю частными. Кипевшие в газетах и на телевидении страсти по поводу ответственности журналистского сообщества были поверхностной пеной. Однако отражали они наличие не понимаемой либо умышленно замалчиваемой в обществе глубочайшей мировоззренческой проблемы. Настала пора разобраться по-крупному. Телевидение — это вестник или колдун? Каким образом прогнозирование будущего переходит в алгоритмику его прямого программирования телевизионным эфиром? Попробуем доказать радиослушателям, что телевидение — это вовсе не зеркало жизни, а основной инструмент в руках террористов, неотъемлемый жанрообразующий элемент, без которого террор и творящееся в стране насилие в нынешних масштабах не возможны в принципе.

Вернёмся к тем самым разборкам по поводу позиции СМИ по событиям «Норд-Оста». Фабула их такова. Депутаты требуют внесения поправок в закон о СМИ. Представители прессы заявляют протесты по поводу ущемлений свободы слова, требуют от Президента отказаться от поправок. Президент накладывает вето на вносимые в закон поправки. События эти широко освещаются, как очередная схватка за торжество демократии.

Если же вчитаться в суть поправок, которые вносили депутаты, то станет понятно, что о единстве Президента и прессы в этом вопросе речь вовсе не идёт. Ведь Президент отклонил эти поправки в связи с тем, что они бессодержательны и ничего не меняли по существу.

Я детально изучил эти шесть поправок и проиллюстрирую их идентичную суть на одной из них. В действующей редакции закона «О борьбе с терроризмом» читаем: «Не допускается распространение информации, способной затруднить проведение контртеррористической операции...». В новой редакции слова «способной затруднить проведение» замены на слова «препятствующей проведению», остальные поправки, поверьте мне на слово, не более глубоки и столько же бессодержательны. Постановка этого вопроса в Думе была, на мой взгляд, инициирована хозяевами СМИ для того, чтобы упредить постановку вопросов к СМИ по существу. Хорошо, что наш Президент распознал этот манёвр. Ведь в случае их одобрения Президентом, в последующем уже он сам выступал бы в качестве крайнего, ибо любой шаг прессы всё равно можно было бы истолковать, как не нарушающий требования закона.

А.В.: Вы что считаете, что **законы не властны над прессой** ?

В.А.: Вопрос Ваш из разряда «Не в бровь, а в глаз». Именно так. Более того **законы** — это **производная от нравственности культуры общества**, и именно они в конечном счёте определяются прессой, а не наоборот. Наши предыдущие программы, Концепция общественной безопасности «Мёртвая Вода» утверждают, что над законодательной властью, впрочем так же, как и над исполнительной и судебной, стоит концептуальная власть. Средства массовой информации надзаконны — это её третий приоритет, инструмент концептуальной власти. В любом обществе всегда законы подчинены господствующей Концепции, а не наоборот. Для того чтобы понять эту алгоритмику, необходимо понимать, что из чего проистекает. **Нравственность** общества порождает праведное нравственное мировоззрение либо безнравственное. **Мировоззрение**, в свою очередь, формирует соответствующее ему **миропонимание** и **концепцию** развития. Из доминирующей в обществе концепции вытекает соответствующая ей **культура** и один из её разделов — правовая культура. Так что любой закон — он вовсе не от Бога. Сатанинская культура порождает сатанинское законодательство, когда инквизиция сжигает на кострах праведников и тех, кто несёт новые знания. Любой нравственный человек, да и народ в целом, не утративший связь с Богом, всегда разграничивают для себя понятия преступности и порочности. **Преступность** связана с нарушением принятых законов. Против порочного преступного законодательства в своё время выступали такие праведники, как Христос, Мухаммад. А вот слепое следование таким законам способно погубить общество. **Порочность** — это то, что противоречит Божьему промыслу, добронравию. «Закон же, что дышло — куда повернул туда и вышло», — гласит древняя народная мудрость. И действительно, то за гомосексуализм и спекуляции совсем недавно за решётку сажали, то теперь всеми доступными средствами способствуют процветанию этих явлений в обществе. Непорочный человек при любых законах наделён различением и чувством меры и способен понять, что гомосексуализм — это извращения, чуждые Божьему промыслу, а

спекуляции — это паразитизм на чужом труде без созидания чего-либо общественно полезного. Эти доходчивые примеры мы привели для того, чтобы стало понятно, что здоровье и благополучие нации, конструктивизм и созидательные функции СМИ невозможно обеспечить через законы, ибо они сами являются продуктом нравственности. Тысячу раз прав Президент РФ В.В. Путин, который утверждает, что в основе всех наших проблем лежит проблема нравственности. Она же лежит и в основе беспредела, который вершит с обществом телевидение.

А.В.: Виктор Алексеевич, после уяснения соотношений законности и порочности в работе СМИ хотелось бы вернуть Вас к обозначенной Вами же проблематике. **Телевидение — вестник или колдун?**

В.А.: Как свидетельствует история, жизнь устроена так, что есть люди, которые стремятся поставить себе на службу возможности других людей. Делается это как осмысленно, так и на инстинктах по непониманию. Для этого знахари накопили опыт вторжения в психику людей в обход их сознания с нарушением данных Богом и природой алгоритмов самоуправления личности. После такого вторжения, человеком можно управлять в своих интересах в обход сознания. Арсенал применяемых средств достаточно широк: от примитивного алкоголя и табака до магии и колдовства. Те, кто не верит в возможности колдовства, тем не менее знают, что даже первобытные народы перед сражением или охотой устраивали ритуалы, во время которых поражались муляжи врага или животного. А дальше на колдуна или мага-знахаря ложилась задача формирования канала перекачки управленческой информации с моделируемого объекта на реальную действительность. Современное общество в подавляющем большинстве случаев формирует представление о мире через телевизионные программы или через мнения знакомых, которые в свою очередь почерпнули их из того же источника. **События просто нет, если оно не попало на телеэкран.** Но случайно на экран ничего не попадает. Об этом свидетельствует хотя бы факт абсолютной идентичности сетки вещания всех «независимых» каналов, эту статистику недавно приводила газета «Известия». Пропорции представленности культа насилия, разврата, выигрышей на поле чудес, мыльных сериалов и консервации зла всех оттенков юмористами — жёстко фиксированы для любого канала. Это позволяет сгружать непосредственно в образы в долговременную память, в бессознательные уровни психики телезрителей стереотипы мышления и автоматизмы поведения, желательные для знахарей, реализующих концептуальную власть и их местных подручных. При этом алгоритмика программирования психики ничем не отличается от применяемой магами-колдунами. Если зритель и тем более ребенок видит русские народные сказки, где добро побеждает зло, то у него формируются стереотипы подобного поведения. Ежедневно наблюдаемые грабежи и насилие, крупные выигрыши на полях чудес вне сферы созидания — с неизбежностью формируют и запускают иные поведенческие стереотипы.

Результативность и эффективность такой телевизионной ворожбы в 60-ые — 70-ые годы установила ещё американская социология. Демонстрация на экране насилия, разврата и лжи с неизбежностью и гарантированно порождает эту вседозволенность в реальной жизни. Жизненные ситуации программируются поведенческими стереотипами из эфира. Приведём по этому поводу цитату из статьи в газете «Известия» за 23 ноября 2002 года с подзаголовком «Без телевидения терроризм не имеет смысла»:

«Задолго до террористических актов отечественное телевидение методично — вёрсткой новостей, политикой закупок фильмов, криминальными (11 в день) программами — готовило нас к роли потенциальных жертв настоящего, реального насилия».

Если кто-то думает, что хозяева эфира сеют зло и террор в наше общество по ошибке или из-за непонимания, то он глубоко заблуждается. Эта азбука программирования жизненных обстоятельств им хорошо известна. Когда их телевизионная ворожба на эгрегориально-матричном уровне привела к событиям в Москве, то в дни трагедии были сняты с эфира все без исключения повседневные кошмары, шли только ленты советских времен с Крючковым, Рыбниковым, Тихоновым. Боялись попасться на колдовстве с поличным под горячую руку, следовательно, хозяева эфира понимают разницу между добром и злом, а зло творят вполне осмысленно.

А.В.: Не могли бы Вы пояснить суть таких понятий, как пророчество, прогнозирование,

программирование. Без этого сложно до конца уяснить миссию СМИ.

В.А.: Прогнозы отличаются от пророчества не по существу, а по источнику их происхождения. ***Пророчество*** — это то, что даётся человеку с иерархически более высоких уровней управления по отношению к психике человека. Т.е. с уровня эгрегоров, формируемых коллективной психикой или непосредственно от Бога — Творца и Вседержителя. При этом человек имеет возможность более или менее адекватно огласить пророчество среди себе подобных. А вот ***прогноз*** — это плод собственных усилий, реализуемых с уровня индивидуальной психики. При этом негативные прогнозы при определённых условиях могут выполнять позитивную функцию предостережения, когда даются за-благо-временно, а люди в ответ на них успевают покаяться, переосмыслить происходящее и изменить себя и своё поведение. Однако внесение негативного прогноза в бездумную толпу напрямую программирует катастрофичность будущего и делает его более вероятным. Известны и поговорки на эту тему: «Накликать беду», «Не буди лиха, пока тихо», «Что посеешь, то и пожнешь». Вспомните в новостные программы, и вы увидите алгоритмы прямого нейро-лингвистического программирования катастроф. За неделю до какого-нибудь юбилея ввода войск в Чечню или иного события начинается ежедневная истерия по схеме «накликать беду». «По данным, имеющимся у нас, в день юбилея боевики готовят серию террористических актов...» и т.п. После одного-двух десятков таких сообщений не произойти этого уже просто не может, так и работают схемы эгрегориально-матричного управления. Эта информация раскачивает и приводит в действие эгрегор, под водительством которого находится психика организаторов и участников терактов.

А.В.: Виктор Алексеевич, но ведь есть и иного сорта поговорки: «Нечего на зеркало пенять, коли рожа крива». Может быть, Вы всё-таки драматизируете роль прессы в текущих катастрофах, и она в большей степени всё-таки просто отражает реальную жизнь?

В.А.: Я не могу с Вами согласиться и вот почему. Взять хотя бы наш регион. Чего только в нём не происходит. Но Вы знаете, может быть мне “не повезло”, но за всё смутное время Перестройки мне не удалось увидеть в реальной жизни ни одного серьёзного случая жестокого насилия, а вот в телевизионной действительности я вижу это в любой новостной программе ежедневно без единого исключения. А вот тысячи других, известных мне важнейших для жизни города и области событий, связанных с добром и созиданием, я не вижу на экране вообще. Не только отдельных фактов, но даже целых систем нашей жизни. Я уже пять лет не видел на экране лица тех, кто выращивает хлеб, варит сталь, одевает и обувает работников прессы в том числе. А вот в повседневной жизни я вижу именно эти благородные добрые мужественные лица. Так что кривым в моём представлении выглядит скорее всё-таки само зеркало.

В моём представлении, а я физик по первому образованию, **телевидение** в большей степени напоминает **синхрофазотрон ужаса**. Бесконечное воспроизведение катастрофы, смакование её деталей увеличивает её масштабы, последствия в душах людей в миллионы раз, нанося невосполнимый психический ущерб. Исследование последствий такой телевизионной накачки показывают, что в ноябре этого года 67% населения страны испытывали страх, шок, потрясение. Более того, по моему глубокому убеждению, не взрывчатка и оружие являются важнейшим атрибутом террора, а именно средства массовой информации. Это прекрасно понимают и сами террористы. Когда поделника Мовсара Бараева спросили, почему они выбрали это место, ответ был более чем красноречив: «Центр города, нас все увидят».

Это ключевая фраза и даёт пояснение по мотивации террора. Сценаристы идут на это исключительно ради воздействия на миллионы, а то и на миллиарды зрителей, а вовсе не на горстку заложников, выбранных в этом кровавом спектакле в качестве актёров. Представьте себе, что миропонимание и нравственность работников прессы оказались бы таковы, что они, разобравшись в ситуации, отказались бы от широкомасштабного информирования населения об акте террора, т.е. фактически от рекламы террористов. Финансирование такого акта мгновенно утратило бы всякий смысл, а следовательно, он бы просто не состоялся. Вот о чём сегодня думает Президент, а ему в это время предлагают заняться бессмысленными законодательным крючкотворством.

В нашей действительности средства массовой информации выступают в качестве основного спонсора террористической деятельности. Ведь спонсировать можно как деньгами,

так и товаром, и услугами, оружием, взрывчаткой, деньгами, но это — копейки, сущие мелочи на фоне прямой несметной спонсорской помощи услугами СМИ. Те, кто пытался выйти в эфир с десятиминутной содержательной информацией, могут себе представить, каким денежным суммам эквивалентно то круглосуточное эфирное время, которое выделяется под рекламу террора, завуалированную под якобы необходимую зрителям, а не самим террористам. Думаю, что это сотни миллионов долларов. Если быть честным, то все эти картинки и тексты как на телевидении, так и в газетах должны подаваться под рубрикой: «На правах рекламы», с указанием этого невидимого заказчика эфира, самого рекламодателя. Ведь бесплатным бывает только сыр, да и то в мышеловке. Кто-то мне может возразить: «Но ведь это разоблачение и критика террора, а не реклама». Смею заверить, что публичные разносы и критика в СМИ — это самая эффективная разновидность рекламы, на которой удаётся раскручивать в национальных героев даже таких пустобрёхов, посредственностей, как Жириновский, Зюганов, Баркашов и им подобных псевдопатриотов. Или свежий пример. Газета «Известия» за 3 декабря 2002 г. заняла две страницы под статью «Фашизм крепчал» с демонстрацией четырёх фотографий с лицами крупным планом, лозунгами, знаками и фашистской литературой. Нам удавалось «протолкнуть» две концептуальные статьи в четверть полосы в эту газету, и мы помним, в какие умопомрачительные суммы нам это обошлось. Но кто и за какие деньги протолкнул рекламу-псевдокритику фашизма? И неужели не понимает автор статьи Александр Архангельский, что в финансировании фашизма он находится в одной упряжке с критикуемым им питерским банкиром Коганом. Один спонсирует фашизм, со слов Архангельского, деньгами, второй — газетной полосой с яркими фотографиями. Тандем «фашисты — антифашисты» успешно функционирует в рамках библейской алгоритмики использования пешек: «Разделяй и властвуй». Детально разобраться в существе провокационной сущности СМИ вам поможет наша литература и прежде всего Концепция Общественной Безопасности «Мёртвая Вода», теоретическая платформа Концептуальной партии «Единение».

Радиопрограмма № 20 (01.01.2003 г.)

Стратегия развития России

А.В.: Тема нашей сегодняшней встречи «Стратегия развития России». Почему Вы считаете эту тему столь актуальной для дня сегодняшнего?

В.А.: Государственность России находится в парадоксальной ситуации. На фоне Японии, Китая, стран Евро-Американского конгломерата мы имеем несопоставимо более богатый природно-ресурсный потенциал (газ, лес, нефть, золото и т.д.), самый высокий в мире образовательный уровень населения, мощный интеллектуальный, административный потенциал, а подавляющее большинство нашего народа влачит нищенское существование. Китай за последние 10 лет удвоил свой валовой внутренний продукт, Россия сократила его практически вдвое.

Эти парадоксы во всех сферах жизнедеятельности общества свидетельствуют не об отдельных частных ошибках, а о системном кризисе, об изъянах в нашем миропонимании и отсутствии понятной народу стратегии развития. Это именно тот случай, о котором сказал в своё время Т.К. Честертон: «Не в том дело, что люди не могут увидеть решение, дело в том, что они обычно не могут увидеть проблему».

Понимая это, Президент России В.В. Путин поставил вопрос о необходимости пересмотра Концепции национальной безопасности.

Впервые за последние столетия в России сложилась обстановка, не препятствующая свободному развитию любого рода общественно-полезных инициатив, деятельное проявление которых в предыдущих режимах было в принципе исключено.

Время, прошедшее с момента запуска Перестройки, для тех, кто не ждал установок сверху, оказалось вполне достаточным для формирования общественной инициативы по формированию стратегии развития страны. На её базе должно произойти замещение ныне

господствующего порочного алгоритма управления: «Хотели как лучше, а получилось как всегда». Настала пора её всенародного обсуждения.

А.В.: Мы знаем, сколь далеки друг от друга модели общественного развития разных стран мира, стратегия их развития. А что лежит в основе таких разительных отличий?

В.А.: Общественное благосостояние, движение к разорению либо достатку, долгосрочные перспективы любой из стран и даже цивилизаций существенным образом определяются господствующими в конкретном обществе нравственностью и соответствующим ей мировоззрением.

Можно воспринимать окружающих в качестве «говорящих орудий» и считать нормой любые формы их эксплуатации и подавления вплоть до полного истребления, как это было, к примеру, с индейцами при становлении США. Можно иметь психологию маленьких людей, как это происходит с сотнями миллионов жителей Индии, ЮАР, и считать нормой своё безропотное подчинение окружающим, как подчиняется рабочий скот человеку. Нищенское существование обладателей таких мировоззренческих систем гарантировано на столетия. Но люди могут иметь и такую нравственность, когда за норму принимается жизнь в гармонии с природой и в ладу с окружающими людьми; когда людям одинаково неприемлемо обретение «социального статуса» как раба, так и рабовладельца.

На основе господствующей нравственности и того или иного мировоззрения люди сами формируют Концепцию своей жизни либо живут по рецептам, которые навязаны им извне, чаще всего в обход их сознания. Эта **Концепция** и **определяет культуру**, а культура — правовую культуру, т.е. законы, по которым организуется в том числе и экономика. То, что поощряется в одной культуре, может рассматриваться как тягчайшее преступление в другой культуре. Так, например, ростовщичество, получение дохода без созидания чего-либо общественно полезного, считается нормой в библейской культуре и запрещается, как тягчайшее преступление и грех, в коранической культуре.

Общество, не осмыслившее нравственной обусловленности положения дел в экономике, не имеет будущего. Так произошло с нашей страной, когда мы не распознали навязанное нам библейским Западом безумное (до 210% годовых) ростовщичество в качестве смертельно опасного «ракового» поражения хозяйственного механизма.

А.В.: Могли бы Вы изложить взгляд Вашей команды на базисные требования к целям развития России?

В.А.: Стратегия развития России, **вектор целей управления** ею, т.е. список того, что хотело бы получить общество в результате управленческой деятельности, должен быть адекватен нравственности, мировоззрению и культуре нашего народа. В противном случае планы, вытекающие из порочной стратегии, будут на каждом шагу спотыкаться о нравственно обусловленное противодействие им. Мы исходим из того, что во многонациональной Русской цивилизации в качестве системообразующей всегда выступала цель развития самой личности, освоение генетически обусловленного потенциала развития человека, причём достигаемая не в ущерб развитию других людей. При этом мы понимаем, что любое общество, устойчиво существующее в биосфере планеты, имеет свои, исторически выстраданные идеалы, выражаемые если и не в официальной идеологии, то в народном творчестве (фольклоре, анекдотах, сказках, эпосе и т.п.). Если вектор целей развития ориентирован на режим «отсутствия идеологии», то методологически грамотное общество понимает, что это — ширма, за которой по умолчанию провозглашается цель стирания исторически выстраданных идеалов. При этом в реальной жизни по факту будут подавляться любые человеческие устремления, кроме животных инстинктов сексуально-пищеварительного характера и иных чувственных удовольствий и потребительства, ведущих к деградации личности и всего общества в целом. Результатом деидеологизации общества всегда является умноженный разумом разгул скотства и потребительской жестокости, более страшных, чем хищничество в природе. Как показали десять лет перестройки, от опасностей такой жизни в России уже не укрыться ни в казармах для рабочих, ни за забором “элитарной” виллы, ни за бронёй лимузина.

А потому в число первоочередных в вектор целей развития государственности должны быть включены государственная опека и законодательство по развитию и охране избранной идеологии. В основе идеологии, приемлемой для Русской цивилизации, лежит формирование

равных возможностей для всестороннего развития и обеспечения безопасности человека.

Если же говорить об экономической сути целей развития, то концептуальный выбор здесь возможен фактически только между двумя вариантами:

- либо «Россия — наш Дом»,
- либо «Россия — общеевропейский Нефте-Газо-Электро-Леспром, а мы все — рабы олигархических кланов Запада».

До той поры, пока мы публично не договоримся о субъективном выборе одного из этих двух вариантов стратегических целей, страна будет пребывать в режиме концептуально неопределённого государственного управления. При этом усилия представителей разных концепций, имея взаимоисключающую целесообразность и направленность действий, будут давать для самой страны отдачу, близкую к нулю.

Концептуально-неопределённое управление порождает деидеологизацию, рвачество и продажу государственными рвачами за бесценок и комиссионные трудовых, сырьевых и интеллектуальных ресурсов страны транснациональным корпорациям. Только ясно прописанная Концепция общественной безопасности может создать условия, когда отечественный интеллект будет работать внутри страны в управлении и в науке, а сырьё и энергопотенциал на основе высоких и безопасных технологий будут перерабатываться в благосостояние собственного народа, а не в благосостояние олигархов «большой семёрки» и прикормленной ими олигархической шпаны бывшего СССР.

А.В.: Если главное, как Вы полагаете, реализовывать концептуально определённое управление, то не могли бы Вы назвать какие-то лакмусовые бумажки, которые помогли бы отличить руководителей, приверженных первой концепции, от тех, кто не видит Россию в качестве своего дома и давно отправил детей и внуков для обучения, а то и проживания за границей?

В.А.: Такие **базовые контрольные вопросы**, конечно, существуют. Давайте попробуем сформировать некоторые из них. Для реализации собственной стратегии развития нужно подобрать команду из таких управленцев, кто единообразно отвечает на следующие «контрольные вопросы»:

1. Должна ли сфера управления всех отраслей жизни общества комплектоваться на узкой клановой основе или кадровой базой должно стать всё общество? Как расширение кадровой базы влияет на качество управления?

2. Должно ли государство обеспечить реально равные возможности для получения сколько угодно высокого образования всем детям, вне зависимости от доходов и рода деятельности их родителей?

3. Что обладает для общества наивысшей значимостью: сфера производства продукции и услуг или банковско-биржевые спекуляции и услуги юриспруденции?

4. Есть ли пороговое значение ссудного процента, при котором начинается неизбежная деградация сферы общественного производства при его фиксированной рентабельности?

5. Должен ли быть ссудный процент по кредиту свободным или его следует ограничивать законодательно?

6. Должны ли в питании населения доминировать свежие продукты из региона проживания или импортные, в которых на 100 грамм «пищи» приходится до 10 грамм красителей, стабилизаторов и прочих консервантов?

В соответствии с ответами на эти вопросы и будет понятно, что и как будут развивать претенденты на власть в обществе, будут ли их усилия скоординированы или разнонаправлены.

А.В.: Если цели развития являются отправной точкой всех процессов управления, то кто должен формировать такие цели? Властные структуры или само общество? Как должно быть организовано их достижение?

В.А.: Конечно же, всё общество. Именно в этом и кроются истоки демократичности любого режима. **Демократия состоит** не в выборе из пяти претендентов, неизбежно проходящих некий закулисный (в смысле отсутствия публичности) отбор, только одного — того, кто будет реализовывать заранее установленные заведомо чуждые избирателю цели, а именно **в вовлечённости каждого в формирование вектора целей управления**. Подбор же кадров на выборах должен идти через выявление характера их ответов на «контрольные»

вопросы и соответствия возможностей претендентов уровню поставленных задач. При этом в самом обществе должен быть воспитан достаточно многочисленный слой людей, которые могут объяснить значимость этих вопросов и ответов на них для обеспечения благополучия большинства, готового жить трудом, в отличие от меньшинства «великих комбинаторов», стремящихся существовать за счёт труда других. Для воспитания же таких людей в стране должен появиться хотя бы один радио и телевизионный канал, ориентированный на тех, кому надоело прививаемое скотство и кто всё ещё сохраняет желание стать Человеком и вырастить детей не с животным типом строя психики, а с типом психики Человек Разумный. Нелепо, как это делает Стругацкий в декабрьском «Эксперте» (Северо-Запад), оправдывать телевизионные порнухи, зверства и чернуху интересом самих телезрителей. Вкусы и интересы формируются культурой. Вначале 10 лет зомбировали зрителя на скотско-животные взгляды на жизнь, а теперь к ним тоже и оппонируем.

Если общество демократическим путём сформировало вектор целей управления, то только с этого момента появляются ясно выраженные функции у тех, кто стоит у кормила государственной власти. Однако это утверждение справедливо лишь по отношению к тем из них, кто осознал, что кормило — это не однокоренное слово с «кормушкой», а древнее название руля. Именно так понимает эту проблему Президент РФ В.В. Путин, позиционируя себя как управленца, которого нанимают избиратели для выполнения работы на контрактных условиях.

Особенностью текущего момента является тот факт, что в сфере социального управления общественной инициативой подготовлен процесс Прозрения человечества, с разгерметизацией представлений об истинных схемах управления. Речь идёт о том, что получение нужных конечных результатов в социальной сфере возможно лишь на основе самовластной реализации полной функции управления по отношению к обществу, что приводит к понятию «Концептуальная власть». **Концептуальная власть** является высшим внутриобщественным всеобъемлющим уровнем социального управления. Ей в равной мере подчинены законодательная, исполнительная и судебная власть. Концептуальная власть двояка по своему характеру: во-первых, это **власть людей**, способных выявить проблемы и поставить задачи так, что остальное общество вольно или невольно окажется под властью этих идей; а во-вторых, как **власть над обществом самих идей**, выраженных носителями Концептуальной власти.

Исторически реально, что если та или иная страна не вышла на собственное понимание алгоритмов работы концептуальной власти, то, тем не менее, она всё равно управляется по полной функции и замкнута на внешний межрегиональный центр концептуально властного управления.

Управление такими концептуально безвластными обществами внешняя Концептуальная власть осуществляет с помощью шести приоритетов обобщенного оружия, на которых мы уже подробно останавливались.

А.В.: Виктор Алексеевич, а могли бы Вы обозначить важнейшие требования к экономике как к науке, к эффективному хозяйственному механизму?

Экономика как наука порождает **два принципиально разных класса теорий** :

- Одни учат тому, как отдельному предпринимателю или структуре набить собственные карманы безотносительно к общественному благосостоянию, как законным образом вытащить деньги из кармана труженика.

- Вторые ставят на первый план формирование достойной жизни для большинства, укрепление и развитие всего общества.

В последнем случае экономика различает во всём спектре потребностей общества деградационно-паразитическую и демографически обусловленную составляющие. Первая из них не прогнозируема в принципе, поскольку обусловлена порочностью индивидов, извращениями и отсутствием у них чувства меры. Удовлетворение таких потребностей ведёт к угнетению генетики индивида и его рода, а также окружающих его людей и биосферы, как среды обитания. Что же касается биосферно допустимых демографически обусловленных потребностей, то они жёстко обусловлены численностью и поло-возрастной структурой проживающих, необходимостью поддержания работоспособности инфраструктур общества,

обеспечивающих «сборку» множества индивидов в общественный организм, и потому демографически обусловленные потребности прогнозируемы в вероятностно-статистическом смысле. Это является основой для настройки системы производства и распределения продукции и услуг в обществе на полное и гарантированное их удовлетворение — было бы желание политиков, учёных-экономистов и юристов стать на этот путь и пройти его.

Ориентация на гарантированное удовлетворение демографически обусловленных потребностей позволяет сформировать вектор целей экономического развития и перейти к формированию балансов производства и развития каждой административно-территориальной единицы (Федерального округа, области, района) как в натуральном, так и в финансовом учёте продукции. Математически такой баланс описывается системой линейных уравнений, отражающих процессы продуктообмена каждой из отраслей (или региона) со всеми остальными отраслями (или регионами) и с проживающим населением.

В кратком виде суть предлагаемого алгоритма можно выразить следующей формулой: от интегрированных, технологически замкнутых аграрно-промышленных комплексов к сбалансированному развитию регионов во имя создания единого народно-хозяйственного комплекса по принципу самодостаточного государства-суперконцерна, объединяющего производство на основе различных форм собственности. И такое государство должно иметь адекватные экономической сути принципы обустройства и управления.

И каким бы изощрёнными методами не извращались принципы государственного обустройства, сегодня всем следует понять, что Россия достигла того нравственно-психологического развития, при котором её население не будет больше ищачить на олигархов и «великих комбинаторов».

Радиопрограмма № 21 (14.01.2003 г.)

Место дианетики и сайентологии в схемах глобального рабовладения

А.В.: Виктор Алексеевич, до недавних пор таких слов как дианетика, сайентология практически никто и не знал. Сегодня Вы вынесли эту проблематику в нашу радиопрограмму. С чем это связано?

В.А.: Думаю, что наша программа, единственная в стране, которая уже почти в течение года даёт систематизированную концептуально значимую информацию, формируя новую кадровую базу, давая представление о принципах общественной безопасности. Те, кто овладевает нашей школой управления, просто обязаны разобраться в существе интенсивно развивающейся во всём мире и в России, в нашем городе сайентологической церкви и в дианетике, как в её идейной основе. Их основоположником стал Лафайет Рон Хаббард; свою активную деятельность он вёл с 1929 года и до своей кончины в 1986 году. Усилиями сайентологической церкви на сегодня продано более 17 млн. экземпляров книги Р. Хаббарда «Дианетика» на 21 языке мира. А общий тираж его более чем 800 работ уже превзошёл 100 миллионов экземпляров на 31 языке. Уже эти цифры говорят сами за себя. Идёт глобальная в истории человечества разработка, и мы должны понимать её суть. Имеет она свои прикладные значения и в нашей стране.

Наиболее ярким представителем сайентологов в России является бывший Премьер С.В. Кириенко. Именно благодаря этой школе, он без капли смущения, с невинной улыбкой на лице завершил умело организованную финансовыми кланами Запада операцию по ограблению народов России под кодовым названием «Дефолт». Для знахарей Запада недопустимо пятнать такими событиями биографию троцкистского зубра Примакова Е.М., он был своевременно выведен из игры. В ходе глобального сценария финансовые кланы Запада на каждый ввезённый в Россию доллар получили по 3-4 доллара дохода через госпирамиды ГКО. Августовский 1998 года дефолт убрал все концы в воду.

А.В.: Православная церковь классифицирует сайентологию исключительно как сатанизм. Как Вы относитесь к бытующим в обществе мнениям по этой проблематике?

В.А.: Прежде всего я хотел бы отметить, что позиция церкви в этом вопросе далека от повсеместной поддержки. И это не смотря на то, что Православие претендует сегодня не просто

на роль главной религии, но скорее уже на роль государственной идеологии постсоветской России. Представители библейских культов на уровне лозунгов и эмоций действительно обвиняют саентологическую церковь в сатанизме, но их позиция до удивительного примитивна, грешит недосказанностью. С наших позиций становится очевидным, что это не более чем жёсткая борьба с конкурирующей фирмой за подконтрольную паству и за финансовые потоки. Невольно возникает вопрос: «А судьи кто»? Если церковь противодействует сайентологии из любви к ближнему, то, может быть, проще с себя начать? Известно, что к роковому 1998 году Русская православная церковь стала одним из крупнейших поставщиков в Россию табачных изделий и алкоголя. Не случайно в народе, да и в «Московском комсомольце» митрополита Кирилла давно переименовали в митрополита Куриллу. Детали этого церковного алкогольно-табачного сатанизма, реально выкосившего уже добрую половину генофонда России изложены, к примеру, в статье «Церковь диктует волю государству» (Новая газета № 25, 1998 г.). На сайте Агентства Русской информации (www.ari.ru) в материале «Патриарха Алексия потрясло видение Феодосия Печерского» (01.11.2002) утверждается, что «Алексий, несмотря на свой высокий сан, воспринимает религию скорее как традицию и ритуал, нежели на самом деле хоть во что-то верит». Патриарх жил и возвышался вместе с преступным режимом, выступал как его надёжная опора. Все эти детали я привожу для того, что бы мы могли понять мотивы церкви, порицающей сайентологию. Они не связаны с заботой о благе народа.

Наряду с оценками церкви имеется масса свидетельств тех, кому дианетика серьёзным образом помогла измениться к лучшему, избавиться от тяги к наркотикам, выйти из алгоритмов преступного образа жизни, и это реальные факты.

А.В.: Виктор Алексеевич, судя по Вашему упоминанию миссии С.В. Кириенко, Вы вряд ли намерены организовать программу в поддержку сайентологии. Так в чём же тогда состоит суть концептуального взгляда на её место и функции в культуре человечества?

В.А.: Главное для нас состоит в том, что дианетика, претендующая на реализацию методики духовного исцеления, исключает для себя рассмотрение глобальной социологии, истории человечества. При этом по умолчанию предполагается, что исторический процесс не управляем людьми и глобальная история как бы идёт-бредёт сама собой. Мы же, в противовес этой школе, считаем, что последние три тысячи лет на Земле прослеживается целенаправленная тенденция к построению наряжаемого в самые разные маскарадные костюмы, завуалированного рабства. Реализуется оно за правилами глобальной политики через библейскую доктрину Второзакония-Исаии, а христианство до последнего времени успешно выполняло функцию инструмента реализации этого “элитарно”-невольничьего мироустройства. Но только до последнего времени. Сейчас, по мнению основоположников дианетики, оно не справляется с этой миссией. Абсурдность и злонамеренность нынешнего исторического христианства стала слишком очевидной даже на бытовом уровне, не говоря уже о серьёзной аналитике. Оно на 180° разошлось с учением самого Христа. На спекуляциях с его именем льются реки слёз и крови и сопряжённые с ними реки денег и золота, сопровождается всё это растлением человечества. Чего только стоит гомосексуализм и педофилия американских, с позволения сказать, «священнослужителей».

Поэтому нельзя не согласиться с обоснованностью разоблачения дианетикой несостоятельности библейской церковной иерархии всех мастей и оттенков. Однако наши мировоззренческие мотивы этой критики принципиально иные. Для дианетики библейская культура плоха, поскольку она не позволяет на современном этапе реализовать достаточно эффективные и устойчивые схемы рабовладения, против которого сайентологическая церковь ничего не имеет. Она лишь предлагает себя вместо изрядно поистрепанного библейского инструментария. Причём этот процесс идёт практически во всех странах мира. Именно поэтому сайентологию и ненавидят иерархии всех без исключения библейских культов, ведь за всю историю библейской культуры у них впервые появилась реальная конкурирующая фирма.

Мы же не приемлем библейскую культуру и основанное на ней нынешнее мироустройство в принципе, поскольку они привели человечество в режим завуалированного изощрённого рабовладения. И мы, в отличие от дианетиков, предлагаем миру не новый инструмент рабовладения для знахарей и их подручных из числа золотого миллиарда, а

Концепцию безопасности большинства живущих на Земле, с исключением всех видов рабовладения. Единство человечества может базироваться на любви и нравственности; дианетика же предпочитает обеспечивать его в той же системе господства железа и крови, но уже не на базе единой идеологии, а на базе единства типа строя психики, единой психической культуры общества. Образно отразил эти два принципиально разных подхода к единению человечества Ф.И. Тютчев в своём произведении, которое он назвал «Два единства».

Из переполненной Господним гневом чаши
Кровь льётся через край, и Запад тонет в ней.
Кровь хлынет и на вас, друзья и братья наши!
Славянский мир, сомкнись тесней...
«Единство, — возвестил оракул наших дней, —
Быть может спаяно железом лишь и кровью...»
Но мы попробуем спаять его любовью, —
А там увидим, что прочней...

А.В.: Вы говорите о необходимости противостоять рабовладению, но насколько уместна такая терминология, ведь времена рабства — это далёкое прошлое?

В.А.: Для нас на первом плане стоит суть самого явления, а не конкретно-историческая форма его проявления. Суть рабовладения состоит в прямом подавлении или в извращении в обход сознания свободы воли людей, их целевых установок, в навязывании порочных алгоритмов и средств достижения их собственных целей. Человек превращается в орудие в чужих руках. Получение этого результата с целью рабовладения с помощью цепей и кнута — не самый лёгкий и не самый безопасный вариант для самих рабовладельцев. Конечно, удобнее было бы в нужном направлении перестроить мозг и психику человека. Такими методиками, способами биополевого воздействия на подконтрольную паству владели знахари предшествовавшей нам цивилизации «Атлантида», мечты об этом вынашивали гитлеровцы, они нашли своё отражение в фильме «Мёртвый сезон».

Для введения основной массы населения в рабское состояние из истории известны три взаимодополняющих друг друга инструмента.

1. Принуждение грубой силой или угрозой её применения.
2. Финансово-олигархическая зависимость, мафиозно-банковская ростовщическая кабала.
3. Рабство в обход сознания, на основе личной идейной убежденности: бездумные фанатики по Гитлеру, 300 миллионов «маленьких людей» в Индии и т.п.

Так что человек, внешне свободный от атрибутов рабства древности, остаётся по своей сути рабом при полной зависимости от источника финансирования или веры в справедливость идей, которые в действительности ведут к закабалению его рода, к подрыву его родовой генетики.

А.В.: После уточнения Ваших взглядов на миссию учения Хаббарда и его последователей хотелось бы перейти непосредственно к его сути, к содержательной стороне.

В.А.: Я думаю, что правильнее будет обратиться к определению, которое даёт сам Р. Хаббард: «Дианетика, методика духовного исцеления: наиболее действенное учение о разуме. Слово Дианетика означает „посредством разума“. Происходит „dia“ — „через“ и „nous“ — „душа“, „разум“. Более развёрнутое понимание этого слова — „то, как разум влияет на тело“ („Дианетика“, Глоссарий, с 515). Р. Хаббард выставил определённые требования к нормальной по его понятиям психике индивида. Эта норма в его учении определяется субъективно с его личных нравственных позиций. Далее он разработал и теоретически описал практическую процедуру, позволяющую привести к этой норме психику любого человека, которая при его стихийном развитии в нынешней информационной среде очень далека от совершенства по нормам Р. Хаббарда. Поскольку стихийно сложившаяся психика действительно порождает массу проблем для её носителей, то попытка избавиться от этих проблем и ведёт их в центры сайентологической церкви, где им оказывают помощь на основе дианетических процедур. В Дианетике человек в его оптимальном состоянии называется клиром, а процедура его приведения в это состояние — клированием. После клирования человек осуществляет с

позиции Дианетики наилучшее управление как физиологией организма, так и обстоятельствами, порождаемыми человеком-клиром в общественной жизни. При этом суть такой психической установки сводится к умению встроиться в функционирующую общественную систему вне зависимости от доминирующей в ней идеологии и нравственности. Дианетика исходит из того, что человек — хороший по своей природе, что основные цели разума, как и человеческой природы направлены на созидание и благо. Отход от этих установок связан с искажениями, с аберрациями его психики. Причиной аберраций являются так называемые „инграммы“, получаемые человеком в обход сознания, в состоянии бессознательности. В ходе клирования как раз и идёт выявление самых главных первоначальных инграмм и их нейтрализация. Сама терапия сводится к беседе двух людей по определённым алгоритмам и правилам, которая называется одитингом. Недовольство многих дианетикой и сайентологией как раз и является прямым свидетельством того, что дело Р. Хаббарда даёт серьезные результаты и не осталось без общественно значимых последствий.

А.В.: А как сайентология относится к идеологическим разногласиям в обществе, к какой идеологии она тяготеет?

В.А.: Р. Хаббард жёстко декларирует «безразличие сайентологии к идеологической борьбе». С точки зрения сайентологии, антагонизмы идеологий вызваны инграммами в психике их основателей и не имеют никакого значения в обществе клиров, свободных от инграмм. Клир, по их мнению, способен взять из любой идеологии то, что в данных условиях соответствует ситуации наилучшим образом. В своей официальной литературе сайентологическая церковь говорит о достижении ими некоего предела мечтаний диссидентов советского прошлого, о полной свободе от идеологий. Однако иллюзия идеологической свободы рассыпается, когда начинаешь понимать, что фактически мы имеем дело с жёстким разделением мира на идеологии двух типов: поддерживающих действия, совместимые со строем психики «клир» и не согласных с такими действиями. При распространении дианетики и сайентологии, идеологии, мнения и действия, неприемлемые хозяевам сайентологии, просто уйдут с политической арены, как неприемлемые для психики доминирующих новых управленцев. Корпорация таких управленцев с более совершенной личностной культурой способна в отсутствие внятной концепции и провозглашённых нравственных норм употребить своё умение для установления более тонкой и изощрённой системы рабовладения, чем та, которую обеспечивали тоталитарные идеологии, исчерпавшие себя к нашему времени. Этому же способствует и то обстоятельство, что сайентологическая церковь — это единственная массовая организация, которая целенаправленно учит своих последователей теории и практике управления. Этим не занимаются ни марксистские троцкисты, ни буржуазные демократы, ни псевдопатриотическая тусовка современности.

Всему стаду прежней политической “элиты”, лидеры которой заседают в нынешней Думе, в зарубежных парламентах и занимаются политической трескотнёй в СМИ, уже отказано на надгосударственном уровне глобального управления в дальнейшем сохранении их “элитарного” статуса. Прежняя “элита” не сможет противостоять новой стратегии выпаса толпы на основе дианетики и сайентологии. В своё время Р. Киплинг отметил: «Нет хуже работы — пасти дураков». Однако глобальное рабовладение похоже сохраняет ставку на эту неблагоприятную, порочную алгоритмику толпо-“элитаризма”. Ставка эта в корне ошибочна в новой логике социального поведения, о чём подробно говорилось в наших предыдущих передачах. Будущее человечества — в переходе на управление по Концепции общественной безопасности «Мёртвая Вода». Более глубокий анализ учения Р. Хаббарда можно почерпнуть из работы Внутреннего Предиктора СССР «Приди на помощь моему неверью».

Радиопрограмма № 22 (04.02.2003 г.)

Кто есть мистер Путин?

А.В.: Виктор Алексеевич, в заглавие нашей программы Вы вынесли вопрос одного из

западных корреспондентов, который прозвучал в своё время в Давосе: «Кто есть мистер Путин?» А могли бы Вы, предваряя наш разговор о Путине, прокомментировать сам факт возникновения и сохранения актуальности этого вопроса?

В.А.: Вы справедливо подметили, что для СМИ сегодня этот вопрос не менее актуален, чем сразу после прихода В.В. Путина к руководству страной. Принципы управления, реализуемые нашим государем В.В. Путиным, никак не увязать ни с одним из десятилетиями наработанных примитивных шаблонов: левые-правые; плановики-рыночники; красные-белые; марксисты-антикоммунисты. При этом в навязываемом политическом спектре он равноудалён не только, скажем, от псевдопатриотического крыла и от якобы противостоящего ему крыла СПС, но и от так называемого политического центра, несмотря на попытки этого центра изобразить свою близость с президентом. Вот это обстоятельство и делает нашего государя загадкой как для западных, так и для отечественных политтехнологов. Для нас же это обстоятельство является прямым свидетельством того, что его не удалось вписать в навязанную нашему обществу библейскую концепцию управления. Ведь с других позиций, с позиций Концепции общественной безопасности «Мёртвая Вода», левые, правые и центр представляют собой единую команду, а каждая из партий играет свою скрипку в едином оркестре библейского, Евро-Американского концептуального центра управления. Похоже, что В.В. Путину удалось приподняться над этим партийным калейдоскопом в пользу единственной «партии» — многомиллионного народа нашей страны. Судя по прессе, как российской, так и западной, отношение к В.В. Путину настороженно-негативное. По этому поводу, может быть, впервые в едином хоре слаженно слились голоса и прозападно-демократических средств массовой информации, и откровенно оппозиционных прежнему режиму. Прямой альянс Березовского с Прохановым базируется на принципе дружбы против Путина. На наш взгляд, именно это “элитарное” единодушие и является свидетельством того, что на сей раз большинство простонародья, проголосовавшего за В.В. Путина, не ошиблось в своём выборе. А вот за время правления В.В. Путина ссудный процент как основной параметр глобального надгосударственного управления снижался 8 раз и составляет сегодня 21% годовых². Дальнейшим шагом в этом направлении, по-видимому, оказывается жёсткое противодействие.

А.В.: В.В. Путин действительно стоит как-то особняком к нынешней “элите”. А с чем это, по Вашему, связано?

В.А.: Дело в том, что победивший В. Путин, в отличие от его опозорившихся соперников, является выходцем из семьи трудового простонародья. В советское время он не принадлежал к какой бы то ни было “элитарной” корпорации, наследниками и продолжателями дел которых являются нынешние единые по своей сути «демократические» и «патриотические» “элиты” и их лидеры, в равной мере противостоящие народу при удовлетворении своих шкурных корпоративных интересов. (КГБ — это не корпорация, а неблагодарная работа по обеспечению безопасности жизни народа в государстве, подчас вынужденно совмещаемая с обеспечением безопасности отдельных кланов и “элитарных” группировок.). Человек, сформировавшийся внутри той или иной социальной группы, а это период жизни до 15-20 лет, навсегда сохраняет в себе базовую преданность этой социальной группе, и В.В. Путин не будет в этом плане исключением, как это не опечалит многих из “элитарных” кругов.

А.В.: А как бы Вы оценили нынешнее отношение к В.В. Путину в стране?

В.А.: Я думаю, что мы имеем совершенно не стандартную ситуацию. Вспомните хотя бы Ельцина. Все представления о нём, его рейтинг были обусловлены исключительно пиаровскими акциями и телевизионным накачками. Что касается В.В. Путина, то, несмотря на целенаправленную травлю, его рейтинг в простонародье, да и в зарубежном общественном мнении неукоснительно растёт, о нём заговорили как об истинном лидере XXI века. Это является следствием того, что уже первые серьёзные решения В.В. Путина имеют не марионеточный, а САМОДЕРЖАВНЫЙ, концептуально-значимый характер. Речь идёт прежде всего о привнесении здравого смысла в территориальное устройство России, в формирование

² На начало июня 2004 г. ставка рефинансирования ЦБ РФ составила 14%, то есть ссудный процент с 1999 г. снижался 10 раз.

вертикали власти. С концептуальных позиций, внутригосударственное территориальное деление по национальному признаку, характерному для «мрак-систско-ленинского» прошлого, является не более чем ловушкой, миной замедленного действия, а количество подчинённых первого уровня в оптимальном варианте должно насчитывать 7-9 человек, а не 89, как это было до недавних пор. Изменения в этих вопросах превращают В.В. Путина из начальника Кремля в лидера государства.

Значимость, открытость и понятность принимаемых решений выводят В.В. Путина на уровень руководителя глобального надгосударственного уровня управления, стоящего над нынешними, концептуально не самостоятельными западными П-резидентами. Это позволяет ему вести принципиально новую независимую внешнюю политику, которая в конечном счёте должна быть продолжением внутренней политики. Ведь секрет неоспоримого когда-то превосходства И.В. Сталина над зарубежными коллегами также был обусловлен его мерой понимания принципов глобального управления. Только это понимание и способно обеспечить неуязвимость В.В. Путина, его защиту от нападков, с каких бы позиций они не организовывались.

А.В.: Когда Вы говорите о В.В. Путине как о политике глобального уровня, то как соотнести это с продвижением НАТО на Восток?

В.А.: Многие действия В.В. Путина имеют глубочайшую концептуальную значимость и не понятны не только Вам, но и его окружению. **НАТО** — это не более, чем палка в руках хозяина. Вы, наверное, видели сцену, когда собака набрасывается на длинную палку, с помощью которой Вы пытаетесь вытащить кость из её миски. Многим хотелось бы опустить меру понимания нашего государя на такой же уровень. Возможно, что алгоритмика его некоторых действий формируется с бессознательных уровней психики под воздействием борцовских навыков. Ведь между западными навыками противоборства и восточными есть большая разница. Если противник подловил вас на ошибке, то в восточной практике следует не противодействовать силой на силу, как в греко-римской борьбе, но поддаться вектору воздействия, и, сопротивляясь, гнуться в ту же сторону, куда гнёт противник, однако отводя его от направления, на котором он может достичь поставленных им целей. В международной политике В.В. Путин и демонстрирует это умение.

Все газеты (как правого, так и левого толка) кричат о дальнейшей сдаче позиций Россией под давлением Запада. Развал Советского Союза, конечно, был трагедией для простых тружеников всех национальностей, чего нельзя сказать о национальных “элитах” бывшего СССР. Но никто пока ещё не пытался оценить, а что приобретает Запад с включением в свою сферу влияния не только национальных “элит” бывших стран социалистического лагеря, но и простых тружеников. В Достаточной Общей Теории Управления, появившейся ещё во времена существования Советского Союза, есть раздел — «**Теория суперсистем**», в котором говорится о том, что при столкновении «блока» (каковым является Русская цивилизация) с «конгломератом» (каковым является Западная региональная цивилизация) на начальных этапах конгломерат поглощает вместе с обломками развалившегося блока его потенциальный вектор целей и вектор ошибки. «**Блоки**» и «**конгломераты**» характеризуются принципиально разными господствующими в них стилями управления делами общества. Выявление объективного вектора целей блока является проблемой даже для руководства самого блока, не говоря уже о руководстве конгломерата. Это связано с тем, что блок не имеет локализованного центра управления. В.О. Ключевский в одном из своих афоризмов об этой особенности управления Россией сказал так: «У нас центр на периферии». Вследствие этого, поглотив обломки блока, конгломерат оказывается «заражённым эгрегориальным вирусом», нелокализованной алгоритмикой управления блоком, и нет никаких гарантий, что его культурного потенциала хватит для того, чтобы выявить, правильно осмыслить и подавить алгоритмику блочного управления. Соответственно теории взаимодействия блоков и конгломератов в суперсистемах и общевосточному принципу «поддаваться противнику, отклоняя его к неудаче», НАТО, всё более расширяясь, становится всё менее управляемой системой. И хотя эта организация давит массой своих участников, но качество управления этой «массой» становится ниже той, которую имела эта организация, когда в неё входило 16, а не 26 стран.

Так что расширение НАТО — это в большей степени проблемы самой организации НАТО, а не России. При наличии систем сдерживания, в частности, атомного оружия, делать упор в противостоянии двух систем только на шестой приоритет обобщённых средств управления (обобщённого оружия), по крайней мере, — неразумно. Необходимо вести наступление по всем шести приоритетам обобщённых средств управления и, прежде всего, на первом методологическом приоритете — это гарантия необратимости достигнутых результатов. В этом и состоит логика действий В.В. Путина. Нельзя забывать, что Советский Союз был разрушен без единого выстрела со стороны НАТО — его тогдашнего вероятного противника.

А.В.: Может быть, у Вас есть своё объяснение и по поводу соглашательской позиции В.В. Путина по отношению к бесчеловечным агрессивным устремлениям военной машины США?

В.А.: Прежде всего я хотел бы напомнить Вам одну из древнейших мудростей, к сожалению, не востребованной нашей внешней политикой ранее: «Будь близок с друзьями своими, но с врагами старайся быть ещё ближе, ибо как ещё узнать и предотвратить их намерения». Вот эта мудрость в полной мере реализуется во внешней политике В.В. Путиным. Вспомните с этих позиций в его «дружбу» с Бушем.

После того, как СССР освободил место «империи зла», его тут же заняли Соединённые Штаты, объявившие весь мир зоной своих национальных интересов. Противоборствовать этому марионеточному режиму — дело неблагодарное. Лучше не мешать внутреннему расколу конгломерата агрессора. СССР играл роль пугала для стран Запада, это пугало их и объединяло. Лишившись этого объединяющего начала, Запад вдруг обнаружил, что оказывается у Европы и Соединённых Штатов имеются свои собственные интересы, а их векторы целей не совпадают как по составу целей, так и по их приоритетности. И противоречия в западном конгломерате существуют не только на шестом приоритете обобщённых средств управления (обычные виды вооружённого противостояния), но хорошо видны на четвёртом (финансовом) и третьем (идеологии, технологии). Так при выработке решений о начале военных действий против Ирака Франция и Германия заняли позицию, отличную от позиции Соединённых Штатов. Это мгновенно отразилось и в финансовой сфере: часть арабских стран вывели из экономики США инвестиции на сумму около пятисот миллиардов долларов и перевели их в экономику Франции. А правительство Шредера, чтобы победить на выборах, не погнушалось в своей предвыборной программе воспользоваться уподоблением президента Буша Гитлеру.

Многие политические деятели России «патриотического толка», оставаясь в плену стереотипов библейской концепции в отношении противоборства различных держав, вполне искренне считают, что президент Путин действует вне русла последовательной внутренней и внешней политики, выражающей интересы народов России, прямо заявляя, что он — очередная марионетка «мировой закулисы» или США, поставленная во главе России.

В частности, таких взглядов придерживается генерал-полковник Л.Г. Ивашов, вице-президент Академии геополитических наук. Его интервью корреспонденту журнала «Русское воскресенье» Галине Кусковой так и озаглавлено «Путин со своими обязанностями руководителя государства не справляется». Но такие «патриоты», скрупулёзно разбирая внутреннюю и внешнюю политику, видимо, не понимают, что **кроме внутренней и внешней есть ещё и глобальная политика**, направленная на осуществление целей в отношении всей глобальной цивилизации, человечества в целом. «Мировая закулиса» разрабатывает США в качестве мирового жандарма, а наши псевдопатриоты видят мир, как арену для противоборства с США в опоре на «силовиков». Вопреки мнению всех такого рода «патриотов» на этом общеполитическом фоне важно, что Россия сегодня ни с кем не конфликтует. При этом не имеет значения, осуществляет ли этот политический курс Путин потому, что он владеет ДОТУ и способен применить её на практике, не объясняя никому ничего лишнего, или он — водительствоваемый Свыше, и является носителем новой методологической культуры.

Важно, что в своей деятельности он не делает грубых ошибок, и — *при дефиците кадров, чьи деловые и нравственно-этические качества были бы сформированы на основе Концепции общественной безопасности*, — такая деятельность президента обеспечивает нашей общественной инициативе возможность формирования новой кадровой базы в условиях спокойной жизни общества. Это главное, и эту возможность надо использовать на все 100.

А.В.: В прессе пытаются постоянно проводить некие параллели между В.В. Путиным и

И.В. Сталиным. Как Вы к этому относитесь?

В.А.: Прежде чем высказать своё отношение к этим сравнениям я должен отметить, что смысл жизни и деятельности И.В. Сталина представлен сегодня в до неузнаваемости извращённом виде. Не хотел бы походя раскрывать эту тему, думаю, что ей мы могли бы посвятить нашу следующую программу. Давайте её так и назовём: «Время: начинаю про Сталина рассказ».

Поскольку я воспринимаю Сталина совершенно иначе, то меня такие сравнения не пугают. А их авторы, хотя бы того или нет, указывают на то, что за последние пару столетий только два руководителя В.В. Путин и И.В. Сталин вышли на понимание глобальных надгосударственных схем управления человечеством, на понимание концептуальной власти. Разница состоит в том, что Сталин управлял самовластно, без оглядок на мировую закулису в условиях отсутствия собственной концепции, изложенной на словах, в лексике, на бумаге. Он действовал по целесообразности, но система бесструктурного управления в русле этой целесообразности отсутствовала из-за неоглашённости Концепции. Он мог в этих условиях выстраивать лишь альтернативную концепцию, противостоящую библейской. У В.В. Путина есть возможность опираться на бесструктурную систему управления, реализуемую на базе оглашённой в обществе Концепции общественной безопасности «Мёртвая Вода», и вести работу в русле альтернативно-объемлющей Концепции. А это принципиально иная алгоритмика, ей чужды принципы «кто кого». Мы должны выстроить свои глобальные планы так, чтобы вектор целей противоборствующих нам систем в нашей концепции претерпел бы обращение в вектор ошибки управления. В западных системах посвящения это именуют *эффектом обезьяньей лапы*, по-русски же это называется *«за что боролись, на то и напоролись»*. Именно в такой ситуации и находятся сейчас как США, так и НАТО. Чем старательнее они будут исполнять роль мирового жандарма, тем больше у них будет возникать собственных проблем. Так что И.В. Сталин работал в алгоритмике противоборства, и ему не удалось предотвратить глобальную бойню. В.В. Путину на данном этапе удалось выйти из треугольника противостояния (США — Россия — Китай), на место России сейчас активно претендует Европа. Россия мировоззренчески поднялась над этим противоборством, и по её магистрали уже следует локомотив глобальной истории человечества.

Радиопрограмма № 23 (25.02.2003 г.)

И.В. Сталин как русский человек грузинской национальности

А.В.: Виктор Алексеевич накануне 50-летия со дня смерти И.В. Сталина, при всей противоречивости звучащих оценок, имя его по-прежнему на слуху. В чём причина этой памяти? В чём причина противоречивых оценок его личности от идолопоклонства до огульного охаивания?

В.А.: Ответить на Ваш вопрос можно было бы одним метким афоризмом, если обратиться к эпиграфу книги Эдгара Морена «О природе СССР...»: «Сталин ушёл не в прошлое, он растворился в нашем будущем». Так вот, секрет его современности состоит именно в этом: он, по крайней мере, на два поколения опередил своё время в понимании глобальной социологии, схем надгосударственного управления человечеством. Он был сеятелем по своей природе, а удел таких людей — рассчитывать на результаты своей деятельности уже после ухода в мир иной. И не случайно одна из работ Внутреннего Предиктора называется; «Время: начинаю про Сталина рассказ». А в 2002 году издана объёмная книга «Форд и Сталин: О том, как жить по-человечески». Вопреки учению о непримиримости «капитализма» и «социализма», воззрения Форда и Сталина на жизнь общества были едины: Форд строил крупнейший автомобильный концерн, Сталин — государство супер-концерн. Их объединённое мировоззрение охватывает объёмы микро и макроэкономики, открывает дорогу к бескризисному единению народов России и Америки. Однако, ни современники, ни потомки не поднялись до понимания их мировоззрения, их

человечного типа строя психики. Это непонимание личности Сталина и лежит в основе ответа на вторую часть Вашего вопроса о противоречивости его оценок. Нам чужды нападки на Сталина с попытками опорочить его, уподобить Гитлеру. Но нам непереносимо и возрождение провокационных культовых мифов прошлого, запущенных вопреки воле Сталина. Он вовсе не был пламенным марксистом-ленинцем, как его пытались и пытаются изобразить, а действовал всегда по целесообразности, в интересах большинства, развивая в этом смысле традиции русского большевизма. Он понимал суровость окружающей среды и потому умело прикрывал свои действия в интересах народа марксистской терминологией. Это прикрытие позволило существенно оттянуть его убийство троцкистской мафией, в окружении которой он вынужден был работать. Надлежащая кадровая база не могла быть им сформирована из-за отсутствия оглашённой концепции, реализуемой Сталиным по умолчанию.

А.В.: Вы что, отвергаете все, без исключения, имеющиеся оценки Сталина, с каким бы знаком они не продвигались в общество? Но тогда как же можно понять Сталина?

В.А.: В любой личностной оценке Сталина всегда будут присутствовать элементы субъективизма, обусловленные мерой понимания глобальной истории самим автором этой оценки и его личной нравственностью. Но для приближения к истине следует поступать именно так, как прозвучало в Вашем вопросе: категорически исключить из рассмотрения мнения третьих лиц. Для постижения истины следует принимать во внимание лишь известные факты и только личную прямую речь самого Сталина. Связано это в том числе и с тем, что вопрос о Сталине касается второго по значимости исторического приоритета Концептуальной власти. Библейская Концепция управления держится, как известно, на умышленном раскачивании маятника общественного непонимания от одной лжи, к лжи другой, не менее гнусной.

Так что давайте обратимся к некоторым фактам. Вы не задумывались, почему словосочетание сталинский дом не нуждается в комментариях, впрочем так же, как и термин хрущёвка. Сталин сеял добротное будущее, троцкист Хрущёв сеял будущие беды и проблемы. Во времена Сталина были созданы «ЗИМ», «Волга», «Чайка», «Победа» — это из разряда лучших машин в мире того времени. Разобравшись в функционировании кредитно-финансовой системы и в первоисточках инфляции, Сталин обеспечил первоочередное удовлетворение демографически обусловленных потребностей населения, при этом с 1947 по 1953 г. впервые в истории человечества устойчиво снижались цены на товары первой необходимости. Но ведь это были страшные годы послевоенной разрухи. А вот в наше время Правительство Касьянова даже не планирует вывести темпы инфляции из двузначных числовых значений. Спустя 12 лет со дня Победы, благодаря развёрнутыми Сталиным работам и исследованиям, было обеспечено лидерство нашей страны в космосе, запущен первый в мире спутник. Со старта перестройки прошло уже в полтора раза больше времени. Сталин работал для большинства, но не для себя лично. Из его личной собственности в памяти остались только стоптанные сапоги, да гимнастёрка, а попробуйте пересчитать выявленные и невыявленные объекты собственности нашего недавнего «Демоправителя» и сформированного на его базе финансового клана под вывеской «Семья». Попробывал бы кто при Сталине грабить собственный народ в угоду международных мафий и транснационального капитала. Сталин снял галстук, как символ ростовщической удавки, не только со своей шеи, но и с шеи собственного народа. Все эти факты на фоне политических реалий сегодняшнего дня заставляют задуматься об алгоритмах Сталинских успехов. Оголтелая критика Сталина была стартовым сигналом разрушения нашей государственности, развала народно-хозяйственного комплекса, разорения сельского хозяйства.

Сталин жесточайшим образом пытался пресечь творившиеся беззакония, умышленно развиваемый культ его личности, требовал сжечь, в связи с этим ряд книг. Но он был бессилен в этой борьбе, как бессилен против провокаций наш нынешний государь В.В. Путин. То выходит гнусная книжечка для детей от имени псевдопутинской партии, то бюсты, то портреты, то шапки Мономаха.

А.В.: А не могли бы Вы привести прямые цитаты из Сталина, из которых радиослушатели попробовали бы сами сформировать свои представления о нём.

В.А.: Все ненавистники Сталина стараются обходить стороной вопрос о том, что его волновало в юношеском возрасте. Ответ на это можно получить из стихотворения, которое Иосиф Джугашвили написал в возрасте 17-18 лет.

Ходил он от дома к дому,
Стучась у чужих дверей,
Со старым дубовым пандури,
С нехитрою песней своей.
В напеве его и в песне,
Как солнечный луч чиста,
Звучала великая правда -
Возвышенная мечта.
Сердца, превращённые в камень,
Заставить биться умел.
У многих будил он разум,
Дремавший в глубокой тьме.
Но люди, забывшие Бога,
Хранящие в сердце тьму,
Полную чашу отравы
Преподнесли ему.
Сказали они: «Будь проклят!
Пей, осуши до дна...
И песня твоя чужда нам,
И правда твоя не нужна!»

О глобальном понимании Сталиным корней Русской цивилизации, отличий цивилизационного и национально-государственного ярко свидетельствует строчка из его собственной биографии, где он пишет: «Я русский человек, грузинской национальности». Ранее у нас была программа, пояснявшая, что слово «русский» характеризует не национальность, а цивилизационную принадлежность, особое мировоззрение, меру нравственности.

Особое место в творчестве Сталина занимает его работа **«Экономические проблемы социализма в СССР»**. В этом политическом завещании он выступает фактически в роли могильщика марксистской доктрины и ставит вопрос о переходе к новому понятийно-терминологическому аппарату. Можно приводить десятки цитат из работ Сталина, которые ярко раскрывают глубину его миропонимания, они содержатся в частности, в упоминавшейся работе «Форд и Сталин...», но я считаю достаточным привести выдержки из его доклада «Итоги первой пятилетки» на объединённом пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) 7 января 1933 года. Обращаясь к западным экономистам Сталин заявляет:

«Чем обеспечивается устойчивость советской валюты, если иметь в виду, конечно, организованный рынок, имеющий решающее значение в товарообороте страны, а не рынок неорганизованный, имеющий лишь подчинённое значение? Конечно, не только золотым запасом. Устойчивость советской валюты обеспечивается прежде всего громадным количеством товарных масс в руках государства, пускаемых в товарооборот по устойчивым ценам. Кто из экономистов может отрицать, что такое обеспечение, имеющее место только в СССР, является более реальным обеспечением устойчивости валюты, чем любой золотой запас? Поймут ли когда-нибудь экономисты капиталистических стран, что они окончательно запутались с теорией золотого запаса, как единственного обеспечения устойчивости валюты?»

Назовите мне хотя бы одного экономиста современности, кто так просто и доходчиво может сказать о существовании глобальной схемы управления человечеством на четвёртом экономическом приоритете. Нет таких экономистов. Миропонимание Сталина в этих вопросах смыкается с миропониманием пророка русской цивилизации А.С. Пушкина. Для того, чтобы убедиться в этом, достаточно сопоставить эти мысли Сталина с известным Пушкинским:

И был глубокой эконо́м,
То есть, умел судить о том,
Как государство богатеет,
И чем живёт, и почему

Не нужно золота ему,
Когда простой продукт имеет.

А теперь представьте себе, что финансовый блок нашей страны приподнялся бы до этой меры понимания Сталина и Пушкина. Им открылась бы та истина, что наша страна, как богатейшая в мире по природным ресурсам и генофонду, выведет народ из разорения к достатку, как только поймёт, что мы можем процветать даже в том случае, если в стране не будет ни одного грамма золота, ни одного доллара. Достаточно весь наш продукт (газ, лес, нефть и пр.), лежащий в обеспечении доллара, продавать за рубеж исключительно за рубли, обеспечив тем самым товарное обеспечение нашей валюты и несомненный спрос на неё. Ибо объёмы нашего экспорта практически в два раза превосходят объёмы импорта.

А.В.: Но как совместить эту действительно высокую меру понимания с репрессиями, которые шли во времена Сталина?

В.А.: В Вашем вопросе присутствует деталь чрезвычайной значимости. Беда наша в том, что многие, к сожалению, путают репрессии во времена Сталина, о которых Вы спрашиваете, с репрессиями самого Сталина. Проблема России в том, что она со времен замыкания на библейскую Концепцию управления, т.е. с момента крещения, всегда была местом разборок между собой финансовых кланов и мафий, в том числе международных, как это происходит кстати и сегодня. Происходили они и во времена Сталина, но эти кровавые разборки под видом репрессий шли вопреки воле и устремлениям Сталина, а вовсе не благодаря ему. Он был всего лишь секретарём и ведал канцелярией, когда глобальный финансовый клан, представленный Троцким, воевал с кланом, представленным Апфельбаумом и Розенфельдом (Зиновьевым и Каменевым). Не остановить эту бойню было и тогда, когда Сталин трансформировал свою бумажно-канцелярскую должность партийного секретаря во властную. Сталин, к примеру, сделал мудрейший ход во спасение чеченского народа, понимая, что господствовавшая и по сию пору в этом народе психология рабовладения, содержание рабов в зинданах может быть преодолена за 2-3 поколения лишь через организацию локальных поселений чеченцев в гуще русского народа. Троцкист Хрущёв не позволил вывести этот процесс в устойчивую фазу. Сталинские планы в отношении чеченского народа базировались на том, что дух рабовладения отсутствует в генетике русского народа, поскольку Древней Руси была чужда эта психология и алгоритмика управления. Именно поэтому, в угоду хозяевам нынешней системы глобального рабовладения, изучается история Древнего Египта, Древней Греции, Древнего Рима с наложением жесточайшего табу на осмысление истории Древней дохристианской Руси. А между тем в этом году мы будем отмечать 1100 лет древнерусскому Пскову. Язычество же Древней Руси — не что иное, как умение и стремление жить в ладу с окружающими, с природой, космосом и Богом единым для всех живущих на Земле. Нынешняя псевдодемократическая общественность, разоблачая алгоритмы сталинского переселения народов Чечни, довела саму территорию и весь чеченский народ до грани физического истребления. На территории Чечни и сейчас все операции проводит международная финансовая мафия, цель которой — дестабилизировать рубль, сохранив доминирующие позиции долларовых фантиков в денежном обороте страны. Но если допустить к написанию истории нынешних юшенковых и ковалевых, то через 50 лет наши потомки прочтут, что Президент Путин организовал геноцид чеченского народа. Хотя В.В. Путин всеми имеющимися у него возможностями противодействует этому геноциду. Аналогичные бредни мы с вами читаем сегодня о мотивах и результатах деятельности Сталина.

А.В.: А в чём, по Вашему, секрет особой сталинской мировоззренческой глубины, его беспрекословного авторитета среди зарубежных как противников, так и союзников, в том числе Черчиля, Рузвельта, всегда воспринимавших его как выдающегося руководителя, политика глобальной значимости?

В.А.: Что касается авторитета, то здесь всё очевидно. Президенты иных стран являлись марионетками в руках хозяев глобальных схем надгосударственного управления. Сталин же понимал систему концептуальной власти и в меру своего понимания лично проводил в жизнь, наряду с внутренней и внешней политикой, политику глобальную, касающуюся проблем всего человечества. Он был представителем более высокого иерархически объемлющего уровня

управления по отношению к государственному. Это ощущалось всеми лидерами государств осознанно или на бессознательных уровнях. Именно поэтому все из них вставали по стойке «смирно», если в зал входил товарищ Сталин.

Сопутствующим обстоятельством его понимания жизни был тот факт, что он практически на круглые пятёрки окончил Горийское духовное училище. Он не стал священнослужителем, разобравшись и отказавшись от библейской мерзости, изложенной, в частности, в доктрине Второзакония-Исаии, являющейся инструкцией по организации ростовщического рабовладения, изуверского покорения стран и народов. Он в годы юности преодолел идеалистический атеизм церковных иерархий и устремил свой взор на материалистический атеизм, выраженный в форме марксизма. Удалось ему преодолеть и эту мерзость, о чём он не мог сказать открыто из соображений безопасности. Это позволило ему подняться над ловушкой мировоззренческого обмана, качающего маятник общественного непонимания из одной лжи в противостоящую ей иную ложь.

А.В.: Могли бы Вы в заключение тезисно указать наиболее значимые **результаты деятельности Сталина** ?

В.А.: Сталин на деле провёл страну от сохи до космических достижений. Но это не главное, это всего лишь следствие расширения кадровой базы управленцев до границ всего общества, реализации на практике сталинских принципов народовластия:

- обеспечение одинаковой доступности сколь угодно высокого образования всем, вне зависимости от происхождения и финансовых возможностей семьи;
- ликвидация монополии «элитарных» социальных групп, отдельных семейных кланов на управленческую и творческую деятельность;
- ликвидация ростовщического ограбления народа как международными банковскими кланами, так и отечественной ростовщической шпаной.
- ликвидация монопольно высокой цены на управленческую, банковскую и иные привилегированные виды деятельности. (Отметим для сравнения, что доход руководителя нефтяной компании в наше время 3 млн. долларов в месяц по сообщению газеты «Коммерсантъ», а убытки сельского хозяйства за 2002 год — 60 млрд. руб.).

Радиопрограмма № 24 (11.03.2003 г.)

А.С. Пушкин как Пророк Русской цивилизации

А.В.: В нашей программе, посвящённой Руси, как цивилизации глобальной значимости, мы касались темы А.С. Пушкина. Почему Вы сочли необходимым вернуться к этой проблематике?

В.А.: А.С.Пушкин — это глобальное явление нашей Русской цивилизации, всего человечества. Я верю, что в перспективе его феномену будут посвящены даже не отдельные передачи, а телевизионные и радиоканалы в полном объёме. Через раскрытие второго смыслового ряда его бессмертных творений и будет происходить Прозрение человечества и нашего народа прежде всего, поскольку второй смысловой ряд крайне сложно, а может быть, и невозможно передать при переводе на другой язык. Многочисленные попытки перевода Пушкина на английский язык оказались безуспешными. Опровергнуть эту закономерность взялся в своё время Набоков, но свой труд он подытожил следующей фразой: «Золотая клетка осталась, а птичка исчезла»! Вот именно этой птичке мы и посвятим нашу программу. Кстати, музыкальная заставка к нашей программе ведь тоже далеко не случайно взята из музыки Свиридова по произведению А.С. Пушкина «Метель».

А.В.: Не могли бы Вы пояснить само понятие **второй смысловой ряд** ?

В.А.: Любое творение высочайшего искусства (художественное произведение, картина, музыка) именно тем и отличается, что содержит некоторую тайну, некий скрытый смысл, причём в многозначных формах, отличающихся в зависимости от субъекта восприятия этого произведения искусства. Начнём с элементарной наглядной аналогии. Басни Крылова, Эзопа

написаны с очевидным вторым смысловым рядом, поскольку только ребёнок может не догадаться, что за любым персонажем животного в действительности стоит тот или иной характер, человеческие пороки и достоинства. Не будем же детьми при прочтении А.С. Пушкина. Он является «баснописцем» новой эпохи и применяет гораздо более сложную схему кодирования информации. В его произведениях за каждым персонажем стоит то или иное глобальное социальное явление либо большие группы людей и управленческие иерархии. Отсюда загадочность, притягательность и даже некоторая мистичность многих его бессмертных творений. Самой системой кодирования он показывает, что реальных перемен в жизни человека можно добиться лишь в борьбе с социальными явлениями, а не с конкретными людьми, которые зачастую выступают заложниками сложившихся обстоятельств, порочной концепции, либо концептуально неопределённых властных решений.

Если вы займетесь анализом содержания таких произведений Пушкина, как «Медный всадник», «Домик в Коломне», то не найдёте там ничего занимательного, закрученного сюжета. Всё банально и укладывается в один абзац текста. Тем не менее уже полтора столетия исследователей как магнитом притягивает их загадочность, они ищут скрытый смысл. Такой поиск бесплоден на уровне первого смыслового ряда, на уровне так называемого сюжета. Абсолютно иная картина предстанет вашему взору, если вы войдёте во второй смысловой ряд. На его основе Концептуальной аналитической группой «Внутренний предиктор СССР» даны расшифровки таких произведений, как «Руслан и Людмила», «Медный Всадник». Расшифровки «Домика в Коломне» даются в видеофильме. Приведём для примера систему символов поэмы «Руслан и Людмила» в представлении Внутреннего Предиктора СССР.

ПЕРСОНАЖИ — СИМВОЛЫ СОДЕРЖАНИЕ СИМВОЛОВ

Руслан Славянский центр, формирующий стратегию и тактику самобытного развития народов России (ВНУТРЕННИЙ ПРЕДИКТОР).

Людмила Люд Милый — славянские народы.

Финн Святорусское (ведическое) жречество, находящееся в подполье.

Владимир Благонамеренные государственные структуры.

Черномор Международный центр управления сознанием народов мира по Библейской Концепции. (ГЛОБАЛЬНЫЙ ПРЕДИКТОР).

Голова Правительство России под пятой Черномора от Владимира до наших дней.

Ратмир Элита ряда славянских племен, принявших иудаизм и выпавшая из истории (Хазарский каганат).

Рогдай Языческая военная элита.

Печенеги Национальные “элитарные” структуры.

Приведённая расшифровка делает произведение Пушкина в этих символах стройными и логичными от начала и до конца. Это не означает, что при написании поэмы Пушкин имел точно такие же представления на уровне собственного сознания. Речь идёт о том, что через его бессознательные уровни психики, через образы и рисунки, лежащие в основе текста, ему давалась глобальная информация Свыше, которую он отражал в своих произведениях. Приведённая расшифровка подкупает своей логикой и степенью соответствия с текстом, но вовсе не претендует на исключительность. Такие расшифровки приходят к их авторам по информационным каналам, увязанным с каналами, сработавшими в своё время на Пушкина, с эгрегором Пушкина.

К числу произведений особой значимости в концептуальном плане относится и произведение А.С. Пушкина «Гаврилиада». Оно помогает разобраться в природе официального провозглашения Пророков, а также в том, почему Пророков не было в истории Русской цивилизации. Смысл «Гаврилиады» сводится к тому, что к зачатию Христа имели отношения дьявольские силы (Змей-искуситель), эгрегориально-церковные (Архангел Гавриил) и Бог — Творец и Вседержитель. Тем самым А.С. Пушкин показывает, что И. Христос был сформирован и задействован одновременно в трёх сценариях. Он был Праведником, получившим откровения Свыше, во-вторых он используется эгрегориальными уровнями, церковными иерархиями для решения своих земных проблем и, наконец, сатанинскими силами, насилующими человечество

и проливающими реки крови с крестами на груди и Христовым именем на устах. Праведников же, кого за последние три тысячи лет не удалось встроить в нужный знахарям сценарий, Пророками не объявляют. В «Гаврилиаде» понимание этих процессов А.С. Пушкин демонстрирует открыто.

С рассказом Моисея
Не соглашу рассказа моего:
Он вымыслом хотел пленить еврея,
Он важно лгал, — и слушали его.
Бог наградил в нём слог и ум покорный,
Стал Моисей известный господин,
Но я, поверь, — историк не придворный,
Не нужен мне Пророка важный чин!

А.В.: А в чём Вам видятся истоки такой особой миссии А.С. Пушкина?

В.А.: А.С. Пушкин, вне всяких сомнений, принадлежал к системам жреческого посвящения. В нём по линии отца соединились знания святорусского, славянского, а по линии матери — древнеегипетского жречества. О глубине его проникновения в тайны бытия можно судить даже по отдельным редким сюжетам, где он даёт информацию в прямой незакодированной форме. Вдумайтесь, мог ли сочинять сказки для детей человек, написавший, к примеру, такое:

Свободы сеятель пустынный,
Я вышел рано, до звезды;
Рукою чистой и безвинной
В порабощённые бразды
Бросал живительное семя -
Но потерял я только время,
Благие мысли и труды...
Паситесь, мирные народы!
Вас не разбудит чести клич.
К чему стадам дары свободы?
Их должно резать или стричь.
Наследство их из рода в роды
Ярмо с гремушками да бич.

Или вслушайтесь, как он понимал никчёмность официальных ветвей власти, в частности законодательной, в глобальных схемах управления:

Не дорого ценю я громкие права,
От коих не одна кружится голова.
Я не ропщу о том, что отказали боги
Мне в сладкой участи оспаривать налоги,
Или мешать царям друг с другом воевать;

Далее он ставит себя выше бессмысленных идеологических разборок и одурачивания на их основе человечества:

И мало горя мне,
Свободно ли печать морочит олухов,
Иль чуткая цензура
В журнальных замыслах стесняет балагура.

А чего стоит его точнейший алгоритм отстройки от порабощения на экономическом

приоритете через золото и мировые деньги. Фактически он даёт алгоритм бескризисного управления, который нам только предстоит осмыслить и реализовать на практике:

Как государство богатеет,
И чем живёт, и почему
Не нужно золота ему,
Когда простой продукт имеет.

Осмыслив эти строки, понимаешь, что, вопреки навязанным стереотипам, наша денежная масса должна остаться без изменений, даже если в стране не останется ни одного доллара, ни одного грамма золота.

А вслушайтесь, какой жестокий приговор выносит А.С. Пушкин будущему ростовщичеству, которое в наше время и уничтожило производящий сектор России непомерным ростовщическим ссудным процентом доходившим до 210% годовых:

Бесёнок, под себя поджав своё копыто,
Крутил ростовщика у адского огня.
Горячий капал жир в копчёное корыто.
И лопал на огне печёный ростовщик.
... Сей казни смысл велик:
Одно стяжание имел всегда в предмете,
Жир должников своих сосал сей злой старик
И их безжалостно крутил на вашем свете.

А.В.: В наших программах Вы убедительно показали суть шести управленческих приоритетов концептуальной власти. Представление о них тоже есть в произведениях А.С. Пушкина?

В.А.: Да, это так. Ответы на Ваши вопросы я считаю возможным давать прямо в стихах А.С. Пушкина. Мы убедились, что приоритет военного оружия является самым слабым, его используют те, кто не освоил методологию применения информационного оружия. А теперь вслушаемся в А.С. Пушкина:

Соперники в искусстве брани,
Не знайте мира меж собой;
Несите мрачной славе дани,
И упивайтесь враждой!
Пусть мир пред вами цепенеет,
Дивясь грозным торжествам:
Никто о вас не пожалеет,
Никто не помешает вам.

А вот его замечание о взаимодействии этого военного приоритета с генным оружием:

Ужели Бог нам дал одно
В подлунном мире наслажденье?
Нам остаются в утешенье
Война и музы и вино.

Пушкинская мысль по четвёртому приоритету по сути мировых денег уже звучала. Приведём его совет и сценаристам третьего идеологического приоритета.

Вы, рыцари парнасских гор,
Старайтесь не смешить народа
Нескромным шумом ваших ссор;

Бранитесь — только осторожно.

А.В.: Могли бы Вы привести и другие, более-менее очевидные расшифровки второго смыслового ряда А.С. Пушкина?

В.А.: Вы, по-видимому, помните нашу специальную программу, посвящённую методу выращивания в 42-летнем походе Моисея зомбированной управленческой периферии социальных знахарских структур, биороботов по выполняемой ими на Земле функции. А вот вам отражение результатов этого изуверского эксперимента над генетикой человека в творчестве А.С. Пушкина:

Он оглушен был шумом внутренней тревоги.
И так он свой несчастный век
Влачил, ни зверь ни человек,
Ни то ни сё, ни житель света
Ни призрак мёртвый...

Пушкин ясно и недвусмысленно говорит о своём понимании ранее раскрытого нами Закона Времени и бессилия перед ним Глобального Предиктора, прежних алгоритмов управления:

Он звёзды сводит с небосклона,
Он свистнет — задрожит луна;
Но против ВРЕМЕНИ ЗАКОНА
Его наука не сильна.

Особой мистикой наполнены семь произведений А.С. Пушкина, написанные в единой хронологической и смысловой матрице, завершающиеся произведением «Метель», которое стало музыкальным эпиграфом нашей программы. Особняком из них стоит «Уединённый домик на Васильевском» (1828 г.), далее следует жёсткая хронологическая сетка: 9, 14 и 20 октября 1830 года последовательно выходят «Гробовщик», «Станционный смотритель», «Барышня и крестьянка». Строго в те же числа 9, 14 и 20 октября месяцем позже: «Домик в Коломне», «Выстрел», «Метель». Все эти семь произведений написаны в одной матрице образов — в каждом из них семь основных действующих лиц. Предоставим возможность пытливым радиослушателям идентифицировать эти персонажи с социальными явлениями. Дадим при этом некоторые подсказки:

форма правления — вдова или вдовец во всех семи произведениях А.С. Пушкина;
правящая элита — образ покойника в каждом из произведений;
либеральная интеллигенция — Владимир Николаевич, жених Маши («Метель»);
народ — Маша («Метель», «Выстрел»), Параша («Домик в Коломне»);
идеология до 1917 года — служанка Маши («Метель»), Фёкла («Домик в Коломне»);
идеология после 1917 года — Мавра («Домик в Коломне»); Шмит («Метель»);
претенденты на водительство народом — полковник Бурмин («Метель»), гвардейцы черноусы («Домик в Коломне»).

Сегодня информация, оставленная человечеству А.С. Пушкиным, начала работать. Завершить же сегодняшнюю программу мне бы хотелось стихами одного из сторонников концепции «Мёртвая Вода»:

Есть в Отечестве нашем Пророки
И выходят последние строки
Когда встанут России сыны.

Радиопрограмма № 25 (25.03.2003 г.)

Типы психики. Эгрегоры и Божье водительство

А.В.: Виктор Алексеевич, в название программы Вы вынесли очень разные вопросы: типы психики, эгрегоры, Божье водительство. Не могли бы Вы начать с пояснений их взаимосвязи?

В.А.: В одной из программ мы лишь кратко упоминали классификацию возможных типов строя психики человека — животный, зомби-биоробот, демон, Человек Разумный. Но ведь именно строй психики определяет сущность человека, а вовсе не объём его знаний, навыков и умений. От типа психики зависит образ жизни человека: живёт ли он как бездумный толпарь или имеет алгоритмику жизни своим умом. От типа психики зависит, подвержен ли он так называемому эгрегориальному водительству или способен выйти на алгоритмику водительства Божьего. Коснёмся мы и механизмов этих воздействий с позиции современной физики. Так что все эти вопросы теснейшим образом взаимосвязаны.

А.В.: Я хотела попросить Вас начать нашу программу с информации об эгрегорах. Ныне это слово широко применяется, но я не нашла его ни в словаре Даля, ни в словаре Ожегова.

В.А.: Вы правы. *Эгрегор* — это относительно новое слово, в латыне оно означает — агрегат, сборка. В наш язык этот термин ввёл Даниил Андреев, при этом он даёт следующее определение: «Эгрегор — иноматериальное образование возникающее из психических выделений человечества над большими коллективами: племенами, государствами, некоторыми партиями и религиозными обществами». В.Н. Богданович в работе «Теория эгрегоров» говорит об эгрегорах, как о «подсознании общества, об основной структурной единице тонкого мира». Мы понимаем под эгрегором энергоинформационное образование, сформированное полевыми мыслительными процессами, разумных существ, объединённых на базе единства их идей, желаний, стремлений. Функционирует же эгрегор, как приёмо-передающая антенна. Он продолжает подпитываться энергией приверженных этому эгрегору фанатов, но и начинает активно влиять на каждого из тех, кто к нему подключён.

Сформированные эгрегоры способны перерождаться и начинать жить по своим законам и заботиться о своём благополучии. Это относится, например, к эгрегору медицины, государства, религии. Изначально медицинский эгрегор формировался для защиты здоровья человека, но потом переродился в эгрегор бизнеса, который возможен только на больных людях. Чем больше больных, тем больше раскупается лекарств, а на здоровых людях бизнес не сделаешь. Вот и идут в ход, к примеру, рекомендации врачей по поводу полезности 50 граммов водочки или коньяка, красного вина и т.п. Важно начать с 50 граммов, а через годик пациент уже перейдёт от 50 к 250 граммам, а следовательно, станет гарантированным посетителем ныне процветающих аптек. Поскольку идеи, желания, стремления могут быть порочными, то и соответствующие им эгрегоры несут опасность для родовой генетики. Многие случайные несчастия, происходящие в семье пьющего или курящего человека с ним самим, с его близкими, связаны именно с эгрегориальными наваждениями. А потому опасности винопития и табакокурения далеко не исчерпываются физиологическими проблемами самого пьющего или курящего. Это лишь маленькая вершинка айсберга. Основная же проблема курения или пьянства состоит в эгрегориальных наваждениях, которые наносят вред родовой генетике и прежде всего детям, как будущим, так и ныне живущим. Если мы будем внимательны в анализе причинно-следственных связей, то не сложно установить синхронизацию процессов пьянства отца и проблем со здоровьем ребёнка, бедственных случайностей в семье.

А.В.: Говоря об эгрегорах, Вы рассматриваете подключение и двухстороннюю связь человека с ним в буквальном смысле, как будто между ними есть какие-то линии связи. Нет ли здесь обращения к мистике, ведь Вы же физик по образованию?

В.А.: Именно как физик я и хотел бы пояснить не только проблемы эгрегориальных связей и наваждений, но и проблемы взаимодействия человека с Богом — Творцом и Вседержителем. Что же касается мистики, то в нашем представлении за нею во многих случаях, если нет прямого подлога, стоит объективная непознанная нами действительность. Так вот эгрегориальные связи многими воспринимались как нечто не реальное. В 90-х годах, на нашей с Вами памяти именно физиками было установлено существование в Мироздании так называемых **торсионных полей**. Именно в этом полевом излучении и осуществляется эгрегориальное воздействие на мозг человека. В свою очередь наш мозг является не только

приёмником, но и генератором торсионного излучения. Когда вы включаете лампочку, она начинает светиться в электромагнитном излучении, а вот когда человек начинает говорить, думать, то его голова «светится» в торсионном излучении. А до открытия торсионных полей мы полагали, что в природе существуют лишь электрические, магнитные, гравитационные поля и ядерные взаимодействия. В 90-ые годы стало понятно, что наши представления не адекватны происходящему в мире. Возможности мозга, мыслительной энергии людей нами не познаны и не используются. Общеизвестны опыты с участием академика В.М. Бехтерева, когда мысленные воздействия на разогретый до пластичности парафин оставляли на нём видимые отпечатки. Так же детально описана медицинская практика филиппинских хилеров (целителей), способных мобилизовать свой мозг на генерацию мощнейшей энергии. С её помощью хилеры без скальпеля раздвигают ткани тела человека, проникают внутрь, мгновенно и бескровно проводят сложнейшие хирургические операции. Наша мысль оказывается столь же материальна, как и любые иные поля, многие из которых мы, кстати, также не фиксируем на уровне физиологического восприятия.

Российский учёный Г.И. Шипов, говоря о структуре Мироздания помимо общеизвестных четырёх уровней реальности: твёрдые тела, жидкости, газы, поля и элементарные частицы выделяет кроме этого уровень физического вакуума, уровень первичных торсионных полей и уровень Абсолюта, порождающего планы — замыслы в торсионных полях. При этом Г.И. Шипов утверждает: «Наше тело — генератор и приёмник торсионных полей, отражающих информацию о реальностях всех уровней». Представление прошлого о некоем пустом пространстве-вместилище ложны, а **физический вакуум** — это одна из разновидностей материи, способной порождать иные формы материи и поглощать их. В каждой точке вакуума идёт бесконечный процесс рождения и уничтожения частиц и античастиц с короткими сроками жизни. Ещё в 1930 году английский физик Поль Дирак теоретически обосновал одномоментное рождение в вакууме электрона и позитрона. Вакуум живёт и флуктуирует, хотя среднестатистически он нейтрален, не имеет ни массы, ни заряда. По оценкам российских учёных, в физическом вакууме «упрятаны» скрытая материя и энергия, равные чуть ли не половине того, что воспринимается нами в качестве материальной Вселенной.

Первичные торсионные поля — это объективный атрибут Мироздания, своего рода поле сознания Вселенной. Это поле сознания мгновенно охватывает всё Мироздание, является средством информационного управления всем происходящим на материальном плане. Материальный мир — своего рода тень, проекция процессов происходящих в поле сознания на уровне торсионных полей. К примеру, автомобиль мог появиться лишь после того, как в поле сознания Вселенной возникла его идея, замысел, чертежи. Война в Ираке может произойти лишь после того, как в торсионном поле, в определённом количестве голов возникнет конкретный набор идей, замыслов и планов. Мысли и, тем более, слова любого из нас являются частью поля сознания, оказывают прямое воздействие на происходящее.

Так что, отвечая на Ваш вопрос, я утверждаю, что связь мозга человека, его Души с полем Сознания, с эгрегорами и Богом действительно осуществляется дистанционно по линиям связи с помощью торсионного излучения. Особенно наглядно это проявляется при реализации ясновидения по методике Бронникова, с которой я детально ознакомился. В течение двух недель удаётся подготовить детей в возрасте 10-15 лет к ясновидению с плотно завязанными глазами. При этом дети открывают для себя в области третьего глаза воображаемый цветной объёмный дисплей, с которого они с непроницаемой повязкой на глазах считывают любую информацию в цвете о предметах, размещаемых перед ними, бегло читают тексты книг. Если они мысленно пишут на экране текст вопроса или текст арифметической задачи, то через 3-5 секунд на этом воображаемом дисплее они считывают ответ на заданный вопрос, ответ арифметической задачи. Я задавал таким детям вопросы, существо которых ребёнок просто не понимает. Тем не менее они давали ответы на них, считывая их с дисплея в явно незнакомых словах, путая ударения. В этих опытах мозг человека работает как жидкокристаллический компьютер, способный считывать информацию из базы данных глобальной Вселенской информационной матрицы, из поля сознания Вселенной. Эти каналы связи как раз и работают в торсионных полях. В повестке дня стоит вопрос о возможностях разработки телевидения на торсионных полях, для которого уже будет не нужна материальная часть, зрителю достаточно будет закрыть

глаза плотной повязкой. Так что многие из наших технических разработок являются лишь жалким подобием того, чем мы наделены от Бога, но утратили навыки использования этих сверхвозможностей. Вместе с тем, хотелось бы предостеречь радиослушателей от стремления к бесцельному развитию сверхвозможностей. Эти практики, шаманизм, ясновидение связаны с прямым замыканием фильтра, который осуществляет выборочную передачу информации с бессознательных уровней психики на уровень сознания. Другая крайность — превращение этого фильтра в блокирующую пробку. То и другое — отклонение от нормального функционирования мозга. Ясновидение очень далеко от яснопонимания.

А.В.: А как же представить себе в каких-то образах схемы взаимодействия человека с эгрегорами, с Абсолютом, о котором вы упоминали?

В.А.: Абсолют или Бог (здесь важен не термин, а образ и понимание этого явления) имеет при себе первичное торсионное поле, информационную матрицу — Божье предопределение. Человек имеет от Бога данную возможность напрямую взаимодействовать с Божьим промыслом, имеет он и своеобразную ориентацию в этом поле с позиций «хорошо-плохо», «добро-зло». Душа человека снабжена своеобразным компасом в поле сознания. Однако целенаправленная мыслительная деятельность демонических личностей способна вызывать «магнитные» аномалии, формируя эгрегоры, своеобразные колпаки-экраны. При этом торсионный компас попавших в эту зону людей начинает давать ложные показания, они теряют различение в координатах «добро-зло». Над человечеством размещена сложнейшая система экранирующих взаимовложенных колпаков-эгрегоров. Человек, вырвавшийся из-под небольшого колпака, ощущает себя свободным, не понимая, что он оказался под другим, гораздо более обширным колпаком. И лишь немногим удаётся приподняться над каждым эгрегором в отдельности и над всеми ими вместе, и только в этом случае для вырвавшегося из эгрегориального плена появляется возможность ощутить алгоритмику взаимодействия с Божьим промыслом.

А.В.: Правильно ли я понимаю, что типы строя психики человека как раз и увязаны с его возможностями отстройки от эгрегориальных наваждений, связи с Богом?

В.А.: Да, Вы абсолютно правы, суть именно в этом. Но говоря о типах строя психики мы начнём с напоминания радиослушателям об их первооснове. Человек является частью биосферы Земли, и он строит своё поведение под воздействием разноуровневых факторов. Строй психики человека определяется тем, какой из ниже перечисленных факторов оказывается у того или иного человека самым значимым. Так вот к числу таких факторов мы относим:

- Врождённые инстинкты и безусловные рефлексы.
- Обычаи, традиции, привычки, стоящие над инстинктами.
- Собственное разумение человека и расчёт, дополненные тем, что всплывает из бессознательных уровней психики, из коллективной психики, является порождением наваждений извне и одержимости.
- Водительство Божьим промыслом в опоре на всё предыдущее, за исключением наваждений и одержимости, как насильственных вторжений в чужую психику.

Если доминируют инстинкты и рефлексы, то мы имеем дело с человекообразным животным, с животным типом строя психики. Доминирование обычаев, традиций, привычек характерно для зомби-биороботов. (Почему куришь? — Потому что все курят. Почему пьёшь пиво? — Потому что все пьют). Расчёты, интуиция вообще, наваждения и одержимость характерны для демонов. (Это мировая закулиса, разработчики и хозяева библейских и религиозных культов, лидеры евразийства, высшие иерархии сайентологов и т.п.). Нормой же для психики Человека Разумного является доминирование водительства Божьим промыслом. Особое значение в продвижении людей к Богодержавию играет явление **соборности**. Его суть состоит во влиянии на человека коллективной психики, когда это влияние идёт в русле Божьего промысла, не подавляет свободу воли каждого из индивидов.

Доказательство своего бытия Бог даёт каждому, кто освоил алгоритмику общения с ним и ровно настолько, насколько человек сам верит Богу. В соответствии со смыслом обращённых к Богу молитв изменяются жизненные обстоятельства индивида, изменяется статистика всех, случайно происходящих событий, связанных как с ним самим, так и с его близкими. Но Бог не меняет того, что происходит с людьми, пока люди сами не переменят то, что есть в них. Так и

выстраивается алгоритмика диалога с Богом, если человек начинает различать призывы и обращения Бога, ему адресованные. Но у Бога нет никакого иного языка для общения с людьми, кроме языка жизненных обстоятельств, кроме случайностей, которые, понимавший эти вопросы Пушкин, характеризовал как «мощное мгновенное орудие Провидения». Столкнувшись с любой случайностью, Человек Разумный должен задуматься, и тогда он научится безошибочно различать, что и в связи с чем ему говорит Бог, поддерживает ли он устремления человека или предостерегает его от возможных ошибок, грехов и заблуждений.

Общение с Богом невозможно выстроить через посредников, на роль которых претендуют церкви всех без исключения вероисповеданий. А потому, чем ближе человек к церкви, тем дальше он от Бога. Взаимодействие с Богом, Божье водительство наполнено реальным физическим смыслом. Это обоюдостороннее взаимодействие торсионных полей, излучаемых конкретным человеком с первичным торсионным полем Божьего промысла, с полем сознания Вселенной. Такого Божьего водительства лишены демонические личности, они опираются не на Божий промысел, а на личные расчёты, на наваждения извне и одержимость. Они являются организаторами, создателями и хранителями системы эгрегоров, экранируют для людей возможности прямой связи с Богом. Их миссия — пасти толпу биороботов под кроной того либо иного эгрегора, который больше приглянулся той либо иной части толпы. Удел зомби-биороботов — покорно пребывать под эгрегориальным колпаком, беспрекословно поклоняться хозяевам этого эгрегора. При этом взаимодействие с эгрегором, как с энергоинформационным образованием, идёт тоже при помощи торсионных полей, что создаёт иллюзию связи с Богом. Такое особое состояние многие ощущают в церквях, при этом идущие с церковных эгрегоров наваждения, создают особое душевное состояние, ошибочно воспринимаемое за связь с Богом. Люди с животным типом строя психики — менее подходящие для формирования бездумной толпы, они являются эгрегориальными кочевниками, свободно и беспрепятственно проникая из-под одного эгрегориального колпака под другой. Во время таких переходов они оказываются на некоторое время в «свободном пространстве», и у них гораздо больше шансов выйти на связь с Богом и начать развитие в сторону строя психики Человека Разумный.

Более подробно с информацией по типам строя психики, по проблемам Божьего водительства можно ознакомиться в нашей литературе: «Принципы кадровой политики», «“Мастер и Маргарита”: гимн демонизму? Либо Евангелие беззаветной веры», «Приди на помощь моему неверью».

Радиопрограмма № 26 (07.04.2003 г.)

Счастье и смысл жизни — цивилизационные особенности.

А.В.: Наша программа готовится на фоне боевых действий в Ираке. Люди действительно всегда думают о счастье, стремятся к нему. Но по факту мы видим, что зло на Земле всё увеличивается, проникает во все сферы жизни общества, разрастается беспредел и насилие. Как объяснить эти парадоксы? Вас не смущает тот фон, на котором мы строим разговор о счастье?

В.А.: Думаю, что именно подобные кризисные ситуации как раз и заставляют ещё и ещё раз переосмыслить предназначение человека на Земле. Он ведь действительно рождён для счастья. Всё зло, все невзгоды, происходящие с человечеством, обусловлены его безнравственностью. В мире всё свершается наилучшим для нас образом, насколько это возможно при господствующей в обществе объективной нравственности, при тех мировоззренческих заблуждениях, которые характерны для человечества. Взять хотя бы те же события в Ираке. Там ведь ставится глобальный бесчеловечный кровавый спектакль, в котором как Буш, так и Хусейн безукоризненно играют отведённые им роли, выступают в качестве бездумных марионеток. Буш, не распознавая глобальный сценарий, вляпался в него, как это произошло в своё время с нашим кукольным ГКЧП. Заметьте, и на этот раз оповещение посвящённой периферии о наличии глобального сценария шло через Балет «Лебединое озеро»,

который, как и во времена ГКЧП, в течение трёх часов шёл на телеканале «Культура» 17.03.2003 г. Конечная цель режиссёров и сценаристов, которым безраздельно подконтрольны такие фигуры, как Буш, Милошевич, Бен Ладен, Хусейн — сколотить с помощью этой агентуры два достаточно широких блока для получения гешефта на глобальной дестабилизации обстановки в мире. В газете АиФ № 12 1961 год называется годом вербовки Хусейна службами ЦРУ, которые, как мы отмечали ранее, неподконтрольны государственности США, а замкнуты бесструктурно на надгосударственный уровень управления. Для нас же не столь важно, завербован ли Хусейн под эту «операцию» напрямую или в обход сознания, но именно с его помощью формируется блок второй воюющей стороны. Так что при достаточной мере понимания мы должны дистанцироваться как от самого конфликта, так и от любого формируемого с надгосударственного уровня блока. На мой взгляд Президенту на данном этапе удаётся проводить эту единственно верную линию. Избежать общенародной беды — это один из вариантов обретения счастья.

А.В.: В истории нашего народа счастье так или иначе связывают с духовностью человека, семьи; в свою очередь, духовность — это такая сфера, с которой имеет дело прежде всего религия. Как Вы относитесь к таким взаимосвязям? И как всё-таки уходить из поля зла, которое является антиподом счастья?

В.А.: На мой взгляд, Вы правильно подметили взаимосвязи. Счастье действительно в большей степени сопутствует тому, кто осмыслил религию как связь человека с Богом, но напрямую, без посредников. Вспомните в лицо человека. Если на лице его печать искренней улыбки и доброты — значит, он находится в ладу с Богом. Его не раздражает и не выводит из себя ни один факт, т.к. он понимает, что происходящие события отмечены волей Божьей, а их издержки, а подчас и катастрофичность обусловлены, как мы уже отметили, низкой мерой нравственности участников этих событий. Если же люди вместо обращения к Богу идут в церковь, то сложно ждать при этом как добра, так и счастья. Только на ниве христианства насчитывается до четырёх тысяч разного рода сект и направлений, утверждающих свою исключительность и разделяющих людей на враждующие группировки. Где уж в такой обстановке вульгарного атеизма можно найти связь с единым для всех людей Богом и вытекающее из этого обстоятельства счастье и доброе настроение. Так что катастрофичность бытия многих и в нашей стране связана в том числе с отказом от Бога в пользу земных церковных иерархов, безосновательно претендующих на роль посредников во взаимосвязи человека с Богом. А что происходит в церквях? На словах там вам будут изрекать заповеди доброты и нравственности, а что вам предлагается в церкви по умолчанию, в образах? А в образах, куда бы Вы ни бросили свой взор, вы увидите распятого, мучающегося на кресте Иисуса Христа. Картинки, образы оставляют у человека гораздо более глубокий след, чем слова. Но в мозг в любом случае вносится инверсия: на словах — добро, в образах — зло и мучение. Для разбирающихся в магии, в оккультных приёмах очевидно, что в церквях идёт программирование психики паствы на катастрофичность бытия. У постоянных посетителей это проявляется и на физиологическом уровне, а не только на полевом, биоэнергетическом. Кровоточащие раны Христа периодически появляются на телах верующих. Это явление называют «загадкой стигматов». Наука относит это явление к последствиям психологического воздействия сцены распятия. Библия не менее 300 раз пугает верующих ужасами ада, также программируя их психику на катастрофичность бытия. А кто программирует психику бесчисленных религиозных фанатов-террористов? Пренебрегая под влиянием церкви земной жизнью, они с радостью уничтожают по всей Земле себя и себе подобных. Не понимая этих элементарных истин, невозможно выйти из поля зла и стать счастливым.

А.В.: Прежде чем перейти к цивилизационным особенностям восприятия счастья, не могли бы Вы остановиться на некоторых частных вопросах. Сейчас много говорят о законах Кармы, о приметах, предвещающих несчастье. Есть ли у Вас какие-то житейские практические советы?

В.А.: Что касается Закона Кармы, то в этих вопросах много заблуждений. Если родовая генетика угнетена какой-то порочностью, то задача представителя этого рода осмыслить этот порок, изжить его из своей практики и избавиться тем самым от любых кармических воздаяний. Если же этот порок остаётся нормой жизни и в новом поколении, то тогда, конечно, идёт

кармическое воздаяние. Но в этих вопросах нет никакой запрограммированности, человек имеет свободу воли и сам формирует свою судьбу, управляя любыми кармическими воздаяниями. Человек никогда не отвечает за то, что он не совершал, ибо Бог милостив и справедлив. Это только Библейская отсебятина, в книге пророка Исаии (глава 53) допускает истязание Праведника за чужие грехи. Хотя в той же Библии в книге «Премудрость Соломона» утверждается прямо противоположное, что Бог не может наказывать невиновных за чьи-то грехи. Эту истину Соломона вы не найдёте ни в одной западной Библии, там её вырезали из текста.

Что касается примет, то это очень тонкий вопрос. Если человек имеет устойчивую психику и не верит в них, то по отношению к нему приметы не работают. Это самая верная схема обретения счастья. Если же человек верит в приметы, то для обретения психологического равновесия следует принять защитные меры, типа того, что бы посмотреться в зеркало, если вы вернулись домой за забытым предметом, или не переходить след чёрной кошки первым. Дело в том, что если верящий в приметы человек первым прошёл после пересечения улицы чёрной кошкой, то у него включится алгоритм программирования психики на неблагоприятное событие, а сформировавшаяся мыслеформа даст свой результат в реальной жизни.

Каждый человек должен научиться формировать мыслеформы счастья. Если девушка мечтает, к примеру, о хорошем муже, то она обретает его только в том случае, если совершенно конкретно распишет все его качества. И чем более детально она представит себе своего будущего спутника, тем быстрее материализуется её мечта. Работает эта алгоритмика и для конкретной семьи, и для страны в целом. В стране не будет благодатных перемен, если большинство живущих в ней, мечтая о лучшей доле, хочет то ли новой Конституции, то ли севрюжины с хреном. И напротив, если хотя бы у 10-15% нашего народа будут сформированы устойчивые мыслеформы того, как должна быть обустроена наша страна, то это мысленное будущее материализуется настолько быстро и полно, насколько детально мы видим эту матрицу будущего. Т.е. мы должны наши мечты о лучшей жизни перевести в некую систематизированную информацию, наделённую мерой. Собственно наша программа «Прозрение», деятельность нашей общественной инициативы, Концептуальной партии «Единение» направлены как раз на формирование во всех регионах нашей страны чётких представлений по обустройству нашей государственности, которое обеспечит простое человеческое счастье для большинства народа, схемы гарантированно бескризисного развития нашей жизни, в ладу с окружающими, с Природой, Космосом и Богом.

Ведь Счастье с большей буквы невозможно в окружении несчастных людей, влачащих нищенское существование. Счастлив тот, кто создал вокруг себя своеобразное пространство любви и счастья, включив туда людей, всю окружающую среду и Бога. Быть счастливым за бронёй лимузина, за трёхметровым забором невозможно в принципе.

А.В.: В настоящее время, по-моему, активно культивируются представления о счастье как о возможности получения чувственных удовольствий?

В.А.: Да, это так, но в этом нет ничего нового. Такое толкование счастья, восприятие жизни через удовольствия называется **гедонизмом**. Те, кто привержен ему, всегда были самой несчастной категорией человечества, бессмысленно прожигая жизнь, в страданиях кочуя от одного удовольствия к другому. Как известно, рождение буддизма связано с именем Будды Шакьямуни. Так вот именно он огласил так называемые «*четыре благородных истины*»: жизнь есть страдание, причина страданий — неудовлетворённость желаний, прекращение страданий связано с избавлением от желаний, для избавления от желаний нужно получить знания о «правильной жизни». Мы коснёмся ущербности буддизма в путях поиска счастья, пока же отметим, что он даёт точные толкования несостоятельности гедонизма, сводящего жизнь к получению удовольствий, а в конечном счёте — к бесконечному страданию. Так что эти проблемы осмыслены человечеством задолго до нашей эры и выражены известной пословицей: «Не хочешь быть мудрым — страдай». Человек становится рабом своих желаний, а следовательно, в конечном счёте и рабом отдельных иерархий, демонических личностей.

Невозможно быть счастливым не только в координатах удовлетворения отдельных желаний, но и в координатах отдельных жизненных целей. Достижение или недостижение каждой из них приводит к необходимости каждый раз заново пересматривать жизненные

ориентиры, пребывать в бесконечной суете, в погоне за счастьем, которого нет, пока стремишься к нему и которое улечивается ровно в момент его достижения. Через Душу человека идёт самосовершенствование Высшего Разума, а потому смысл нашей жизни следует искать не во внешнем мире, а в нас самих, в реализации генетически обусловленного потенциала развития человека. Человечество же вместо развития собственных возможностей изощряется в разработке разного рода технологических протезов, приставок, которые искусственно расширяют возможности глаза, уха и иных органов чувств. Мы до сих пор не поняли, что взирая на мир лучше напрямую, а не через всё совершенствующийся экран телевизора. При этом по-настоящему счастлив только тот, кто осмыслил бессмертие своей Души и живёт, исходя из представлений о вечной жизни. Подлинно нравственные поступки совершаются теми, кто избавлен от суеты и не связан временем в движении к ясно осознаваемой им цели своего бытия, к развитию собственной психики в сторону истинной человечности, с ослаблением ориентации на животные инстинкты, на алгоритмы, характерные для зомби-биороботов, людей с демоническим типом строя психики. Каждый человек только сам и напрямую может обрести счастье и душевное спокойствие, освоив жизнь в режиме водительства Божьего. Бездумной толпой к Богу не ходят и Истину и счастье не обретают.

А.В.: Могли бы Вы остановиться на цивилизационных особенностях алгоритмов обретения счастья?

В.А.: Культура нашей толпо-“элитарной” цивилизации, по крайней мере, последние три тысячи лет делится на *эзотерическую* составляющую, предназначенную исключительно для посвящённых, как говорится, для узкого круга ограниченных людей, и *экзотерическую*, открытую для всех. Между ними до последнего времени всеми способами укреплялась глухая непроницаемая информационная броня. В результате эзотеристы, к примеру, Японии и Китая во имя поддержания толпо-“элитаризма” предпочли на уровне экзотерики заполнить вакуум, подсунув собственным народам финансово-экономические теории запада, лишь бы сохранить монополию на истину в среде посвящённых.

Так вот особенностью любой экзотерической культуры является обращение людей не к духовной жизни личности и к Душе, а исключительно к внешнему миру, стяжанию, потреблению и преобразованию вещественных объектов. Наиболее ярко и последовательно эти тенденции выразились в библейской эзотерической доктрине скупки мира и порабощения человечества на базе корпоративной монополии на эмиссию мировых денег и ростовщичество в глобальных масштабах. Эта доктрина сделала Запад инструментом подчинения и уничтожения населения других региональных цивилизаций планеты Земля. На уровне экзотерики Запад несёт завуалированную идею необходимости бегства от реальной жизни на Земле. Это реализуется с помощью навязывания смирения и покорности с надеждой на последующее воздаяние раем, вместо нормальной жизни на Земле. При этом миссия спасения человека от земных кошмаров, организованных экзотеристами, переадресовывается ими на Бога.

Эзотерические учения ведически-буддистского Востока по сути своей мало отличаются от Западных, так как ведут к тому же результату — к уходу человека от реалий Земной жизни. Для народа навязывается та же идея необходимости бегства с неблагоустроенной Земли в какой-то иной мир, в нирвану, йогу. Разница с Западом лишь в том, что путь в этот мир человек должен прокладывать уже не через Бога, а самостоятельно, хотя и не без помощи земных учителей, которые хранят эти традиции ухода из жизни, вместо того, чтобы создавать рай Земной, чему учили пророки, в том числе и Христос. Если кто-то из экзотеристов Востока и остаётся в Земной жизни или возвращается в неё по своей воле, то это делается для того, чтобы обучить технике бегства других, а не для того, чтобы изменить этот мир, сделать его счастливым для Земной жизни.

Русский человек всегда отличался как от западного человека, так и от восточного. С точки зрения Запада, русский Иванушка-дурачок всегда был оторван от реальной жизни, правда, в её западном понимании, в смысле отсутствия стремлений к стяжению богатства. Русь всегда почитала в своих людях непонятную Западу духовность, доброту и порядочность, стремление помочь ближнему, именно в этой сфере вёлся поиск счастья и смысла жизни в Русской цивилизации.

С точки зрения ведически-буддистского Востока Русь погрязла в Земных делах, в

преобразовании вещественных объектов. С точки зрения самих носителей Русского духа, истинное счастье можно обрести лишь путём порождения коллективной духовности общества, нацеленной на обустройство нашего родного дома — планеты Земля. Русь, в отличие от иных цивилизаций, никогда не была ориентирована на бегство от реальной жизни, полагая, что Человек создан для счастья прежде всего во время своей Земной жизни.

Выявлению алгоритмов достижения Земного благополучия и служит наша программа, Концепция общественной безопасности «Мёртвая Вода».

Радиопрограмма № 27 (22.04.2003 г.)

Предложения руководству страны по переводу агропромышленного комплекса в схему бескризисного ускоренного экономического развития

А.В.: С чем связано Ваше обращение с предложениями к руководству страны именно сейчас?

В.А.: В декабре этого года пройдут выборы в Государственную Думу. Хочется верить, что во время этих выборов у избирателей появится возможность делать выбор не между персоналиями, а между программами, между концепциями экономического развития. Концептуальная партия «Единение» примет участие в этих выборах, а потому настала пора огласить наши принципиально новые представления в сфере экономики. Для нашей программы есть и два оперативных повода. 27 февраля по моему выступлению на совещании директоров пищевой и перерабатывающей промышленности г. Санкт-Петербурга было принято специальное Заявление, в котором как раз и раскрыты проблемы нашей сегодняшней программы. 23 апреля мне предложено сделать основной доклад на заседании Совета промышленников Выборгского района Санкт-Петербурга с участием руководителей предприятий. Тема моего доклада и вынесена в название сегодняшней радиопрограммы. Эти факты свидетельствуют о том, что информационное состояние общества заметно меняется, а наша информация вызывает интерес практически во всех слоях нашего общества. Достаточно сказать, что только в последние месяц-два прошли мои лекции-выступления в четырёх школах, в четырёх ВУЗах, в управлении ФСБ по Санкт-Петербургу и Ленобласти, три лекции в штабе МЧС, прямой эфир для телевидения Пскова.

А.В.: Какие обстоятельства жизни нашей страны привели Вас к необходимости выработки, как Вы говорите, принципиально новых взглядов в сфере экономики?

В.А.: Это связано, с тем, что государственность России находится в парадоксальной ситуации. На фоне Японии, Китая, стран Евро-Американского конгломерата мы имеем несопоставимо более богатый природно-ресурсный потенциал (газ, лес, нефть, золото и т.д.), самое образованное в мире население, мощный интеллектуальный, административный потенциал, а подавляющее большинство нашего народа влачит нищенское существование. Китай за последние 10 лет удвоил свой валовый внутренний продукт, Россия сократила его практически вдвое. Все лозунги, провозглашённые руководством страны на старте «Перестройки», исполнены с точностью до наоборот. Мы получили крах — вместо ускорения; поголовное спаивание народа — вместо борьбы с пьянством; дикий капитализм — вместо социализма с человеческим лицом; внутрироссийскую войну — вместо укрепления дружбы между народами. Эти парадоксы во всех сферах жизнедеятельности общества свидетельствуют не об отдельных частных ошибках, а о системном кризисе, об изъянах в нашем миропонимании, которое оказалось неадекватным объективной реальности. Ложное миропонимание привело к глубочайшим заблуждениям, в том числе и в сфере экономики.

В настоящее время в народнохозяйственном комплексе страны и прежде всего в секторе перерабатывающей промышленности формируются тревожные тенденции. Они связаны с искусственно формируемым разрывом доходностей между «сырьевиками» и «переработчиками», недопустимо низкой покупательной способностью основной массы населения, что ведёт к неизбежной деградации перерабатывающих отраслей, ориентированных

на внутренний рынок.

Формируемые относительно благополучные оценки экономического развития ошибочны и связаны со значительным ростом прибыли энерго-сырьевых монополистов. Фактически они свели свой бизнес к умению вынимать деньги из чужих карманов, не прибегая к насилию, манипулируя тарифами. Однако рост цен монополистов связан с обвальным ростом издержек рыночных субъектов экономики. С помощью нефтяной ширмы удаётся до определённого времени скрывать очевидные изъяны хозяйственного механизма, явное ухудшение положения дел в стране, в перерабатывающей промышленности, но тем печальнее будет итог к моменту затянувшегося окончания периода «нефтяного рая».

А.В.: Могли бы Вы, прежде чем мы перейдём к конкретике, обозначить базовые мировоззренческие отличия Вашего подхода?

В.А.: Проблема по крупному состоит в том, что в настоящее время за одним и тем же термином «экономика» скрываются две по сути своей **противоположных системы знаний**, ведущих по каждой из конкретных практических проблем к взаимоисключающим друг друга выводам и рекомендациям. Наша система знаний ориентирована на **общественно-полезные решения**, на удовлетворение естественных потребностей большинства населения. Мы разоблачаем ныне господствующую систему знаний, которая не имеет отношения к интересам большинства, в её задачи входит разработка методов **корпоративно-личностного обогащения** и умения вытаскивать деньги из карманов окружающих, подводя под это юридически состоятельное обоснование. Такая наука называется **хрематистикой**.

Поэтому прежде, чем оценить те или иные экономические взгляды, выводы, рекомендации, важно определиться, с каких мировоззренческих позиций даются эти оценки. К примеру, отношения цен на энергоресурсы к ценам на другие товары в России в два-три раза превосходят подобные отношения в других странах. Это относительное завышение цен на электроэнергию является «мудрым» решением с позиций корпоративных интересов менеджеров РАО «ЕЭС России», но это убийственное решение по отношению к производящему сектору и населению России, абсолютно безграмотное с наших позиций, с позиций общественно-полезной экономики.

В ходе развития капиталистических отношений хрематистика стала сутью и содержанием светской жизни. Разработка схем и способов обогащения и получения прибыли в настоящее время провозглашены основной целью теорий, которые ошибочно именуются экономическими, оставаясь по своей сути чистой хрематистикой. И хотя все эти бесчисленные издания содержат в своих названиях термин «экономика», строго говоря, всё это не имеет к экономике ровно никакого отношения. Именно этим и объясняется тот факт, что чем больших «успехов» добиваются учёные «экономисты», чем больше готовится специалистов в этой области, тем в более бедственном положении оказывается большинство тружеников, занятых производством, оказанием общественно полезных услуг. О существовании таких теорий и основанной на них практике достаточно точно высказался Макс Амстердам: **«Бизнес — это искусство извлекать деньги из чужого кармана, не прибегая к насилию»**. Именно таким «искусством» является практика раскрутки тарифов естественных монополий. Их импульсный ежегодный рост — это инструмент дестабилизации и разорения народно-хозяйственного комплекса России.

А.В.: А могли бы Вы привести два-три примера принципиально разного решения каких-то проблем в рамках экономики и в рамках хрематистики?

В.А.: Один из них я уже упомянул. В рамках хрематистики для побора населения РАО «ЕЭС России» ежегодно повышает тарифы. В рамках экономики пересмотр тарифов должен быть запрещён законом. Кстати, в США пересмотр тарифов возможен лишь по специальному решению Конгресса. Образцом организации работы в русле хрематистики выступает Федеральная Резервная система США, наш Центральный Банк. Де факто всё принадлежащее им — это частно-корпоративная собственность. ЦБ начал с уставного капитала 3 млн. рублей, и за время перестройки только его резервы, формируемые из прибыли, составляют 55 миллиардов долларов. Свой доход они покрывают нажатием кнопки печатного станка в виде сеньораджа как разницы между номиналом напечатанной бумаги и себестоимостью её изготовления.

Более того, на всю напечатанную бумагу, направленную в производящий сектор, в том числе предоставленную Правительству, банки получают ростовщический доход, в то время как

другие пашут, варят сталь, рубят уголь в шахте.

В рамках хрематистики в нашей стране закон разрешает банковской корпорации предоставлять деньги в долг под неограниченный процент и получать при этом баснословные доходы, паразитируя на чужом труде. Но в истории человечества были периоды, когда ростовщичество запрещалось и каралось смертной казнью, а в коранической культуре (Коран, Сура 2:275) ростовщичество запрещается в принципе, как самый тяжкий грех. Известно, что исламские банки не имеют права получать процентные ростовщические доходы, аналогичная ситуация практически беспроцентного кредитования характерна и для Японии. Эти примеры свидетельствуют о том, что отношения между людьми по поводу производства и распределения продукции, нищенское существование хлеборобов, учителей, шахтёров и безумное обогащение представителей банковских структур современной России имеют в своей основе внеэкономические предпосылки, связаны с порочной нравственностью и вытекающими из неё несправедливыми, порочными законами. В рамках общественно-полезной экономики ростовщичество должно быть категорически запрещено законодательно, а ссудный процент должен быть строго равен нулю.

Аналогичные иллюстрации могут быть приведены и из сферы сырьевых отраслей производства. Недра Земли даны народу, проживающему на этой Земле, от Бога, они не являются результатом труда. В представлениях же ныне господствующей в обществе хрематистики, нефть, добытая нефтяной компанией, превращается в её частно-корпоративную собственность. Такое превращение в ныне господствующей нравственности считается законным. В представлениях же общественно-полезной экономики любая нефтяная компания должна была бы получать лишь законное вознаграждение за свой труд по добыче нефти, ибо труд учителей, врачей, военных имеет не меньшую значимость для общества. Нефть же должна была бы сохраниться в государственной собственности, а прибыль от её реализации пошла бы при этом на формирование достатка тех же учителей, врачей, военных. В условиях же господства хрематистики руководитель нефтяной компании на законных основаниях присваивает эту по сути своей общенародную собственность и имеет официальный доход около 3 млн. долларов в месяц («Коммерсантъ» № 130, 26.07.2002 г.), что по крайней мере в 20 тысяч раз превосходит доходы любого учителя, врача или шахтёра. Однако такие диспропорции в оплате фактически равного по квалификации и напряжённости труда признаются общественно-допустимыми. Они привели к тому, что до 45% трудящихся нашей страны оказались за чертой бедности. Их вывод из этого положения связан не с развитием и совершенствованием господствующей экономической теории, а с изменением принятой в обществе нравственности и концепции управления, с переводом страны на рельсы нравственной экономической политики и с развитием вытекающей из этого принципиально новой общественно-полезной экономики.

А.В.: После пояснения существа ваших, действительно, принципиально новых подходов могли бы Вы перечислить предложения руководству страны по переводу экономики страны в схему бескризисного ускоренного развития.?

В.А.: Стержнем наших предложений являются изменения в системе денежного обращения страны, в порочных схемах взаимодействия кредитно-финансовой системы и сектора реального производства. Ведь только в реальном производстве мы можем получить конечный общественно-полезный результат, решить задачи по ускоренному развитию производства, формируемые нашим Президентом В.В. Путиным. Я сформулирую десять основополагающих предложений, способных перевести страну от курса разорения к курсу достатка.

Первое. Радикальным образом реформировать ЦБ, оставив за ним прежде всего функцию организации необходимых и достаточных для народного хозяйства денежных потоков и надзора за банковской системой страны. Передать функцию эмиссии средств платежа Казначейству, входящему в состав Минфина. Сделать доходы от эмиссии достоянием государства.

Второе. Выпустить в обращение энергорубль, обеспеченный энергоресурсами страны (газ, нефть, электроэнергия), вернув деньгам товарную форму, которую они утратили после указа Президента США (1971 г.), упразднившего действие Бреттон-Вудского соглашения о

золотом обеспечении доллара.

Третье. Обеспечить устойчивость энергорубля на базе перехода от золотого инварианта обеспеченности валют к энергетическому. Денежная масса страны должна быть достаточной для функционирования народнохозяйственного комплекса и отвечать его масштабам и энерговооружённости, а не золотовалютным запасам. При этом размер денежной массы не должен меняться даже в том случае, если в стране не будет ни одного грамма золота и ни одного доллара.

Четвертое. Ввести законодательный запрет на получение доходов вне сферы созидания, на ростовщичество. Деньги должны предоставляться на исключительно беспроцентной основе, учётная ставка ЦБ должна быть строго равна нулю.

Пятое. Ввести законодательный запрет на повышение цен на энергоносители, на тарифы естественных монополий. Такие повышения являются инструментом раскручивания инфляции, дестабилизации производящего комплекса России путём импульсного возмущения межотраслевых ценовых пропорций. В условиях действия энергоинварианта, повышение цены на энергоносители лишь изменяет масштаб цен, ничего не меняя по существу.

Шестое. Ввести законодательный запрет на экспортные поставки за любую валюту, кроме российского энергетического рубля. Обеспечить его дополнительную, обеспеченную ресурсами России эмиссию для предоставления займов европейским государствам, живущим за счёт ресурсов России. При этом энергорубль станет внешнеконвертируемой устойчивой валютой, т.к. объём нашего экспорта в 2 раза превосходит объёмы импорта.

Седьмое. За счёт отказа от поставок ресурсов России на мировой рынок за доллары, обеспечить устойчивое повышение курса рубля по отношению к доллару. На сегодня он востребован Европой, т.к. за него можно купить любые богатства России.

Восьмое. Избегая административного диктата, опираясь на тенденцию повышения курса рубля методами рыночной экономики, провести замещение господствующей в накоплениях населения долларовой бумаги на полноценные энергетические рубли.

Девятое. Вернуть аккумулированные государством долларовые средства на бумажных и электронных носителях международным кредиторам, выведя тем самым страну из-под внешнего ростовщического рабства.

Десятое. Принять новый закон о недрах, который сохранял бы любые полученные из Земли богатства в общенародной, государственной собственности. Любые добывающие компании должны иметь доходы, строго пропорциональные количеству своего труда.

Все пояснения, выкладки и расчёты, связанные с этими предложениями, вы можете найти в нашей литературе.

Радиопрограмма № 28 (06.05.2003 г.)

Базовые положения Концепции общественной безопасности «Мёртвая Вода»

А.В.: Наша радиопрограмма идёт уже более года, и мы рассмотрели самые разные аспекты представлений Концепции общественной безопасности «Мёртвая Вода» по проблемам человека, общества, мироздания. Могли бы Вы кратко охарактеризовать основные базовые положения и понятия этой концепции?

В.А.: Прежде всего следует коснуться философских категорий, т.к. именно философия предназначена для обобщения всех элементов мировоззренческой системы и придания ей завершённого вида. В представлениях библейской концепции мир четырёхедин и осознаётся через первичные, предельно обобщающие категории: материя, энергия (она же понимаемая как дух или информация), пространство и время. Если мы с Вами попробуем пронумеровать основные базовые положения, то я назову первое.

1. Триединство бытия: материя-информация-мера.

В наших представлениях мир триедин, а Бытие предстаёт как процесс триединства: материя-информация-мера. Эти взаимовложенные процессы с периодами от микросекунд до миллиардов лет и дают всё многообразие Тварного Мироздания. *Время* — это субъективный параметр, который возникает исключительно в мозгу у человека, когда он сравнивает между собой два разночастотных процесса, протекающих в Мироздании. В природе отсутствует воображаемый многими пустой «ящик-пространство», в который помещается материя. *Физический вакуум* — это одна из разновидностей материи, способная, как доказано физикой, порождать её иные формы.

Порочность представлений о четырёхединстве мира вытекает хотя бы из того факта, что сегодня эталон, воспроизводящий линейный размер через длину волны лазерного излучения, пригоден и для воспроизведения времени, как параметра обратно пропорционального длине волны. Следствием представлений о четырёхединстве мира является его восприятие как совокупности случайных явлений, как своеобразного калейдоскопа.

В наших представлениях триединства мир един и целостен, все процессы и явления в нём взаимосвязаны и реализуются в рамках матрицы возможных состояний, т.е. наделены мерой. Мы не согласны с тем, что история человечества «идёт-бредёт сама собой», а полагаем, что глобальный исторический процесс управляется структурными и бесструктурными методами.

А.В.: Теперь хотелось бы услышать наиболее значимые положения, касающиеся как раз вопросов власти и управления.

В.А.: Назовём второе базовое понятие.

2. Концептуальная власть

Мы утверждаем, что высшим, всеобъемлющим уровнем социального управления является концептуальная власть, как *власть идей*, базирующихся на определённом понимании общего хода цивилизационного развития, и как *власть людей*, осмысливших и реализующих эти идеи. На шесть управленческих приоритетов этой надгосударственной системы бесструктурного управления в равной мере замкнуты законодательная, исполнительная и судебная власти. Весь набор концептуально безвластных партий (левые, правые, центр) является единым механизмом в руках концептуальной власти, финансируемым ею через разных кассиров из одного кошелька.

Третье базовое понятие.

3. Приоритеты обобщённого оружия Концептуальной власти.

Страна, применяющая для обеспечения своей безопасности военное оружие, не осмыслила приёмы обеспечения мировоззренческой безопасности. К более изощрённому и опасному материальному оружию, применяемому по отношению к странам и народам, относится генное оружие (алкоголь, табак, наркотики) и 4 вида информационного оружия: мировые деньги, идеологии, исторический и методологический приоритеты обобщённого оружия Концептуальной власти. СССР был развален без единого выстрела с помощью зелёного «змия», зелёного доллара и зелёной повязки на лбу бездумных провокаторов.

Четвёртым базовым мы назовём основополагающее в нашей Концепции понятие.

4. Достаточно общая теория управления (ДОТУ).

Реальное управление страной возможно только по полной функции. Применяемые в стране принципы управления (хотели как лучше, а получилось как всегда) свидетельствуют об отсутствии элементарных представлений о схемах общественно-полезного управления, управления по полной функции. Для постановки задачи управления необходимо установить численные значения следующих параметров.

1. *Вектор целей* управления как упорядоченный список частных целей, где на первом месте стоит самая важная цель, а на последнем — самая незначительная.

2. *Вектор текущего состояния* контрольных параметров управляемой системы,

характеризующих нынешнее состояние каждой из частных целей.

3. *Вектор ошибки управления*, представляющий собой отличие, разность между вектором целей и вектором состояния и характеризующий степень неудовлетворённости в части той либо иной частной цели.

Если цель развития устанавливает и отслеживает Предиктор (Предуказатель), а задачу минимизации вектора ошибки решает корректор (Поправщик), то мы имеем **систему управления типа «Предиктор-Корректор»**. Качество управления, дееспособность команды управленцев характеризуются тенденциями на минимизацию вектора ошибки управления. В сфере экономики объективным параметром, характеризующим высокое качество управления, является тенденция на снижение цен на товары, удовлетворяющие демографически обусловленные потребности.

А.В.: Я знаю, что в разработках вашей аналитической группы есть четыре книги по вопросам богословия.

В.А.: Вы абсолютно правы, хотя тема высшего, иерархически объемлющего управления пронизывает практически все наши работы. Поэтому отметим пятое базовое понятие.

5. Бог — Творец и Вседержитель.

Объективная реальность в предельно обобщённом смысле есть сотворённое Богом Тварное Мироздание и Бог, как надмирная реальность — единый для Мироздания и всех живущих на Земле Творец и Вседержитель. Миссия всех без исключения конфессиональных вероучений — подмена представлений о Боге истинным, представлениями о разных куклах бога, подсунутых каждому из народов по принципу: «Разделяй и властвуй». Пантеизм воспринимает Бога не как надмирную реальность, а материализует его до уровня одного из свойств Мироздания, т.е. обожествляет тварный материальный мир.

А.В.: А есть ли в Ваших работах особые взгляды на человека, на его психику, потребности?

В.А.: Да, в этих вопросах у нас тоже есть свои особые базовые представления.

6. Типы строя психики.

Цель развития Человека Разумного как биологического вида сводится к всё более полному освоению генетически обусловленного потенциала развития. Вместо этого, многие из представителей этого вида за время жизни не развиваются в этом смысле, а деградируют до скотского состояния, когда важнейшим мотивом всех их действий и поступков выступают инстинкты сексуально-пищеварительного характера. Развитие человека — это не накопление определённого запаса знаний, а совершенствование типа строя психики. Образованный и умный мерзавец с бесчеловечной психикой общественно гораздо более опасен, чем мерзавец-недоучка. При принятии решений у человека могут доминировать: 1) животные инстинкты, 2) привычки, традиции, навязанные в обществе, поведенческие стереотипы, 3) холодный расчёт, попирающий общепринятые нормы поведения, 4) интуитивные прозрения и подсказки Души, идущие с бессознательных уровней психики. В соответствии с этим классифицируются и типы строя психики человека:

1. животный тип строя психики;
2. тип психики «зомби-биоробот»;
3. демонический тип строя психики;
4. тип психики «Человек — разумный».

7. Демографически обусловленные потребности

Спектр потребностей человека разграничивается на точно рассчитываемые, демографически обусловленные и непрогнозируемые — деградиционно-паразитические. При ориентации сферы производства и услуг на первые из них, появляется возможность точного

математического расчёта вектора потребностей с вытекающим из этих граничных условий строгим решением уравнений межотраслевого баланса. Как известно, нобелевский лауреат В.Леонтьев “доказал”, что уравнения межотраслевого баланса не имеют однозначного решения. Его ошибка состояла в том, что он не учёл возможностей ориентации задач государственного управления на демографически обусловленные потребности.

А.В.: А в чём особенности Ваших взглядов на экономику и её роль в схемах общественного управления?

8. Схемы антиобщественного и общественно-полезного управления.

Ещё со времён Аристотеля шло жёсткое разграничение теорий и алгоритмов экономического управления в зависимости от реализуемых целей. При этом под «экономикой» понимались правила ведения народного хозяйства в интересах всего общества. Существовала и принципиально иная система знаний — «хрематистика» (от греческого «хрема» — богатство), в рамках которой разрабатывались теории и алгоритмы формирования богатства конкретной структуры или отдельного предпринимателя. В настоящее время в стране отсутствует научная школа экономики в её первоначальном понимании, все учебники и теории, развиваемые в стране, относятся к хрематистике, а экономическими названы по ошибке. В действительности в стране нет тех «глубоких экономов» по А.С. Пушкину, которые были бы заняты проблемой, «как государство богатеет». Всё отдано на откуп разоряющим государство хрематистам. При этом инструментами антиобщественного управления, ограбления участников производительного труда, выстраивания межотраслевых перекосов выступают:

— сеньорадж — доход получаемый как разница между себестоимостью изготовления бумажных или электронных денежных знаков и их номиналом. Этот доход не является общенародным, а присваивается частно-корпоративными методами (Центральный Банк РФ), частными зарубежными эмиссионными центрами (Федеральная Резервная Система США);

— ссудный процент — алгоритм узаконенного ростовщического грабежа международных и отечественных банковских кланов и корпораций;

— ограбление народа и перерабатывающей промышленности, дестабилизация народно-хозяйственного комплекса путём непрерывной, опережающей раскрутки тарифов естественных монополий;

— частно-корпоративное присвоение общенародных природных ресурсов (газ, нефть, лес и т.п.);

— обмен товарной массы государства на чужие бумажные или электронные платёжные средства. Существо этой операции при однонаправленном движении чужой денежной массы сводится к примитивному воровству в обход сознания или в лучшем случае к ресурсно-товарному кредитованию страны — эмитента современных платёжных средств.

А.В.: Взгляды на человека, общество мироздание, которые Вы излагаете, по видимому, всегда, хотя бы фрагментарно, присутствовали в общественном сознании. С чем Вы связываете тот факт, что именно на рубеже тысячелетий эта информация получила систематизированное активное продвижение снизу во всех регионах России?

В.А.: Это произошло в соответствии с Законом Времени.

9. Закон Времени.

Впервые в истории нынешней цивилизации, с 1910 по 1950 год, постоянно уменьшавшийся период смены технологий сравнился с неизменным периодом смены поколений (25 лет). Следствием этого является крах господствовавшей герметичной Концепции управления с неизбежной сменой кадрового корпуса управленцев и изменением логики социального поведения. В библейской терминологии этот период именуется Апокалипсисом.

Из наиболее значимых я назвал бы, пожалуй, ещё один базовый принцип нашей системы знаний.

10. Принцип автосинхронизации.

Наблюдая за различными биопопуляциями, жреческо-знахарские структуры Древнего Египта пришли к выводу, что для любой из них характерен режим автосинхронизации. Он выражается в том, что если (5-10)% особей некоего сообщества начинают делать что-то синхронно, то в этот режим автоматически переводится всё сообщество. Это характерно не только для светлячков, роя пчел, табуна лошадей, но и для человеческого общества. Для реализации глобальных сценариев в управляемой стране необходимо иметь беспрекословно повинующуюся управленческую периферию, численностью (5-10)% от всего населения. Подготовка такой периферии была реализована в ходе 42-летнего похода Моисея. Это был самый глобальный изуверский социальный эксперимент, извративший генетику его участников.

Радиопрограмма № 29 (20.05.2003 г.)

Проблемы богословия в представлениях Русской цивилизации

А.В.: Виктор Алексеевич, передо мной красочный проспект, свидетельствующий о том, что с 25-го по 30-ое апреля 2003 года в г. Санкт-Петербурге прошла международная конференция, посвящённая проблемам глобализации и роли религий в единении человечества. Я знаю, что Вы были участником этой конференции.

В.А.: Да, действительно, конференция состоялась во дворце «Знаменка», по соседству с новой президентской резиденцией в Стрельне; на ней присутствовали представители всех континентов Земного шара. Основные доклады были связаны с надеждами на перемены во взаимоотношениях между религиями как на основу для конструктивного диалога цивилизаций. Однако проведение мероприятий с такой мерой понимания в России выглядит с каждым годом всё более нелепо. Подобная дискуссия ещё десять лет назад не вызвала бы нынешней неудовлетворённости, но не сейчас, когда во всех регионах России оглашена и изучается в простонародье Концепция общественной безопасности «Мёртвая Вода». Она даёт принципиально иной взгляд на место и миссию всех религий без исключения, как на инструмент разделения народов и их подчинения глобалистам, как на инструмент атеизма, разработанный для сокрытия истины о Боге, истинном Творце и Вседержителе.

А.В.: Чему же было посвящено Ваше выступление?

В.А.: Я как раз и остановился на неприемлемости обсуждения глобальных проблем человечества без обозначения мировоззренческих позиций автора. Любая проблема в разных концепциях приобретает разные оценки с позиций «хорошо» — «плохо». Продолжать дискуссии и делать вид, что в России нет собственной концепции, изложенной в открытой лексической форме, уже просто невозможно. А потому тема моего доклада была посвящена проблемам богословия Русской цивилизации. Я поставил задачу довести до участников конференции мысль о том, что от многоликого атеизма, который зачастую прикрывается религиозной фразеологией, человечество пойдёт курсом истинного Богодержавия к единству разума и веры. Затронул я и мировоззренческую проблему о соотношении науки и религии. Кстати в 2002 году газета «Известия» провела продолжительную дискуссию, которая началась многообещающей статьей С. Новопрудского «Конец религий», но благополучно была сведена на нет представителями церковных и научных иерархий.

А.В.: А насколько актуальны вопросы религии сегодня? Ведь всплеск верующих пошёл на убыль. В чём существо вашего отношения к позиции церкви и официальной науки?

В.А.: Надеюсь, что радиослушателей не смутит статистика нынешнего безверия общества, которая представлена в газете «Известия». В вопросах социологии и богословия человечество стоит на пороге Прозрения, сравнимого по масштабам с Прозрением в системе представлений о материальном мире времён Коперника, Джордано Бруно, Галилео Галилея.

Анкетные опросы проживавших с ними соотечественников дали бы ещё более удручающие результаты, и тем не менее крамольные, не разделяемые большинством представления тех времен помогли выйти на Правду-Истину. Ныне наступающий момент Прозрения предвосхищал Ф.И. Тютчев: «Был день, когда Господней правды молот громил, дробил Ветхозаветный Храм. И собственным мечом своим заколот в нем издыхал Первосвященник сам.»

Бесполезно искать истину среди тех авторов, кто, в отличие от бескомпромиссной позиции Джона Леннона, предрекшего скорую кончину христианства, обременён необходимостью сохранения статуса в той или иной социальной иерархии, связан довлеющими в ней стереотипами, будь то стереотипы академической науки, церковной иерархии или знахарских кланов.

Связано это с тем, что иерархии разного рода посвящений по мере развития человечества были приспособлены для реализации алгоритмов блокирования миропонимания и сокрытия герметичной истины в угоду посвящённым. При этом наиболее тонким и древним является алгоритм сокрытия представлений о едином для всех живущих на Земле Боге, о религии, как о жизненном диалоге человека с Богом без «брокеров» и любых посредников иного толка. Он безотказно отработал уже более трёх тысяч лет со времён прервавших религиозную реформу фараона Эхнатона (1375-1358 г. до н.э.), утверждавшего для всех живущих единобожие. Суть этого алгоритма в том, что истина для посвящённых о наличии Бога единого для всех живущих на Земле скрывается за ширмой противостоящих друг другу, но в равной мере ложных мнений о Его отсутствии. При этом как «Ложь № 1», так и «Ложь № 2» могут содержать свой набор разнообразных, но в главном единых по существу мнений. Главное, в чём они едины, это в том что нет Единого Бога — Творца и Вседержителя для всех живущих на Земле, для всего тварного Мироздания.

Все известные и представленные обществу точки зрения в вопросах религии можно разделить на два больших класса. Первый из них — **материалистический атеизм** (Ложь № 1). Суть его — в отрицании Бога, равно как и посланников Божьих. Материалистический атеизм возник из отрицания бытия невидимого и неосязаемого, духовных и полевых явлений. Базируется он на неверии другим людям, имеющим нравственно-этический религиозный опыт прямого общения с Богом. Отсутствие доказательств бытия Бога в их мировоззренческой системе ошибочно воспринимается ими как доказательство Божьего небытия.

Второй класс точек зрения, представленный и в дискуссии, где я присутствовал, как религиозность и вера в Бога, является по своей сути атеизмом иного толка — **идеалистическим атеизмом** (Ложь № 2), это атеизм всех без исключения церковных иерархий. Суть его состоит в том, что он провозглашает наличие сконструированного земными силами бога и требует от подконтрольной паствы строгого соблюдения характерных для каждой из конфессии только строго своих заповедей, догматов и символа веры. Так, в 325 году на Никейском Вселенском соборе один из посланников божьих Иисус Христос при голосовании большинством голосов был признан богом, тогда же был принят и Никейский символ веры, очень далёкий от истинных пророчеств Христа. Каждая из конфессий считает своё учение более правильным, а всех остальных, придерживающихся другой символики, объявляет врагами своего бога и готова биться с ними до тех пор, пока они либо уверуют, либо будут уничтожены. Именно под знамёнами идеалистического атеизма через столкновение противоборствующих конфессий организуется большинство кровопролитий на Земном шаре, в том числе и в настоящее время. Любая церковная иерархия организована так, что чем ближе человек к церкви, тем дальше он от Бога; это подчёркивал в свое время Л. Толстой.

Об эффективности указанного мною алгоритма сокрытия представлений о Боге — Творце и Вседержителе, осуществляющем иерархически наивысшее всеобъемлющее управление в жизни общества, свидетельствует и статья академика В. Гинзбурга «Наука и религия в современном мире» («Известия», 01.02.2002 г.), в которой все анализируемые разновидности «религиозности» являются по факту разновидностями атеизма и безбожия. Пора бы уважаемым академикам понять, что вера в то или иное писание, поклонение тому или иному молитвенному коврику не имеет никакого отношения к истинной религиозности. Как не имеет отношения к религиозности и вера в сконструированного под определённые цели бога — в того, которого

нет фактически, при неверии Богу по жизни. В человеческой цивилизации вот уже более 3 тысяч лет действуют как видимые, так и «не проявленные» силы, которые стремились и стремятся встать между человеком и Богом. В лучшем случае они делают это ради «комиссионных», получаемых от человечества за своё посредничество, фактически уводящее человека от Бога, который есть.

К 1917 году Россия преодолела идеалистический атеизм. В течение 70-ти лет нашему народу навязывались идеи атеизма материалистического. К настоящему времени Россия перемолола, преодолела материалистический атеизм и необратимо пойдёт курсом к Богодержавию. Активно навязываемые злонамеренные усилия по возвращению нашего народа в лоно идеалистического атеизма потерпят крах, будут пресекаться не только земным здравомыслием, но и Божьим Промыслом.

В соответствии с нашими представлениями, атеистический взгляд на Мироздание страдает неполнотой, ибо разум человека ограничен, как ограничены и возможности знания. Вследствие этого в Мироздании всегда есть то, что остаётся принимать на веру. В предельно обобщающих понятиях мы признаем, что Жизнь — это Бог и Тварное Мироздание в виде триединства материи — информации — меры. **Мировоззрение** триединства можно назвать **Богоцентричным**, формирующим взаимообусловленную мозаичную картину мира.

Противоположностью ему является «**Я-центричное**» мировоззрение, в котором не «Бог», а «Я» ставится в начало координат. Поскольку обстоятельства, с которыми «Я-центр» взаимодействует, непрестанно меняются, то мысленное древо рассыпается, и происходящее предстает в виде случайно происходящих, не связанных между собой событий. Реальный мозаичный мир превращается для «Я-центричного» мировоззрения в бессмысленный калейдоскоп.

А.В.: А не могли бы Вы пояснить, каким образом вера Богу может помочь в познании истины? Учёные заняты именно этим, и если они не видят вопросам веры практического применения, то и отношение к этим вопросам формируется соответствующее.

В.А.: Беда учёных состоит в том, что вопрос о месте Бога в познании истины они адресуют официальной церковной иерархии и всем тем, кто вместе с нею профессионально кормится на ниве идеалистического атеизма. Тот «бог», через которого церковь обирает свою паству, действительно, не помощник в познании истины, а скорее наоборот — с его помощью сокрытие истины и происходит.

Что же касается Бога непосредственно, которого нет в церквях, то в отсутствии диалектической связи с ним невозможно построить безущербную систему миропонимания, систему познания истины, которая обладала бы полнотой возможностей и не имела бы ограничений. Это связано с тем, что разум человека ограничен, не адекватен мирозданию в целом, а следовательно, ограничены и наши знания. Вследствие этого в истории человечества всегда было, есть и будет то, что остаётся принимать исключительно на веру. Только **диалектическое единство разума и веры** позволяет расширить систему миропонимания и познания истины до границ объективной реальности, до потенциальной возможности объять в ней все. Однако принятие чего-либо на веру обладает своей спецификой. Согласие принять какую-то информацию на веру, а равно отказ от этого обусловлены в психике индивида его истинной нравственностью. Это означает, что объективно порочная нравственность позволяет ошибочно принять на веру в качестве истинной заведомо ложную информацию. А вот праведная нравственность исключает принятие лжи и ошибок на веру в качестве истины.

Бог даёт доказательства своего бытия каждому персонально в строго индивидуальной неповторимой форме и ровно настолько, насколько сам человек праведен и отзывчив, насколько сам он верит Богу. Доказательства своего бытия Бог даёт человеку именно на веру его, но не на разум. Всевышний всегда отвечает на обращение (молитву) верующего тем, что изменяются обстоятельства его жизни, статистика случайно происходящих с ним событий соответственно смыслу обращения к Богу. Бог говорит с людьми исключительно на языке жизненных обстоятельств. Любая случайность, произошедшая с человеком — это прямая подсказка Свыше на необходимость каких-то перемен в направлении объективной праведности. Многие не замечают этих подсказок и не реагируют на них. Человек, употребляющий алкоголь, вообще не способен фиксировать причинно-следственные связи между своими поступками и

вызванными ими «случайными» происшествиями. Их жизнь протекает в рамках попущения Божеского и зачастую полна приключений и катастрофичности. Такое ощущение у пьющих людей есть на бессознательных уровнях психики. Я был поражён, как точно эта алгоритмика была озвучена в моём присутствии в далеко не трезвой компании: «Вся наша склонность к оптимизму — от неспособности представить, какого рода завтра клизму судьба решила нам поставить». Да, действительно, Бог не меняет того, что «случайно» происходит с людьми, пока люди сами не переменят то, что есть в них.

Человек может не осознавать возможностей диалога с Богом, но искренней, осмысленной, праведной молитве Бог отвечает всегда, а если не происходит изменений в жизни в соответствии со смыслом молитвы, то обращающемуся к Богу даются те или иные пояснения, почему это не свершилось. Бог помогает человеку лишь в том, к достижению чего он сам прилагает все возможные усилия. (На Бога надейся, но сам не плошай).

Наиболее глубокие представления о вере Богу как элементу познания истины даёт в своих произведениях А.С. Пушкин. С вышеуказанных позиций становится понятен глубочайший смысл известного пушкинского афоризма «Гений и злодейство — две вещи несовместимые» («Моцарт и Сальери», 1830 г.). Это прямое указание на нравственно-божественную обусловленность возможностей человека в познании. Гений получает массу информации на веру, а на веру она даётся исключительно по нравственности.

Творчество А.С. Пушкина едино и целостно. Для разрушения целостности миропонимания А.С. Пушкина иерархия материалистического атеизма, представленная официозной наукой, всегда выбрасывала из его оригинального текста последнюю строчку из его отрывка:

О сколько нам открытий чудных
Готовят просвещенья дух
И Опыт, сын ошибок трудных,
И Гений, парадоксов друг,
И Случай, Бог изобретатель
А.С. Пушкин

Так вот последняя фраза, увязывающая Бога и его величество случай, всегда опускались известным ведущим телепрограммы «Очевидное невероятное» Капицей, представляющим учёную иерархию материалистических атеистов.

В свою очередь, иерархия идеалистического атеизма в дореволюционных изданиях всегда «урезала» последние слова из другого текста А.С. Пушкина. А этот текст, по нашему мнению, наиболее полно отражает алгоритмику общественно-полезного диалога разума и веры, рационального и случайно-божественного:

«Провидение не алгебра. Ум человеческий, по простонародному выражению, не пророк, а угадчик, он видит общий ход вещей и может выводить из одного глубокие предположения, часто оправданные временем, но невозможно ему предвидеть случая — МОЩНОГО МГНОВЕННОГО ОРУДИЯ ПРОВИДЕНИЯ».

Так вот трактовка *случая* как мощного мгновенного орудия Провидения оказывается запретной в церковной иерархии, в иерархии идеалистического атеизма.

Наши работы по богословию можно приобрести, обратившись по телефону (812) 233-51-43, а также на еженедельном семинаре по средам в 18-30 на улице Потёмкинская, дом 2.

Радиопрограмма № 30 (03.06.2003 г.)

Послание Президента и его лики в королевстве кривых зеркал

В.А.: Полагаю, что нынешнее послание Президента прозвучало, как гром среди ясного неба не только для Правительства, но и для всей политической элиты, для

финансово-экономического блока страны, который для нашего народа исправно выполняет миссию королевства кривых зеркал, извращая всё происходящее в народно-хозяйственном комплексе. Не случайно все СМИ запестрели разного рода издёвками по отношению к нашему государю. Вот лишь некоторые из них.

«Один ВВП хорошо, а два лучше. Аббревиатуру ВВП, особенно при Владимире Владимировиче Путине, выучила вся страна» («Известия», 19.05.2003).

«Перевод с китайского. Куда Владимир Путин направил экономику. Два ВВП и одна бедность. В требовании удвоить ВВП политики куда больше, чем экономик. Евгений Ясин, остающийся самым авторитетным экономистом, считает президентский план невыполнимым» («Коммерсантъ», 19.05.2003.).

Так и хочется задать вопрос: «Это в каких таких кругах Ясина всё ещё считают „остающимся“? По-видимому, в либеральных. Но лидер этих кругов в программе „Свобода слова“ И. Хакамада вообще усмотрела в послании признаки шизофрении. С одной стороны, Президент-де ставит грандиозные задачи, а с другой стороны, говорит о слабости политических сил и необходимой кадровой базы. Хакамада, в отличие от Президента, грубо ошибается в оценке информационного состояния общества, а кадровую базу путает с псевдоэлитой, овладевшей за деньги телевидением. Создаётся впечатление, что она не знакома, к примеру, с сайтами, . Та же Хакамада одной фразой в гостях у „Эха Москвы“ (16.05.2003) безукоризненно точно отразила суть происходящего: „С точки зрения послания к элите эта речь не соответствует тому, что я ожидала“. Журнал „Эксперт“ (№ 19, 2003 г.) на обложку вынес красноречивый текст „Его не услышали. Российская элита не поняла послания Президента“. Начинается же статья со слов „... число язвительных, остро критических, а то и негодующих откликов перевешивает число доброжелательных в пропорции девять к одному“.

А.В.: Не могли бы Вы напомнить наиболее значимые фрагменты из выступления Президента?

В.А.: Я, безусловно, сделаю это, но предварительно приведу цитату из значительно более раннего выступления Председателя Правительства М.М. Касьянова: «Прорывов не будет. Прорывы грозят ошибками. Нам нужны взвешенные решения. В ближайшее время кардинальных изменений не будет, будет лёгкая настройка». Фактически разоблачая такие подходы, Президент заявил: «Нередко приходится слышать, что российской экономике не нужны качественные подъёмы и „рывки“. И что достаточно быть последовательными исключительно в проведении уже существующей политики. Хочу заметить: при таком отношении к делу, при такой боязни делать ответственный выбор мы не сможем быстро и качественно продвинуться вперед».

И далее Президент утверждает: «Проблема реального выбора источников роста появится лишь при жёсткой необходимости решать конкретную задачу». По сути речь идёт о том, что при наличии конкретной цели и политической воли первого лица «двойное дно» нашей государственности, общественная инициатива обеспечат безусловное достижение этой цели, появится под эту цель и принципиально новая кадровая база, как это не опечалит нынешнюю «элику».

А теперь процитируем **две узловые задачи в формулировках Президента**.

«За десятилетие мы должны как минимум удвоить валовый внутренний продукт страны. Удвоение ВВП — это задача. Она потребует уточнения подходов к экономической политике». А далее, в отличие от И. Хакамады, В.В. Путин заявляет: «Убеждён, в России все условия для постановки и реализации подобных задач».

«Другая крупная задача — это достижение полной конвертируемости рубля. Конвертируемости не только внутренней, но и внешней. Скажу прямо: стране нужен рубль, свободно обращающийся на международных рынках». При её реализации наши граждане, выезжая за рубеж, могут взять с собой рубли и уверенно чувствовать себя с ними в любой стране мира.

А.В.: Виктор Алексеевич, прежде чем Вы дадите свой взгляд на обоснованность и пути решения этих задач, сформулированных Президентом, давайте вернёмся ко второй части темы нашей программы. Какие у Вас основания считать кредитно-финансовую систему королевством кривых зеркал?

В.А.: Задачи, которые поставил Президент неприемлемы и не реальны к исполнению при сохранении в прежнем виде финансово-экономического блока. Основой его жизнедеятельности стало не управление, как однокоренное слово со словами справедливость, праведность, правда, а бизнес. Именно тот бизнес, чёткое определение которому дал Макс Амстердам: «Бизнес — это искусство извлекать деньги из чужого кармана, не прибегая к насилию».

После оглашения Концепции общественной безопасности «Мёртвая Вода» () не только Президенту, но и всё большему числу граждан нашего государства очевидна нелепость процессов, протекающих в особой вотчине-королевстве, в финансово-экономическом блоке страны. У нас, как в сфере теоретических, так и в сфере практических разработок, отсутствуют те экономы, о которых писал в своё время первый поэт России А.С. Пушкин:

И был глубокой эконом,
То есть, умел судить о том,
Как государство богатеет...

Но в господствующей ныне хрематистике, охарактеризованной в прошлой программе, как в королевстве кривых зеркал, всё происходящее с позиций «хорошо» — «плохо» оценивается с точностью до наоборот. У нас стало нормой частно-корпоративное, а не государственное присвоение сеньораджа — доходов от эмиссии средств платежа. Он становится собственностью банковской корпорации, а не всего народа в лице государства. Банковская корпорация, кроме этого, получает за счёт участников производительного труда ещё и не слыханный по объёмам ростовщический доход на все те деньги, которые сама же и печатает (от 210 до 18% годовых). В стране осежена законодательной нормой воровская по своей сути практика частного присвоения общенародных природных богатств нефте-газодобывающими компаниями. Изданы законы, позволяющие естественным монополиям вынимать деньги из карманов окружающих путём безумной раскрутки тарифов. Идут нескончаемые дебаты о рынке электроэнергии — товара, который ни по одному из четырёх признаков не относится к рыночному товару. И, наконец, мы относимся к числу тех немногих стран, которые де-юре провозгласили себя независимыми, но по факту являются финансовыми колониями, так как продают все свои богатства за чужие, а не за свои собственные деньги, рубль фактически выполняет роль вспомогательного средства платежа.

На фоне этих базовых извращений принципов общественно-полезного государственного управления, конечно же, бессмысленно надеяться на решение задач, поставленных Президентом. Необходимо начать с радикальной трансформации народно-хозяйственного комплекса с безусловным устранением всех вышеперечисленных несуразностей. Кредитно-финансовый блок должен стать вторичным звеном, обслуживающим реальное производство и формирующим свой достаток не из воздуха, как сейчас, а как часть от тех доходов, которые создаются в реальном производстве. Но ведь и Президент говорит о необходимости системных перемен, самих подходов к экономической политике, а вовсе не об усовершенствовании телеги, поставленной впереди лошади.

А.В.: К чему же, по Вашему мнению, сводится узловая проблема предстоящих в обществе перемен? Как обнаружить первопричину, то единственное звено, взявшись за которое можно вытащить всю цепь наших проблем?

В.А.: Ответ на Ваш вопрос содержится в послании Президента, которое обозначает как цель, так и средство её достижения. Цель — удвоение ВВП — может быть достигнута лишь через изменения в денежной системе страны, обеспечивающие внешнюю конвертируемость рубля. На эту тему мгновенно появилась масса наукообразных аналитических статей, служащих по сути одному — сокрытию достаточно простых неотвратимо действующих механизмов. Попробую пояснить их максимально просто. Вначале обратимся к фактам. За последние 12 лет инфляция в 10 раз опередила прирост денежной массы; средств платежа стало попросту не хватать. Но деньги — это технологическая среда народного хозяйства, как бензин для автомобиля, как кровь для организма, как комбикорма для птицефабрики. Отношение денежной массы к ВВП упало в России до практически самого низкого на Земном шаре уровня (15%). Ситуация усугублялась тем, что в 1998 году, к примеру, при денежной массе 370 миллиардов

рублей объём рынка ГКО составлял 300 миллиардов рублей, так что же оставалось на реальную экономику?

Сжатие рублёвой денежной массы происходит в ситуации, когда по данным журнала «Эксперт» (№ 8, 2003 г., стр. 59) обеспеченность рубля золотовалютными резервами по крайней мере в 26 раз превосходит обеспеченность американского доллара. Для уяснения алгоритмов этой по сути своей долларовой диверсии против народно-хозяйственного комплекса обратимся к методу экстраполяции.

Первый крайний случай — страна вообще не эмитирует свои средства платежа, а пользуется исключительно деньгами чужой страны. Что бы она не производила, её народ всегда будет нищим, т.к. другая страна всегда научится печатать бумагу быстрее, чем финансово подневольная страна производить реальные товары.

Второй крайний случай — страна вообще не производит товары, а занимается лишь эмиссией средств платежа для других стран, которые безропотно принимают чужие деньги для расчёта за свои товары. Народ страны эмитента будет неограниченно богат, т.к. он способен получить любой товар за свою денежную бумагу.

Такие две крайности могут взаимодействовать друг с другом в режиме «раб — рабовладелец». При этом рабовладение реализуется на экономическом приоритете, и именно в таком алгоритме рабства пребывает наша страна. «По научному» эта схема осуществления рабовладения именуется «currency board», т.е. валютное правление, основанное на внешнем управлении эмиссией колонии со стороны метрополии.

А.В.: Вы привели действительно крайние случаи, которые дают ясное понимание механизмов управления через мировые деньги. Видимо, это и имел в виду М. Ротшильд, заявляя: «Дайте мне управлять деньгами страны, и мне нет дела, кто создаёт её законы». А как же, по Вашему, должны быть выстроены равноправные отношения в сфере международных финансов при совершении внешнеторговых операций?

В.А.: Схема эта до удивительного проста. Каждая из стран должна продавать свой товар только за свои деньги, в противном случае финансовое рабовладение неизбежно. Суть справедливых отношений сводится к тому, что каждая страна-покупатель должна иметь у себя денежную массу страны-поставщика, пропорциональную объёму приобретаемых ею товаров. Любой перекос свидетельствует о нарушении равноправных партнёрских отношений. Отношения будут лишены обмана лишь тогда, когда сумма бумажных и электронных долларов и евро у нас будет примерно в два раза меньше, чем сумма рублей в долларовом эквиваленте, находящихся за рубежом. Такие пропорции обусловлены тем, что объёмы нашего экспорта в два раза превосходят объёмы импорта.

А.В.: Но возможно ли реализовать такие соотношения?

В.А.: Для этого у нас есть товар, под который мы и должны печатать рубли для Европы и иных покупателей, живущих на наших ресурсах. Для выпуска рублей у нас есть и бумага и краска, не достаёт только государственного ума и политической воли. Правительство должно проинформировать всех импортёров нашей продукции, что впредь она будет поставляться исключительно за рубли. И тогда ныне получаемые страной нефтедоллары, обмениваемые ЦБ на рубли, прекратят оказывать инфляционное давление на наш внутренний рынок, т.к. напечатанные под нефть избыточные рублёвые средства будут задействованы во внешнеторговом контуре, находясь преимущественно за рубежом, выравнивая бумажные обменные операции на справедливой основе. При этом переход к внешней конвертируемости рубля будет запущен одномоментно и реализуется не к 2010 году, как полагают все без исключения псевдоэкономисты, а уже к очередным президентским выборам.

В конце апреля на совете глав правительств СНГ по инициативе нашей стороны был поставлен вопрос о замене доллара на рубль в торговых операциях на пространстве СНГ. Касьянову, как сообщила пресса, не удалось распространить влияние рубля на страны СНГ, что, по нашему мнению, делает честь нашим братским лидерам. Не уважая рубль сами, мы пытаемся навязать его другим. Как известно, одна треть долларовой массы Земного шара находится в нашей стране, по её объёму мы не уступаем США. Разница с США на уровне глобальной надгосударственной хрематистики состоит в том, что США получают зелёную бумагу нажатием кнопки печатного станка, а мы за 10 кг этой бумаги отдаём 100 кг золота, а

равно — составы нефти, газа, леса и т.п. Ну как здесь не вспомнить известный сценарий грабежа в представлениях Мефистофеля (Гёте «Фауст»):

Казначей: *Чтоб счастье поскорей распространить на свете,*

Мы отпечатали сейчас билеты эти:

По десять, тридцать есть, затем по пятьдесят...

Мефистофель: *Да, вместо золота билетик — суций клад...*

Так что для реализации внешней конвертируемости и обеспечения устойчивости рубля следует выйти за рамки кривых зеркал и разобраться в простом вопросе, поставленном в своё время ещё А.С. Пушкиным:

Как государство богатеет,
И чем живёт, и почему
Не нужно золота ему,
Когда простой продукт имеет.

Внешняя конвертируемость рубля должна обеспечиваться не валютной либерализацией, как утверждают экономические темнилы, а реальным спросом на рубли за рубежом. Спрос же на рубли может быть обеспечен лишь при условии, когда появятся большие группы товаров, которые будет невозможно купить за любые иные деньги, кроме российских рублей. Такими товарами и должны стать российский газ, нефть, лес, алюминий и прочий простой продукт, продажа которого за чужие деньги должна быть законодательно запрещена. Именно такой законодательный запрет действует в Японии с 1949 года, обеспечивающий устойчивость японской йены и её внешнюю конвертируемость.

Хочется верить, что новая кадровая база, которая в настоящее время готовится в стране, прекрасно понимает как отдельные детали, так и всю кухню описанного нами королевства кривых зеркал. В настоящее время Концептуальной партией «Единение» предпринимаются серьезные усилия по популяризации знаний Концепции общественной безопасности, открыт сайт в Интернете ([http://www.kob.su](#)), изданы книги «Экономическая азбука», «Прозрение». Мы рассчитываем, что наши усилия уже в 2003 году сформируют серьезные необратимые перемены в информационном состоянии нашего общества.

Радиопрограмма № 31 (17.06.2003 г)

Природа денег и её современные извращения.

А.В.: Виктор Алексеевич, наша программа посвящена финансовым проблемам, но я не могу не предварить нашу беседу вопросом о только что прошедшем праздновании 300-летия Петербурга. Мы были свидетелями этих событий, но на какие детали Вы обратили бы внимание радиослушателей? Мне запомнился Ваш афоризм о том, что мелочи не имеют решающего значения, они решают всё.

В.А.: Блестяще проведённая нашим Президентом встреча для думающей части человечества показала: «Кто есть кто». Дело в том, что в обществе есть **три вида управляющих центров**. *Центры, где вырабатываются мнения*, *центры, где вырабатываются решения* на основе получаемых извне мнений и *центры исполнения* получаемых извне решений. На прошедшем праздновании были представлены всего лишь центры исполнения решений, и стало очевидно, что только наш государь имеет прямое отношение к центру формирования мнений о будущем человечества в третьем тысячелетии. Возмущение нынешней “элиты” по поводу чуть ранее прозвучавшего Послания Президента связано с тем, что она не только не участвовала в выработке мнений по поводу Послания, но даже не может распознать, где эти мнения зарождались. А между тем рождены они простым народом, общественной инициативой, ощущаемой Президентом.

Значимая мелочь — отсутствие на праздновании представителей Швейцарии, не

коронованного центра Библейской концепции управления. Так что в язвительной фразе на первой странице газеты «Известия» за 2 июня есть лишь доля шутки. А звучит эта фраза так: «Петербург исполнил роль центра мировой политики». В системе жреческих посвящений вода всегда являет собой символ мировоззренчески значимой информации. Именно поэтому концепция, которую я представляю, имеет название «Мёртвая Вода». Так вот, мне были многочисленны звонки тех, кто зафиксировал телевыступление В.В. Путина перед Эрмитажем. В кадре на заднем плане была только водная гладь. В такой же информационной матрице прошли наши телепрограммы «Прозрение». А вчитайтесь в заглавие первых страниц газет: «Кругом вода» (Известия, 31.05.2003), «Президентская речь на воде» (Известия 02.06.2003). А вот Российская газета за 02.06.2003 на эгрегориально матричном уровне по пониманию, либо без оно, даёт ориентиры на перспективу с весьма значимым подтекстом: «На чистую воду. Сегодня „Большая восьмерка“ будет обсуждать главные мировые проблемы во французском городе Эвиане, известном питьевой водой высокого качества“. Да, воды Швейцарии, Франции, пришедшие в своё время из знахарских структур Древнего Египта, известны и доминировали в России целое тысячелетие. Но на пороге III тысячелетия Невская вода потеснила воды, известные в прошлом.

Полагаю, что у нас получилось логичное предисловие к теме нашей программы, т.к. воды экономического приоритета — это деньги, информация о средствах платежа.

А.В.: Так что же такое деньги? Как они возникли, какие изменения претерпели?

В.А.: На протяжении всей истории человечества, вплоть до 1971 года, деньги всегда были особым товаром, который выполнял роль всеобщего эквивалента, через который сравнивались между собой цены любых других товаров. В конечном счёте деньги выступали вещественной единицей измерения затрат общественно-полезного труда, мерой стоимости товара, так же, как мерой длины выступает метр, а мерой веса — килограмм.

История происхождения денег и их эволюция есть история возникновения и развития товарного производства и товарного обращения. Особое место среди товарных денег занимали продовольственные деньги и прежде всего такие, как зерно и скот. Эти обстоятельства связаны с тем, что до XX века товарное производство носило биогенный характер, в котором до 95% продукции производилось на базе мускульной силы животных и человека. В XIX-XX веках особую зловещую роль сыграл **золотой стандарт** — способ организации денежных отношений, при котором роль всеобщего эквивалента играет только золото. Впервые золотой стандарт был введён Англией в 1816 году после победы над Наполеоном, в США — в 1837 году. Россия этот роковой, глубоко ошибочный для себя шаг сделала в 1895-1897 годах. Страна, вместо того, чтобы печатать собственные деньги под товары, имеющиеся в достаточных количествах, вынуждена была приостановить собственную эмиссию и оказалась в подготовленной ростовщической петле внешних заимствований.

А.В.: А в чём состоят особенности текущего момента, конца XX века?

В.А.: В XX веке в товарном производстве произошли радикальные перемены, и оно стало техногенным. Пропорции изменились на обратные: теперь уже до 95% товаров производится на базе техногенной энергии и только 5% — на базе биогенной. В основе производства любого товара теперь лежит техногенная энергия, именно она и выступает в качестве товара инварианта. С момента своего возникновения и до 1971 года, по крайней мере де-юре, деньги всегда имели товарную форму. Выпущенные в обращение бумажные деньги на первых порах никоим образом не изменяли их сущностное содержание. **Банк-нота** — это расписка (нота) банка, выданная владельцу товара-эквивалента, который разместил его на хранение в этом банке. Передача банкноты означала переход права собственности на товар её новому владельцу. В 1971 году Президент США Никсон своим Указом в одностороннем порядке отменил закреплённое в 1944 году Бреттон-Вудским соглашением международное право беспрепятственного обмена бумажного доллара на золото. Впервые за всю свою историю вот уже 30 лет человечество по инерции, в силу сложившихся привычек воспринимает ту или иную де-юре ничем не обеспеченную бумагу в качестве денег. Появилось даже новое определение денег: «Деньги — это то, что обществом воспринимается в качестве денег». Следовательно, их надёжность — это внеэкономическая категория из разряда психологии, рекламы и PR-акций.

А.В.: А к каким последствиям приводит такая трансформация сути денег?

В.А.: В результате такой трансформации на Земном шаре сформировался рынок неслыханной доходности. Специальная бумага с нанесённым на неё рисунком, имея себестоимость изготовления, измеряемую центами, в товарообменных операциях выступает в качестве товара-эквивалента стоимостью 100 долларов. Страна, напечатавшая эту бумажку, в обмен на неё получает всё, что душе угодно — золото, нефть, лес, газ и т.п. Корпорация, являющаяся эмитентом этой бумаги, имеет доходность, которая даже не снилась ни наркодельцам, ни торговцам оружием. Правда, обеспечение такой доходности обеспечивается при однонаправленном движении этих бумаг от эмитента к потребителю. Суть Перестройки по Горбачёву именно в этом и состоит. Темпы однонаправленного сброса долларовой массы в Россию составляют величину порядка 26 млрд. долларов в год, в одночасье мы стали владельцами 1/3 долларовой макулатуры Земного шара.

А.В.: Виктор Алексеевич, с деньгами, как известно, оперирует **кредитно-финансовая система**. Не могли бы Вы так же просто рассказать о её сути?

В.А.: **Финансы** (лат. *financia* — доход, платеж) — это экономический инструмент, регулирующий производство и распределение товаров через рынок ресурсов и рынок продуктов соответственно. С категорией «финансы» взаимоувязана категория «**кредит**», как экономические отношения, возникающие при передаче имущества или денег на определённых условиях с обязательством их возврата. История возникновения кредитно-финансовой системы (КФС) есть история развития товарного производства и обращения. Пока товаров было немного, производственно-потребительская система (ППС) обходилась без КФС, производя прямые обмены товара на иной товар. По мере наращивания номенклатуры производства нужный продукт можно было получить, только пройдя длинную цепочку обмена.

Стремление упростить эту процедуру объективно привело к выделению такого товара, который чаще других применялся в обменных операциях и стал товаром-эквивалентом, своеобразным мериллом стоимости других товаров, то есть товарными деньгами, которые впоследствии приобрели и документарную форму. Организация движения денежных потоков выросла в самостоятельную вспомогательную функцию, для осуществления которой и сформировалась эта сфера обслуживания ППС, именуемая ныне КФС. Главное, что следует понять, что в нормально организованной государственности КФС, как и любая иная сфера обслуживания, должна быть на бюджетном финансировании, либо получать свои доходы как прямые платежи ППС за оказываемые услуги.

Бумажные деньги (банк-ноты), как мы уже отмечали, были изначально не чем иным, как распиской (нотой) банка, что у него на хранении находится определённое количество товара-эквивалента, принадлежащего владельцу расписки. На рынке можно было отдать не сам товар, а расписку, по которой он может быть получен. Впоследствии у работников КФС собственные корпоративные интересы возобладали над интересами породивших их ППС, и они, вместо оптимизации группы товаров-эквивалентов, начали делать упор на выпуск юридически ничем не обеспеченных расписок. Именно таковыми являются нынешние бумажки всех цветов и оттенков по недоразумению, до поры до времени именуемые деньгами, валютой.

Итак, изначальное общественно-полезное предназначение КФС сводится к согласованию объёмов потребления каждого из субъектов ППС с размером его вклада в формирование необходимого обществу массива товаров и услуг. При этом, манипулируя финансовыми потоками, рычагами налогов и дотаций, КФС должна обеспечивать сборку отдельных предприятий и отраслей в единую, увязанную по взаимным поставкам бескризисно функционирующую ППС страны.

А.В.: А что значит обеспечивать сборку? Как этот результат достигается технически?

В.А.: Алгоритм достижения такого результата достаточно прост: любому перемещению сырья, полуфабриката либо товара в ППС должен сопутствовать встречный поток адекватной ему денежной массы. При этом, специалисты КФС должны научиться решать школьные задачки по перетоку воды из большого резервуара (КФС) и перераспределению её между двумя десятками бассейнов-отраслей так, чтобы ни один из них не пересох и чтобы вода не плескалась через край (на счета западных банков). Задача сводится к расчёту диаметра каждой трубы, однозначно связанного с интенсивностью потока воды (денег) в конкретный бассейн и общего объёма необходимой жидкости в системе. Объём каждого из бассейнов пропорционален

объёму выпускаемой продукции в стоимостном выражении. Прототипом такой системы является кровеносная система с сосудами соответствующих диаметров и регулируемым пульсом и давлением в зависимости от нагрузки.

Кровеносной системой народно-хозяйственного комплекса как раз и является КФС. И страна так же, как и человеческий организм, с неизбежностью идёт к краху, если хотя бы в одной из систем прекращается кровообращение, как это организовано в сельском хозяйстве. Деньги при эффективном управлении связаны в циклах ППС, являясь по сути технологической средой, не способной породить инфляцию. Из элементарного здравого смысла становится очевидно, что количество эмитированных денежных средств должно строго соответствовать технологическим потребностям ППС и не менять своего значения даже в том случае, если в стране не будет ни грамма золота и ни одного доллара, они никак не влияют на процесс производства. Увязка денежной массы с золото-валютными резервами Центрального Банка лишена элементарного здравого смысла и применяется исключительно для искусственного создания дефицита собственных средств платежа и удовлетворения нужд ростовщиков.

Сегодня во многих технологических системах есть энергоресурсы, сырьё, оборудование, персонал, рынок потребления, но нет оборотных средств — бумажных денег с нарисованными цифрами, обеспеченных будущим простым продуктом. При наличии вышеупомянутых условий для их выпуска нужны лишь бумага, краска и немного государственного ума. У нас всё есть, кроме последнего. На определённых этапах денежная масса страны была сжата до такой степени, что лишь 15-20% товарного перемещения сопровождалось денежными потоками, всё остальное — бартер, расписки, векселя, задолженности — как в эпоху средневековья. Все несуразности соотношения денежной и товарной массы сохраняются и по сей день.

А.В.: Правильно ли я поняла, что ошибочная эмиссионная политика и является основным дефектом кредитно-финансовой системы?

В.А.: Позиция КФС в части эмиссии — это лишь цветочки на фоне прямого извращения её функций. При справедливом распределении доходов в денежной форме, любой денежный приток в ту или иную точку должен, как мы отмечали, соответствовать адекватному поступлению на потребительский рынок товаров либо услуг. Однако, руководствуясь принципом: «Сидеть у ручья и не напиться?», КФС «научилась» формировать внутри себя, как на поле чудес, самовозрастающую стоимость. Миллион, в течение года прокрученный в банковских вкладах, в ГКО и прочих «финансовых инструментах», трансформируется в два. Полученная из воздуха баснословная прибыль выплескивается на рынок, порождая инфляцию. При этом темпы самообогащения, не связанного с созданием чего-либо общественно полезного, КФС устанавливает сама, по произволу манипулируя размером ссудного процента и получая собственные баснословные процентные доходы от всех денег, которые она сама же и создаёт. Источником, задающим генератором инфляции выступает ссудный процент, он задаёт уровень доходности всех безумных спекулятивных рынков, он относится на себестоимость при получении кредита и резко увеличивает цены на продукцию. Чем больше ссудный процент, тем богаче становятся субъекты КФС, тем эффективнее действует схема разорения тех, кто в это время сеет хлеб, варит сталь, добывает уголь. Именно по этой причине в народе исстари известно: «Трудом праведным не наживёшь палат каменных».

Третья разрушительная функция КФС во главе с Центральным Банком — перекачка принадлежащих народу богатств в международные надгосударственные банковские кланы через выплату процентов по международным займам — описана и освещалась в наших первых программах. Сумма долговых выплат несоизмеримо высока в сравнении с любой иной строкой бюджета. Так, в июне 2003 года Россия заплатит по внешним долгам более 2 миллиардов долларов. Истоки безмерного многократного налогообложения продукта при продвижении его по технологической цепочке кроются в необходимости масштабных выплат кредиторам из госбюджета, из выплаченных нами налогов. И вот это ростовщическое ярмо страна, весь наш народ тащат исключительно благодаря методологической несостоятельности КФС или наоборот, благодаря мудрости КФС, если смотреть на этот вопрос не с позиций интересов нашего народа, а с позиций интересов живущих за наш счёт стран-кредиторов.

Радиопрограмма № 32 (01.07.2003)

Центральные банки как инструмент надгосударственного управления

В.А.: Стереотипы, господствующие в обществе, формируют представление о том, что власть реализуется законодательной, исполнительной и судебной системами. Однако, как следует из наших предыдущих программ, в действительности управление реализуется надгосударственной системой концептуальной власти, включающей в себя шесть управленческих приоритетов. Четвёртым из них по значимости является экономический приоритет, мировые деньги как информация на бумажных или электронных носителях о средствах платежа. Опирирует с деньгами банковская система, которая на определённых этапах развития той или иной государственности может де факто выходить из-под её юрисдикции. Достаточно вспомнить третью часть статьи № 1 Закона «О Центральном банке РСФСР (Банке России)», принятого 2 декабря 1990 г.: «Банк России независим от распорядительных и исполнительных органов государственной власти». Следует понимать, что если в какой-либо стране мира, вопреки здравому смыслу, удалось создать центральное финансовое учреждение, независимое от Правительства, то, значит, оно подчинено корпорации международных банковских кланов и выполняет в этой стране функцию их посредника. Страна же при этом теряет свой экономический суверенитет.

А.В.: А какие иные схемы управления деньгами страны возможны? Мы настолько привыкли к мыслям о Центральном Банке у нас, о Федеральной Резервной системе в США, что считаем их неизбежными атрибутами государственности. Разве так было не всегда?

В.А.: Такие схемы управления деньгами возникли лишь на этапе полного доминирования Библейской концепции управления с коренным изменением системы государственного устройства. До 1990 года мы имели в обороте на равных правах Билеты Государственного Банка СССР и Государственные Казначейские Билеты, отличавшиеся лишь номиналом. Все доходы от их эмиссии и обращения являлись общегосударственной собственностью. При этом **Госбанк** был бюджетной организацией, с работой в нем справлялись обычные госслужащие с весьма посредственными способностями и зарплатами. До 1913 года и США имели государственную систему финансов, Центральное казначейство и Банки отдельных штатов. Борьба за создание аналогичной частной корпорации **Федеральной резервной системы (ФРС)** на территории США была гораздо более жесткой, длилась десятилетиями, сопровождалась кровопролитиями и завершилась лишь к декабрю 1913 года. Сценарий подчинения США международным банкирам описан в известной книге Ральфа Эпперсона «Невидимая рука» (СПб: СЗФ ИНЭС, 1999 — 450 стр.). Приведём фрагментарные выдержки из неё, чтобы проследить взаимосвязь сценариев ФРС США — ЦБ России.

После целого ряда неудачных попыток убедить Американский народ в необходимости иметь Центральный Банк, втягивая его для этого в серию войн, международные банкиры, связанные с заговором, решили изменить свои методы. С этой целью, вместо использования войн, они будут убеждать доверчивых Американских граждан, что тем необходим центральный банк, используя искусственно созданные депрессии, спады и паники.

Первая серьёзная паника была создана международными банкирами в 1893 году, когда местным банкирам по стране было предложено потребовать возврата своих займов. Сенатор Роберт Оуэн «...дал показания перед Комиссией Конгресса, что принадлежавший ему банк получил от Национальной Ассоциации Банкиров впоследствии ставшей известным „Циркуляр о Панике 1893 г.“. Он гласил: „Вы немедленно изымете одну треть ваших денег из оборота и потребуете возврата половины ваших ссуд...“

Следует отметить, что заговорщики не хотели, чтобы Американский народ знал, что они приготовили ему в будущем: центральный банк. Закону суждено было появиться не из-под пера группы законодателей, а кучки банкиров, в большинстве своём связанных с человеком, ответственным за панику 1907 г. — Дж. П. Морганом.

Перед заговором стояла ещё одна проблема. Они должны были «избегать названия

Центральный Банк, и для этой цели (они) прибегали к названию Федеральная Резервная Система. Она будет принадлежать частным лицам, которые станут извлекать прибыль, владея акциями, и контролировать выпуск национальной валюты; начнёт распоряжаться всеми финансовыми ресурсами страны; и она будет способна мобилизовывать и отдавать Соединённые Штаты в залог, втягивая (Соединённые штаты) в серьезные войны за рубежом».

Для реализации этих планов к руководству страной банкирами в январе 1913 года был приведён Вудро Вильсон, который уже в декабре 1913 года подписал закон о Федеральном Резерве. Организованные после этого I мировая и II мировая войны подорвали валюты воюющих держав и привели хозяев долларовой эмиссии к монополии на Земном шаре, т.к. с 1944 года доллар стал единственной валютой, обеспеченной золотом де юре. Любая страна, подписавшая в 1944 году Бреттон Вудское соглашение, автоматически подсаживалась на долларовую иглу, т.к. обязана была иметь долларовую бумагу в качестве обеспечения своих денег.

«Теперь это орудие разрушения экономики заняло своё место. Последовало укомплектование ключевых должностей Системы теми, кто её создал и поддержал. Другими словами, эти люди и организации знают, что система не является „Федеральной“. Ею владеют и управляют частным образом. Конгрессмен Линдберг в 1921 году написал следующее в своей книге *Economic Pinch* (Экономические тиски): „Согласно Закону о Федеральном Резерве, паники создаются на научной основе; данная паника была первой, созданной научно, она была просчитана, подобно математической задаче“.

23 мая 1933 года Мак Фэдден выдвинул обвинение против Правления Федерального Резерва, учреждения, которое, по его мнению, вызвало Биржевой крах 1929 г.; среди прочих обвинений были и такие: «Я обвиняю их... в присвоении более восьмидесяти миллиардов долларов правительства Соединённых Штатов в 1928 г. Я обвиняю их... в произвольном и незаконном повышении и понижении цены на деньги... увеличении и уменьшении объёма денежной массы в обращении в частных интересах...».

Если анализировать всё происходящее в США после создания Федеральной резервной системы, то нельзя не согласиться с выводами Ральфа Эпперсона:

«Система была создана делать совершенно противоположное тому, в чем уверяют американский народ. Новый закон будет создавать инфляцию, когда бы тресты не пожелали этого. Отныне депрессии будут создаваться на научной основе. Система была создана, чтобы обеспечить критические ситуации в экономике. Теперь это орудие разрушения экономики заняло своё место».

Если в этом тексте заменить слово «американский народ» на «русский народ» и отнести эту фразу не к ФРС, а к ЦБ, то мы не обнаружим в этих мыслях ни одной неточности.

А.В.: Не могли бы Вы остановиться столь же подробно на системе нашего Центрального банка, тем более, что, как мне известно, Вы 5 лет отработали председателем Правления коммерческого банка и имеете представление об этих проблемах не понаслышке?

В.А.: Банк России является ровесником Перестройки и, по-моему мнению, ключевым звеном всех состоявшихся разрушительных явлений. Создаётся впечатление, что именно для этого в качестве экономически самостоятельного юридического лица он был создан в соответствии с законом РСФСР от 2 декабря 1990 г. «О Центральном Банке РСФСР (Банке России)». Его уставной капитал составил скромную сумму в 3 млрд. рублей в «старых» деньгах. Прежде чем говорить о функциях, попробуем разобраться по существу в правовом статусе Центрального Банка (ЦБ) и кому же он принадлежит, если уже неоднократно Администрацией Президента ставился вопрос о его национализации. Процитируем важные для нас выдержки из закона, которые не могут не потрясти воображение любого из самых продвинутых махинаторов. Остапу Бендеру такое и не снилось.

«Банк России — экономически самостоятельное учреждение, **осуществляет свои расходы за счёт собственных доходов**. Правительство РСФСР не отвечает по обязательствам Банка России так же, как и **Банк России не несёт ответственности по обязательствам Правительства РСФСР**... Банк России возглавляется Председателем Банка. **Управление Банком России осуществляется на коллегиальной основе советом директоров Банка**. Банк России ежегодно и смету своих расходов. Банк России и его учреждения видов

государственных и местных, сборов и государственной пошлины». Как видим, от упоминания в статье № 1 о том, что Банк находится в собственности РСФСР по факту, не осталось и следа. Ведь право собственности и реализуется прежде всего, как право управлять, а распоряжение прибылью всегда является исключительной прерогативой собственника. Не наёмные же работники делят прибыль в любом акционерном обществе.

С этих позиций ЦБ может расцениваться исключительно как частная корпорация, с уровнем оплаты труда на порядки отличающимися от уровня оплаты госслужащих. В последнее время предприняты попытки хоть как-то припудрить очевидные несуразности, когда частная компания на монопольной основе сама же печатает все деньги страны, ставит их себе на баланс за вычетом расходов на краску и бумагу, и сама получает на них неслыханный в истории человечества ростовщический доход, не выплачивая при этом, как хлебобобы или шахтёры, никаких налогов. Сумма только процентной составляющей этого дохода численно равна денежной массе, выданной в том числе Минфину, умноженной на учётную ставку ЦБ. Связи этого дохода с трудовой деятельностью ЦБ не существует.

В доказательство того, что ЦБ является инструментом разрушения страны, обратимся к статье № 5 Закона о Банке России. «Основными задачами Банка России являются: регулирование денежного обращения, обеспечение устойчивости рубля, защита интересов вкладчиков банков, надзор за деятельностью коммерческих банков». Это по оглашению. По факту же мы видим, что «система была создана делать совершенно противоположное тому, в чём уверяют американский (русский) народ». Мы имели в эти годы полный развал рублёвого денежного обращения (провалы до 10-15% от потребностей общего товаропотока), рубль упал в десятки тысяч (!) раз, с трудом можно найти вкладчиков, чьи интересы не были ущемлены и были бы восстановлены усилиями ЦБ. Не найдёте вы и коммерческих банков, чьи масштабные хищения были бы вовремя предотвращены. Цепочка таких случайностей свидетельствует о явной преднамеренности всего свершившегося под научным руководством ЦБ. И в мудрости здесь действительно не откажешь, ибо того, кто провёл операцию по обесцениванию денег в десятки тысяч раз в богатейшей стране за несколько лет в отсутствие внешней агрессии, гражданской войны, просто невозможно не поместить в книгу рекордов Гиннеса. Это по плечу только, действительно, Гераклу (как именовали Председателя ЦБ) современной эпохи. Без ЦБ реализовать произошедшее было бы невозможно при всём желании даже теоретически, ибо в системе Госбанка все откачиваемые из промышленности средства шли бы в государственную казну.

Но вслушайтесь даже в доклады Президенту: в лексике Правительства присутствуют преимущественно доллары. Поразительно, но ни один юрист не оспорил договоры, заключённые от имени государства, к примеру, на аренду помещений в неких у.е., вопреки ст. № 10 Конституции РФ. Самые значимые махинации проворачиваются сегодня в системе денежного обращения. Мы по-прежнему вывозим все ресурсы страны в обмен на обречённую долларовую макулатуру. Обмен производится так, что за 10 кг долларовой бумаги, складированной в подвалах ЦБ, мы отдаём 100 кг золота, а равно — составы нефти, леса, газа, алюминия и т.п. Все безумные по масштабам заимствования проведены нашей страной в долларах, но перед тем, как он начал резко обваливаться по отношению к Евро, до 70% нашего долга было переведено из долларов в Евро. В результате при колоссальных выплатах этого года наши долги не только не сокращаются, но возрастают.

Все усилия ЦБ по продвижению доллара и антироссийских интересов неплохо оцениваются. Начав со скромного, ранее указанного нами уставного капитала в 3 млн. рублей, своей «работой на износ» участники этой корпорации за какой-то десяток лет умножили не только свои личные достояния, но и капитал фирмы. Так, только золото-валютная часть резервов ЦБ, формируемых, как известно, из прибыли, превысила 60 миллиардов долларов, а долги сельского хозяйства составили 350 млрд. руб. Рост собственного капитала в сотни тысяч раз — это круто даже по российским понятиям. Вот бы нашему крестьянину такие темпы наращивания капитала, ведь работает подчас без выходных и от зари до зари.

20 — 21 июня 2003 года Санкт-Петербургский государственный политехнический университет провёл конференцию «Фундаментальные исследования в технических университетах». Решение конференции в полной мере базируется на Концепции общественной

безопасности «Мёртвая Вода» и даёт алгоритмы достижения целей, поставленных в Послании Президента Федеральному собранию по удвоению ВВП и внешней конвертируемости рубля. В основе этого алгоритма заявлена необходимость радикальных изменений кредитно-финансовой системы и реформирование ЦБ. Прочитую фрагмент этого решения:

- радикальным образом реформировать ЦБ, передать функцию эмиссии средств платежа Казначейству;
- выпустить в обращение энергорубль;
- обеспечить устойчивость энергорубля на базе перехода от золотого инварианта обеспечения валют к энергетическому;
- ввести законодательный на ростовщичество;
- ввести законодательный запрет на экспортные поставки за любую валюту, кроме российского энергетического рубля.

Закончить же нашу программу мне бы хотелось словами Салтыкова-Щедрина: «Берегитесь, господа. Как только мужик поймёт, что такое внутренняя политика — всё, конец этой политике». Именно этому и служит наша программа.

Радиопрограмма № 33 (15.07.2003 г.)

Блага России и природа инфляции

А.В.: Хотелось бы начать нашу передачу с определения термина «блага», которое даётся в экономике.

В.А.: В современной экономической литературе наряду с такими понятиями, как товары, услуги, широко используется и термин «блага». Это значительно более ёмкое понятие. В философском смысле под благом понимается то, что заключает в себе определённый положительный смысл, удовлетворяет потребность человека, отвечает его целям и стремлениям. **Блага** подразделяются на **три** важнейших **вида**.

Материальные блага — это продукты питания, жильё, одежда, предметы быта и культуры, средства транспорта, связи, охраны здоровья и т.п.

Социальные блага — это обеспеченность работой, условия труда, экологические условия, социальное обеспечение и т.п.

Духовные блага — услуги, оказываемые учреждениями нематериального производства, сферой культуры.

Уровень обеспечения населения, отдельной его группы, семьи или отдельного человека всеми видами благ характеризует их благосостояние. Распространённой ошибкой экономических теорий является утверждение о прямой зависимости благосостояния от уровня развития производительных сил. Ввиду ограниченности Земной биосферы в настоящее время производительные силы перешли уровень биосферно допустимого развития, что приводит к необратимым последствиям в среде обитания человека. Земной шар по своей сути является космическим кораблём для всего человечества, а потому сохранение систем жизнеобеспечения членов экипажа такого корабля следует отнести к первоочередному благу.

А.В.: За двойственностью взглядов на понятие «благо», по-видимому, стоит двойственность природы самих потребностей человека?

В.А.: Вы абсолютно правы. Двойственность в представлениях о благе отражает двойственность, имеющую место в **потребностях** как отдельного человека, так и групп людей, человечества в целом. Потребности человека подразделяются на демографически обусловленные, биосферно допустимые и деградационно-паразитические. Характер потребностей, удовлетворению которых подчинено производство, определяется опять же общественной нравственностью и вытекающими из неё культурными традициями.

Среди всего множества потребностей есть такие, удовлетворение которых наносит ущерб непосредственным потребителям либо окружающим их людям, потомкам, биосфере. Такие потребности называются **деградационно-паразитическими**, они порождают

деградационно-паразитический спектр производства.

Есть потребности, удовлетворение которых таких последствий не вызывает, а способствует укреплению родовой генетики, более полному освоению человеком генетически обусловленного потенциала развития. Это — **демографически обусловленные потребности**, порождающие соответствующий спектр производства. При этом демографически обусловленные потребности предсказуемы по номенклатуре и объёмам на многие десятилетия вперед. Это позволяет спланировать и подготовить производительные силы общества к их полному удовлетворению.

Деградационно-паразитические потребности не предсказуемы ни по номенклатуре, ни по объёмам. Общество не способно удовлетворить их в принципе, ибо они бездумно следуют за любым капризом моды, ориентированы на непредсказуемые чувственные наслаждения без меры. В этой гонке потребительства бессмысленно перемалываются человеческие (материальные и духовные), а также природные ресурсы.

А.В.: Не могли бы Вы дать свой взгляд на понятие «ресурсы», которое Вы применили. Ведь именно ресурсы являются источником всех наших благ.

В.А.: Ресурсы (от французского *ressource* — вспомогательное средство) — это факторы производства, затрачиваемые на изготовление товаров и оказание услуг. Ресурсы подразделяют на природные, человеческие и капитал. Совокупность всех видов ресурсов, материальных благ и невещественных богатств (научный и культурный потенциал, потенциал здоровья) образуют общественное богатство.

Можно иметь мощнейший экономический потенциал, грозное вооружение, многочисленную армию и спецслужбы, но при отсутствии собственной концепции использования этих возможностей во благо собственного народа, при сохранении шквала пивного, сигаретного и духовного растления школьников в сочетании с унижительной подачей истории и перспектив собственного государства, деградация кадрового потенциала произойдёт за 20-30 лет. Вслед за этим неизбежен крах промышленно-экономического потенциала и государственности в целом.

Укажем и ещё на одну методологическую ошибку в решении вопросов укрепления невещественных богатств. Всегда в перспективе выигрывает то государство, которое при формировании кадровой базы управления опирается на возможности всего общества, а не на узкие кланы, деградирующие уже хотя бы в силу своей замкнутости. Расширение кадровой базы управленцев до границ всего общества ведёт к повышению качества управления. Именно поэтому общественно выгодными являются схемы бесплатного обучения кадров вплоть до любого уровня квалификации. Все перестроечные изыскания в вопросах реформирования системы образования противоречат этому фундаментальному принципу, а потому подрывают общественное богатство России.

Ранее упомянутая нами **«хрематистика»** (от греческого «хрема» — владение) является теорией накопления богатств любыми способами, с проведением в жизнь законов, оправдывающих эти способы. При этом Аристотель подчёркивал, что хрематистика — это противоестественное учение, работающее, фактически, против эффективного развития и удовлетворения нормальных потребностей людей. В частности он указывал:

«В искусстве наживать состояние никогда не бывает предела в достижении цели, так как целью здесь оказывается беспредельное богатство и обладание деньгами. Все занимающиеся денежными оборотами стремятся увеличить свои капиталы до бесконечности». (Аристотель. Политика. СПб, 1911, стр. 25).

А.В.: Хотелось бы теперь обратиться к представлениям об общественном богатстве. В Ваших представлениях Россия богатая или нищая страна?

В.А.: Под общественным богатством понимают совокупность не только природных ресурсов, материальных благ, созданных трудом, но и невещественных богатств, уровня науки образования, культуры, состояния здоровья народа.

Если же говорить о неосознанной экономикой сущностной характеристике слова **«богатство»**, то важно понимать, что оно содержит корневую связь со словом «бог». Богат тот, кто ценит полученную от Бога природную среду и генетические способности освоения потенциала культуры предыдущих поколений (невещественные богатства). Человек может

закатать Землю в асфальт, наполнить её бетонными и металлическими коробами, но невозможно повторно получить данное Богом. Благодаря этому глобальному пониманию сущности бытия нашими неторопливыми предками Россия сохранила 60% территории в данном Богом виде, Китай — 20%, США — 10%. Близок тот момент, когда человечество осмыслит, что это и есть то истинное богатство, которым оно располагает как биологический вид. Ибо безмерное развитие богатства при неадекватной нравственности губительно для человечества, что было явлено ещё во времена предшествовавшей нам Атлантиды и со всей очевидностью предстало на рубеже III тысячелетия.

Наша страна уникальна, ибо располагает крупнейшими запасами практически всех без исключения природных ресурсов. Прогнозный потенциал полезных ископаемых России оценивается величиной 140,2 трлн. долларов. Это, прежде всего, несопоставимые с иными странами и конгломератами стран запасы углеводородного сырья (уголь, газ, нефть), крупнейшие в мире месторождения чёрных, цветных и редких металлов, алмазов и золота, всех видов нерудного минерального сырья. Прогнозно житель нашей страны обеспечен водными ресурсами в 5 раз выше по отношению к миру в целом, лесными ресурсами — в 14 раз, пахотными угодьями — в 7 раз. Традиции буддизма предполагают выстраивание экономической и политической стратегии устойчивой государственности, исходя из интересов семи последующих поколений. Но даже наши «несметные» природные богатства в своей разведанной части обеспечивают наши потребности не более, чем на одно — два поколения. За их перевод в зелёную долларовую бумагу мы вряд ли получим признание наших потомков.

Основной капитал группы ключевых отраслей (промышленность, строительство, сельское хозяйство, транспорт, связь) оценивается в сумму 2 200 млрд. долларов при износе — 50,5% полной стоимости. Экономика, работающая последние 15 лет исключительно в режиме «проедания» основного производственного капитала требует для его конкурентоприемлемого обновления инвестиций на сумму более 500 млрд. долларов с последующим ежегодным текущим возмещением амортизации в размере около 15 млрд. долларов. Любопытным является тот факт, что переориентация ежегодных процентных выплат международным ростовщикам на эквивалентное по стоимости обновление производства практически полностью решила бы задачу воспроизводства основных фондов. Впрочем, это же совпадение может расцениваться и как надгосударственное планирование объёмов ростовщического грабежа, исходя из максимально возможных за счёт полного изъятия амортизации основных фондов. Ключ к разорению этой составляющей богатства России — непомерный ссудный процент, выплаты по внешним заимствованиям и дестабилизация агропромышленного комплекса через спираль роста цен на энергоресурсы, тарифов естественных монополий. Для взвинчивания тарифов до безумных 20% в первом акте спектакля заявляется уровень в 35-60%, а потом народу дают возможность «вздыхнуть с облегчением». Хотя из общемировой практики известно, что предельно допустимый скачок тарифов естественных монополий — 1%. Превышение этого порогового уровня, к примеру, в США требует специального решения Конгресса, ибо является актом дестабилизации всех без исключения звеньев народно-хозяйственного комплекса.

А.В.: Как известно, даже на уровне семейного богатства может многие десятилетия что-то накапливаться и потом в одночасье растрачиваться нерадивыми потомками. Могут ли проводиться аналогии таких процессов и с положением государства?

В.А.: Вы привели хороший пример, и аналогия здесь, я считаю, полная. Разорить государство можно так же, как и отдельную семью.

А.В.: Наше богатство периодически «съедают» инфляционные процессы. Инфляция — это что? Безусловный атрибут нашего бытия?

В.А.: Да, действительно, инфляция может постоянно подтачивать устои семьи или обрушить их одномоментно, как это было на старте «Перестройки», когда превратились в прах накопления семей, формировавшиеся десятилетиями. Представления нашей команды полностью совпадают со взглядами Л.Эрхарда, который утверждал, что «**инфляция** — это не закон развития, а дело рук дураков, управляющих государством».

Чтобы разобраться в первоисточках, в сущности процесса инфляции, стоит начать с буквального смысла этого слова. Инфляция — это производное слово от латинского **inflatio**, переводимого на русский язык словом «**вздутие**». Именно этот термин даёт ключи к понимаю

существа инфляционных процессов. Самопроизвольное вздутие денежной массы через ссудный процент без создания потребительской стоимости и является задающим генератором инфляции.

Второй педалью инфляционных процессов, умышленно провоцируемых в стране, является механизм раскрутки цен на услуги естественных монополий. Энергоресурсы — это хлеб промышленности, их удорожание — это задающий генератор инфляции. При установлении грабительской учётной ставки и соответствующего ей уровня кредитных ставок реальному сектору производства мы часто слышим ссылки на уровень инфляции. В действительности всё происходит с точностью до наоборот, а в этих объяснениях причину и следствие меняют местами. На одной этой частности вам мгновенно откроется предназначение всего нашего псевдопатриотического крыла: Зюганов, Глазьев, Жириновский и пр. Вот уж поистине «Знает кошка, чьё мясо съела». Ни одного намёка на Центральный банк, ссудный процент и прочие незаметные для их глаза обстоятельства. Их призвание — демагогия — стремление приобрести политическое влияние и сколотить капитал на консервации разрухи и на слепом общественном недовольстве.

Как-то, в очередной раз выступая на телевидении, “лучший” банкир всех времён и народов В.В. Геращенко с многозначительной улыбкой парировал попытку, как он полагает, «невежд» задать вопрос по поводу причин инфляции: «Инфляции не бывает только на кладбище». Позволим себе усомниться в точности этого афоризма, справедливого исключительно в библейских воровских стереотипах, когда вздутие денежной массы считается само собой разумеющимся источником личных и корпоративных доходов.

Однако история хранит и иные стереотипы. Осмысливший и нейтрализовавший схемы глобального ростовщического ограбления И.В. Сталин, опередив время, впервые в истории человечества продемонстрировал возможности безинфляционного развития экономики, опираясь на закон сохранения денег как технологической среды. Как известно, с 1947 по 1953 год шло неуклонное снижение цен на товары из демографически обусловленного спектра потребления. Именно так и должно быть в исключившей паразитизм государственности. Повышение качества управления, технологический прогресс должны с неизбежностью вести к систематическому неуклонному снижению цен на производимую обществом продукцию. При этом именно прейскурант цен и является численной мерой вектора ошибки управления народно-хозяйственным комплексом — чем ниже цены, тем выше качество управления. По этим критериям и следует оценивать способности к общественно-полезному управлению министров экономики и финансов.

Радиопрограмма № 34 (29.07.2003 г.)

О соотношении рынка и общественно-полезной экономики

А.В.: Хотелось бы начать нашу программу с определений рыночной экономики и ее соотношений с экономикой планово-государственной.

В.А.: Рыночная экономика (РЭ) определяется как совокупность таких экономических отношений, при которых управление хозяйственной жизнью, решение о том, что, как и для кого производить, реализуются сами по себе посредством конкуренции, спроса и предложения, свободных цен, прибылей и убытков. В ныне господствующей экономической литературе утверждается, что РЭ позволяет эффективно использовать ресурсы, формировать оптимальную структуру народного хозяйства, оптимальный спектр товаров и услуг при минимальных издержках производства и обращения и максимальной прибыли. РЭ предполагает отсутствие вмешательства государства в экономическую жизнь. Задача по переходу к РЭ провозглашается в нашей стране в качестве центральной.

Антиподом рыночной экономики признаётся экономика, основанная на абсолютизации государственного планирования экономических процессов. Нашу страну постоянно качают между этими двумя в равной степени не приемлемыми ориентирами развития. Для блокирования общественно-полезных механизмов управления существуют две экономические

школы: экономисты-рыночники и экономисты-плановики, цель которых — раскачивать маятник непонимания то в одну, то в другую сторону.

В действительности, план и рынок — это не взаимоисключающие, а взаимодополняющие друг друга инструменты. Перспективу мы будем иметь, если экономика станет плановой с хорошо настроенным на выполнение плана рыночным механизмом. Сошлёмся на мнение одного из немногих действительно экономистов, не принадлежащих к когорте экономических темнил, автора японского экономического чуда С. Окита, высказанное им незадолго до смерти профессору А. Динкевичу:

«Часто можно слышать, что провозглашенный в СССР и странах Восточной Европы переход к рыночным механизмам является убедительным доказательством превосходства рыночной экономики над централизованно планируемой. Я полагаю, что это заблуждение... Проблема состоит в том, чтобы **соединить, согласовать, объединить в едином механизме начала этих двух систем**, найти эффективный путь комбинирования рыночных механизмов и государственного планирования и регулирования».

А.В.: Не хотите ли вы сказать, что практика планового, директивного управления в СССР была оправдана?

В.А.: Да, но лишь до определённой степени, во всём необходимо чувство меры — вот в чём секрет. Дело в том, что централизованное, директивно-адресное управление имеет принципиальные ограничения по масштабам и степени детализации процессов. Там, где оно в СССР в своё время исчерпало свои возможности и резервы, оно нуждалось не в уничтожении, а в дополнении рынком, механизм регуляции которого должен быть настроен на развитие и укрепление позиций плана. Однако эту проблему реформаторы России проглядели.

А.В.: Складывается впечатление, что в этих вопросах мы не просто допускаем частную ошибку, но и попадаем в какую-то порочную систему взглядов на управление.

В.А.: Да, действительно. На этом частном примере можно наиболее ярко продемонстрировать ту общую алгоритмику, ту методологию, на базе которой идёт блокирование правильного целостного миропонимания в нашей стране. По любому значимому вопросу народу подброшена ложная альтернатива с целью сокрытия истины, доступ к которой имеется не на TV и в газетах, а лишь на уровне посвящённых.

К числу таких, одинаково ложных выборов, навязываемых народу, относятся: план — рынок; капитализм — социализм (благополучие связано не с формой собственности, а с «финансовым климатом», определяемым размером ссудного процента, достаточностью денежной массы, соотношением своих и чужих средств платежа и т.п.); интеграция в мировую экономику — железный занавес; демократия — диктатура; материализм — идеализм; безбожие — поклонение церквям, ритуалам и молитвенным коврикам; демократы — патриоты (на TV допущен исключительно патриотизм Зюганова и К, нагнетающий бессодержательные эмоции, паразитирующий на народном горе).

Что же касается блефа о саморегуляции рынка, то помимо всего прочего он провоцирует продвижение в Правительственные структуры абсолютных бездарей и недоумков, прямой агентуры конкурирующих транснациональных компаний. В соответствии с этой теорией от них ничего не требуется кроме беззаботной веры во всемогущество рынка, а присутствие в государственных структурах их ни к чему не обязывает, всё можно списать на стихию рынка. В том числе тысячекратное обесценивание денег и внедрение в денежный оборот чужих средств платежа; разрушение высокотехнологичных комплексов и умышленное уничтожение шахт и многое другое.

А.В.: Могли бы вы назвать самые значимые, не оглашаемые цели и негативные последствия ситуаций, когда рынок сам по себе решает все проблемы.

В.А.: Основная цель навязывания неуправляемой стихии рынка сводится к внедрению в этой обстановке системы ростовщического подавления производительного труда. Баснословно высокий, неслыханный за всю историю человечества ссудный процент, объясняемый для толпы стихией рынка, односторонне перекачивает платежеспособность из общества в корпорацию ростовщиков. И даже если представители этой корпорации невероятно глупы в деле организации производства, то простое увеличение ссудного процента позволяет им лично доминировать как в сфере финансов, так и в сфере потребления, перекладывая все издержки и

страдания на трудовой народ. Это касается не только России, но и всех остальных стран, «встающих на путь рыночной экономики».

В этой алгоритмике человечество неуклонно приближается к глобальной биосферно-экологической и социальной катастрофе. Рыночная саморегуляция ориентируется прежде всего на не считающиеся с разрушением биосферы сверхприбыли. Они зарабатываются прежде всего на удовлетворении антиобщественных, деградиционных потребностей (наркотики, порнография, оружие, алкоголь и его самая общественно-опасная разновидность — пиво, табак). В качестве иллюстрации успехов рыночной алгоритмики обывателю приводят примеры из жизни США, которые до поры живут так, поскольку им позволено печатать бумагу под названием деньги, на протяжении уже двух поколений не возвращать долги (32 трлн. \$ — долги государства, корпораций и частных лиц) и процветать за счёт разорения других стран и народов. Но при этом на втором плане остаётся ужасающая нищета большинства остальных стран рыночной экономики — от Колумбии и ЮАР до Индии, где условия жизни значительной части населения не превосходят условий жизни бездомной собаки. Это вовсе не случайность, а закономерный итог, от которого невозможно отстроиться в рамках рыночных механизмов Запада, деградиционно-паразитической, самоубийственной цивилизации, представляющей теперь уже очевидную опасность для всего человечества.

В системе надгосударственного управления каждой стране, клянувшей на удочку интеграции в мировую рыночную экономику, заведомо уготована конкретная роль. Чем подобострастнее мы будем отрабатывать рецепты внедрения рыночной экономики, тем быстрее придём к полномасштабному исполнению своей миссии в глобальном разделении труда: «Россия — Общеевропейский Сырьепром и Помойка вселенских масштабов».

А.В.: Хотелось бы поговорить о проблемах общественно полезной экономики и её альтернативах.

В.А.: Экономика делится на два принципиально разных вида. Она может учить как отдельному предпринимателю или структуре набить собственные карманы безотносительно к общественному благосостоянию, а, может, ставить на первый план формирование достойной жизни для большинства проживающих, укрепление и развитие их генетики. В последнем случае экономика различает во всём спектре потребностей общества деградиционно-паразитическую и демографически обусловленную составляющие. Первая из них не прогнозируема в принципе, обусловлена порочностью индивидов, извращениями и отсутствием у них чувства меры. Удовлетворение таких потребностей ведёт к угнетению генетики индивида и его рода либо окружающих его людей и биосферы как среды обитания. Что же касается биосферно допустимых, демографически обусловленных потребностей, то они жёстко и однозначно связаны с численностью и возрастной структурой проживающих, а потому точно планируемы и прогнозируемы.

Попытки Запада исследовать экономические процессы в русле «чистой науки» вне социологии, политики и нравственности привели к формированию общественной науки «Экономикс». Американские учебники и наши энциклопедии определяют её, как науку об использовании ограниченных ресурсов с целью максимального удовлетворения неограниченных материальных потребностей общества, которые не могут быть спрогнозированы. В отличие от этих беспредметных исследований (принеси то, не знаю что) в общественно полезной экономике через точно фиксированные, демографически обусловленные потребности однозначно определяется вектор (список) целей государственного управления. Удовлетворение иных целей не блокируется административным диктатом, но выводится из разряда государственных проблем в перечень проблем отдельных порочных индивидуумов.

А.В.: Что же даёт такое разделение потребностей для экономической практики?

В.А.: Вычленение демографически обусловленных потребностей — это фактически фиксация целей общественно полезного управления. А дальше, фиксация вектора целей общественно полезного управления позволяет перейти к формированию балансов производства и развития каждой административно-территориальной единицы (Федерального округа, области, района) как в натуральном, так и в финансовом учёте продукции.

Математически такой баланс описывается системой линейных уравнений, отражающих процессы продуктообмена каждой из отраслей со всеми остальными отраслями и с

проживающим населением. Смысл поиска оптимизационного решения такой системы уравнений сводится к тому, чтобы каждая из отраслей выпускала продукции столько, сколько ей необходимо для всех других смежных отраслей (промежуточный продукт, сырьё, комплектующие) и для прямого удовлетворения демографически обусловленных потребностей населения. Поскольку последние строго фиксированы, то система имеет решение, в отличие от случая «чем больше, тем лучше».

В ходе решения этой задачи налоги и дотации рассчитываются строго математически как поправочные коэффициенты на продукцию, производимую в избытке (местные налоги) и на продукцию, производимую в недостатке (местные дотации).

Именно к этому сводятся возможности целенаправленного государственного регулирования рыночной экономики. План и рынок в разумной государственности никогда не противопоставляются друг другу, но, напротив, являются взаимосвязанными элементами единого хозяйственного механизма. Один из них относится к структурным, а второй — к бесструктурным методам управления. Подобные подходы к формированию сбалансированного развития территориально-административных комплексов не являются откровениями. За разработку таких подходов в своё время ещё В.Леонтьев получил Нобелевскую премию, правда, основным мотивом её присуждения, по нашему мнению, является тот факт, что он в угоду Западу обосновал невозможность однозначного решения. Разница с нашим подходом состоит лишь в том, что В.Леонтьев не вышел на понимание возможностей настраивания госмеханизма на удовлетворение точно фиксируемых, демографически обусловленных потребностей и именно поэтому пришёл к выводам о невозможности решения системы уравнений межотраслевого баланса из-за неопределённости объёмов потребления.

А.В.: А как перейти от сухих математических формул к практике реального управления?

В.А.: После того, как сформированы механизмы регионального управления, появляются основания для реального государственного управления в высшем эшелоне власти, которое в существе своём сводится к сведению в единый баланс избытка и дефицита всех продуктов и услуг, производимых в регионах. На основании этих данных, также строго математически, рассчитываются общегосударственные налоги на товары и услуги, представленные в избытке, и дотации на представленное в дефиците.

После завершения формирования общегосударственного баланса отраслей получают исходные данные для математического расчёта таможенных пошлин и введения режима беспошлинных поставок товаров, имеющих общегосударственный дефицит. Таможенные пошлины, вводимые на товары, производимые в стране, должны не только создавать здоровые конкурентные условия, но и целевым образом протекционистски направляться на развитие соответствующего сектора отечественного производства для формирования перспектив его выхода на конкурентоспособный уровень, либо на перепрофилирование на иную продукцию. Если ввоз того или иного товара связан с неминуемым банкротством отдельных крупных предприятий, либо целых отраслей (к примеру, птицеводство), то объёмы средств, получаемых от таможенных пошлин, должны превосходить суммарный наносимый общегосударственный ущерб, связанный с реструктуризацией производства, с созданием эквивалентного количества новых рабочих мест, выплатой пособий по безработице и т.п.

В кратком виде суть предполагаемого алгоритма можно выразить следующей формулой: от интегрированных, технологически замкнутых аграрно-промышленных комплексов к сбалансированному развитию регионов во имя создания единого народно-хозяйственного комплекса по принципу самодостаточного государства-суперконцерна. Однако такое государство должно иметь адекватные экономической сути принципы обустройства и управления.

НОВЫЙ КУРС РАЗВИТИЯ РОССИИ³

³ Статья частично опубликована в газете «Петербургский Час пик» (№ 19 (329) от 5 — 11 мая 2004 г.) в рубрике «В поисках национальной идеи» под названием «Энергетический рубль станет самой твердой валютой» ().

Решение проблем удвоения ВВП и внешней конвертируемости рубля на базе новых принципов его эмиссии и обращения, перехода к энергетическому стандарту обеспеченности денег и перевода экспорта в рублёвую зону.

*Как государство богатеет,
И чем живёт, и почему
Не нужно золота ему,
Когда простой продукт имеет.*
(А.С. Пушкин)

После президентских выборов сложилась противоречивая политическая ситуация. Либерально-западные идеи в политике в полной мере исчерпали себя, дискредитированы в глазах народа, о чём свидетельствуют в том числе и итоги выборов в Госдуму, с которыми Президент не имеет возможности не считаться. Вместе с тем, экономическая политика сохраняет явно выраженную прозападную ориентацию на развитие России в качестве сырьевого придатка. Однако страна не может эффективно развиваться в условиях реализации двух взаимоисключающих друг друга линий. На повестку дня, как никогда остро, встал вопрос о разработке единой Концепции Общественной Безопасности, в которой логично сочетаются и взаимообуславливают друг друга политика и экономика, формируя тенденции безкризисного развития.

Кризис нашей государственности обусловлен прежде всего неадекватностью социологической науки реалиям жизни общества, и в частности, — неадекватности экономической науки, и как следствие — отсутствием методологии управления государством и его достатком по полной функции. Ни один из учебников экономики даже не ставит вопроса о том, «как государство богатеет», они учат искусству разбогатеть в рамках отдельно взятой корпорации, банка, частного лица. Однако на практике наиболее эффективно корпоративный эффект достигается за счёт окружающих, т.е. за счёт нанесения урона государству и обществу в целом.

В стране имеются все необходимые предпосылки для решения задач Президентского Послания по переводу экономики на ускоренные темпы развития и внешней конвертируемости рубля. Мы имеем достаточную энергетическую базу, избыточные сырьевые ресурсы, квалифицированную рабочую силу, гарантированный внутренний спрос, но не реализуем эти потенциальные возможности из-за серьёзных методологических просчётов. Нашим государством не реализуется управление товарно-денежными отношениями в их взаимосвязи, при балансе интересов финансового сектора и каждого из секторов сферы производства, при балансе государственных интересов и интересов глобального финансового и товарного рынков.

Более того, с использованием СМИ сформированы устойчивые губительные для страны стереотипы об автономии целей и интересов финансового сектора и его непричастности к развитию реального производства. Красноречивые иллюстрации этому обстоятельству даёт газета «Известия» («Доллар опять начал расти», 03.02.2004 г.): «ЦБ...предложит инструмент, чтобы эти деньги не пришли в экономику. Не оттого, что хочет зла экономике, а оттого, что отвечает за инфляцию. А за развитие экономики и удвоение ВВП отвечают другие ведомства». Иными словами: «Разделяй и властвуй».

Преодоление этих общепринятых порочных стереотипов упрощается через образные сравнения. Влияет ли система кровообращения, количество и качество крови на здоровье человека? Да, в полной мере определяет его. Но ведь функции, выполняемые в народно-хозяйственном комплексе кредитно-финансовой системой и деньгами страны, в полной мере соответствуют функциям, выполняемым кровеносной и кровеносной системой, кровью человеческого организма. Аналогия здесь до удивительного точна. Кровь приносит к каждой части организма человека пропорциональное её мощности и потребностям развития количество кислорода и уносит эквивалентное ему количество углекислого газа. Точно также только деньги могут «приносить» к каждому предприятию народно-хозяйственного комплекса пропорциональные его мощности ресурсы для развития, исходное сырьё, энергоресурсы и

«уносить» от него товарную продукцию. Количество денег (крови) должно быть строго пропорционально масштабам обслуживаемой системы. Если денег не хватает и система обескровлена, то из строя с неизбежностью выходят все её части без исключения (голова — наука, ноги — аграрный сектор, руки — промышленность и т.д.).

Катастрофическую потерю «крови» в нашем народном хозяйстве отметил даже бывший Премьер министр Касьянов М.М.: «Активы банковского сектора в нашей стране составляют только 40 процентов ВВП..., в развитых западных странах активы банковского сектора составляют 400% ВВП, в странах Центральной и Восточной Европы — 100% ВВП» («Российская газета», 12.02.2004 г.). Таким образом, решение базовых задач удвоения ВВП лежит вне сферы реального производства и связано с коренными изменениями системы денежного обращения, с переходом к новой научной методологии отношений кредитно-финансовой системы (КФС) нашей страны с мировой КФС и с сектором реального производства.

Выявление методологических системных ошибок, как известно, невозможно, если исследователь остаётся в рамках рассматриваемой системы и не отказывается от её исходных постулатов. По этому поводу ещё в 1931 году австрийский математик и логик К. Гёдель доказал теорему «О неполноте», названную его именем. Пересмотру исходных, ныне господствующих стереотипов, формированию новой методологии экономического развития и посвящена настоящая записка.

1. Деньги и эмиссионная прибыль как инструмент реального управления. Переход от золотого к энергетическому стандарту обеспеченности валют.

Переход от золотого к энергетическому стандарту обеспеченности валют. Ключом к управлению любой страной к реальному, а не к номинальному обладанию властью является право на эмиссию и прямое либо опосредованное управление ее деньгами. В противном случае страна может де-юре и считать себя независимой, но де-факто она будет финансовой колонией, находящейся в режиме валютного правления (currency board) со стороны метрополии, влияющей на эмиссию денежных средств и их обращение.

Последние 13 лет инфляция в 10 раз обогнала прирост денежной массы, резко нарушив пропорции между наличием денег и технологическими потребностями в них. По уровню монетизации (отношение М2 к ВВП) Россию целенаправленно опустили на одно из последних мест в мире. Потеря «крови» и стала первопричиной краха всех отраслей производящего сектора, а умышленно созданный рублёвый вакуум предназначен для его замещения долларом и иными денежными суррогатами.

Для создания жизнепригодной для реального сектора производства финансовой атмосферы следует вести речь вовсе не о «развитии» банковского сектора, как указал Председатель Правительства. Он может «развиваться» только за счёт дальнейшей перекачки финансов из производства через ссудный процент. Требуется восстановление функционально необходимых пропорций «деньги — ВВП», как разовая, хотя и затяжная по времени операция «по переливанию крови». Эмиссия развития должна иметь адресный характер, погашать задолженности государства, развивать наукоемкое производство, ликвидировать кричащие социальные проблемы. Суммарная денежная масса должна быть доведена до соответствия мощностям и технологическим потребностям народно-хозяйственного комплекса и обеспечиваться нашим «простым продуктом», а вовсе не золотовалютными запасами. Потребность в деньгах и их количество не должны меняться даже если в стране нет ни одного грамма золота, ни одного доллара.

Донором по «переливанию крови» должно выступить Казначейство РФ, которое, ликвидируя искусственно созданный дефицит, обязано выпустить в обращение примерно пятикратную сумму Государственных казначейских билетов по отношению к сумме находящихся в обращении билетов Банка России. Изначальным основанием для эмиссии денежных знаков является бюджетный спрос, наличие товаров у товаропроизводителей, а потому казначейские билеты должны выпускаться от имени государства в лице Правительства. Доход от их обращения должен стать доходом государства. Казначейские билеты должны обращаться в стране наравне с билетами Банка РФ, как это было в нашей государственности до 1990 года. Другое дело, что деньгами нужно квалифицированно управлять, не допуская

инфляции. Для этого объём казначейских билетов после устранения дефицита должен нарастать строго пропорционально увеличивающемуся ВВП. Суть методологии управления тем или иным государством во многом определяется содержанием надписей и картинок на банкнотах, принятых к обращению.

В настоящее время эмиссия осуществляется преимущественно под запросы экспортеров сырья — продавцов валюты. Все остальные отрасли экономики работают в условиях двузначного ссудного процента, не имеют бюджета развития под (1-2)% годовых, а потому вынуждены переориентироваться на единственного в стране платежеспособного заказчика — сырьевой сектор. Это и предопределяет исключительно сырьевую направленность экономики страны и исключительно валютное обеспечение эмиссии.

В ведущих странах мира главным центром предложения финансовых ресурсов и обеспечения денежной эмиссии выступает бюджет. И именно бюджет задает приоритеты и формирует направленность развития страны. Эти государственные приоритеты стимулируют и соответствующее развитие смежных отраслей, кадровой базы страны. Денежная база японской иены лишь на 3% обеспечена золотовалютными резервами, а на 71% — запросами бюджета и соответствующими гарантиями в виде госбумаг. Денежная база доллара — 7% и 92% соответственно. («Вопросы экономики», 2003 г, № 12)

Следует иметь в виду, что процедура эмиссии обеспечивает так называемый сеньорадж, который экономическая энциклопедия определяет как прибыль, образующуюся в виде разницы между номиналом денежной единицы и себестоимостью её изготовления. На 100 долларовой купюре он достигает 99,9 долларов. Сеньорадж по природе своей является достоянием сектора реального производства, так как эмиссия денег осуществляется под выпускаемую им товарную массу. Однако эти баснословные прибыли в нашей стране являются достоянием не всего народа в лице государства, а частной корпорации, коей является де-факто Центральный Банк. Именно поэтому зарегистрировавшись со скромным уставным капиталом в 3 млн. руб. он «заработал» только золотовалютных резервов на сумму более 80 млрд. долларов. Многократные постановления Президентом страны вопроса о национализации ЦБ умело и по-видимому не бескорыстно забалтывались в Парламенте.

Коснемся более подробно вопросов природы денег и их стандарта обеспеченности. Как известно с момента своего возникновения вплоть до 1971 года деньги в своей основе всегда представляли собой товар, который наиболее часто применялся в товарообменных операциях. Особое место среди товарных денег занимали зерно, скот, драгоценные металлы. Этот товар и выступал абсолютной мерой стоимости, инвариантом в прейскуранте цен на все иные товары. Банк-ноты по природе своей являются свидетельством (нотой) банка о наличии в стране выпускающей эти банкноты соответствующего их номиналу товара эквивалентна.

Последнее мировое соглашение (Бреттон-Вудс, 1944 г.) установило золотой стандарт обеспеченности валют: 35 долларов приравнялись к 31,1 г золота, а все остальные валюты привязывались к доллару. При этом, по крайней мере де-юре, обеспечивалось единство измерений в товарообменных операциях, так как был установлен абсолютный курс любой валюты. Однако в 1971 году Президент США Р.Никсон в одностороннем порядке издал Указ, прекративший обмен долларов на золото. С этого момента все без исключения мировые валюты утратили связь с эталоном, с товаром-инвариантом, лишились масштаба, своего абсолютного значения, сохраняя лишь условные относительные соотношения между собой.

В XX веке в товарном производстве произошли радикальные перемены, и оно из биогенного стало техногенным, когда до 95% товаров производится на базе не биогенной (мускульной), а техногенной энергии. Техногенная энергия и выступает в качестве товара инварианта де-факто, независимо от того, хотим ли мы это признать или нет. Попробуйте сопоставить стоимость буханки хлеба, кирпича, алюминиевой чушки — вы поймете, что это можно сделать только через расчёт энергозатрат, связанных с их добычей и изготовлением.

Если мы действительно хотим выйти из тупика метрологической несостоятельности экономики, то необходимо решить вопрос о законодательном переходе к энергетическому стандарту обеспеченности валют, к закреплению де-юре киловатт-часа в качестве инварианта в прейскуранте цен на все виды товаров. При этом мы должны определить рубль как единицу измерения стоимости, численно равную определённому количеству квт-часов электроэнергии,

установленному по произволу. При ныне сложившихся ценах на электроэнергию следовало бы приравнять один рубль к одному киловатт-часу электроэнергии. Это произвольно зафиксированное соотношение и являлось бы энергетическим стандартом обеспеченности рубля. При этом на первом этапе практически сохранился бы ныне принятый масштаб цен, но рубль получил бы однозначное конкретное наполнение, легко пересчитываемое в том числе и в объёмы иных энергоносителей (нефть, газ и т.п.). Стратегическое преимущество, инвестиционную привлекательность, спрос на свою валюту за рубежом получит та страна, которая первой предложит миру деньги, де-юре обеспеченные на базе энергетического стандарта.

Необходимо отметить, что по мере введения энергетического рубля Минэнерго должно стать прямым участником в реализации эмиссионной денежной политики страны. Объёмы эмиссии должны координироваться с выпускаемой товарной массой, а следовательно с объёмами энергии, потребляемой производящим комплексом страны. Объём потребляемой в стране энергии должен строго учитываться и закладываться в качестве базового параметра в разработку денежной, кредитно-финансовой, эмиссионной политики нашего государства.

Формирование упорядоченных метрологически состоятельных отношений в денежной системе снимет все ныне существующие финансовые ограничения в ускорении темпов нашего развития, приведёт к активному инвестиционному участию зарубежных компаний, так как появится повышенный интерес войти в страну, где можно заработать товарно обеспеченную, устойчивую валюту. На наших банкнотах, в отличие от доллара и евро, должна появиться юридическая гарантия их товарного, энергетического покрытия, конкретное численное значение рубля в квт-часах электрической энергии.

2. Методология общественно-полезного денежного обращения, внешней конвертируемости рубля.

Эмиссия денег на основе энергетического стандарта обеспеченности — это лишь базис для перехода к системе общественно-полезного денежного обращения. Изначально деньги возникли ради упрощения товарообмена и именно в этом состоит их общественно-полезная миссия и сегодня. Однако по мере своего развития система денежного обращения породила такое чуждое общественным интересам явление как ростовщичество (от слова «рост»), т.е. самопроизвольно устанавливаемый рост денежной массы (до 210% в год) за счёт их предоставления на процентной основе. Денежные доходы реального сектора производства базируются на передаче обществу того или иного продукта, имеющего соответствующую потребительскую стоимость. Самовозрастание же денег на основе ростовщичества порождает колоссальные доходы, которые не подкреплены никаким товаром, а следовательно вызывают инфляцию, разбалансировку народно-хозяйственного комплекса. Это привело к не выявленному в лексике перерождению природы денег, к возникновению их качественного нового вида, порожденного без связи с производством самими же денежными знаками. Такой вид денег имеет иных «родителей», по самой своей природе не имеет товарного обеспечения.

Неизбежным атрибутом сопровождающим их появление является инфляция, так как процентные платежи сектора производства относятся на себестоимость и с неизбежностью удорожают выпускаемую продукцию. Кроме этого, деньги обусловленные не товаром, а «ростом» возникают и внутри самой кредитно-финансовой системы вообще вне связи с товарным производством. Такое самовозрастание денежной массы увязано с учетной ставкой ЦБ и неизбежно порождает инфляцию. По этому поводу достаточно привести только один пример. К середине 1998 года при денежной массе M2 около 370 миллиардов рублей объём рынка ГКО составлял свыше 300 миллиардов и работал как мощнейший генератор инфляционной накачки безумных доходов. На каждый ввезенный тогда в Россию доллар западный капитал вывез из этой финансовой пирамиды 4 доллара дохода.

Проблемой номер один в ныне господствующей системе денежного обращения является ссудный процент, дестабилизирующий экономику, который должен быть законодательно запрещен. Банковский сектор, как сфера обслуживания, должен получать доходы пропорциональные количеству и качеству своего труда, либо как долю от дохода, совместно полученного в сфере производства. Популярное освещение некоторых аспектов беспроцентного денежного обращения представлено в книге М. Кеннеди с говорящим

названием «Деньги без процентов и инфляции. Как создать средство обмена, служащее каждому» — «Lilalex», Швеция, 1995 год.

Порочная методология ростовщичества заимствована нашей страной от западной (Библейской) цивилизации. Коран (Сура 2) категорически запрещает ростовщичество, получение доходов вне сферы созидания. Именно поэтому за годы Перестройки механизм внутреннего ростовщичества привел к убийственному оттоку финансов и прибылей из сферы реального производства в банковский сектор, а международное надгосударственное ростовщичество посадило страну на иглу внешних заимствований. В основе этой операции лежало умышленное сжатие собственной денежной массы в 10 раз. Внешний долг в виде бумаги и цифр в компьютере привел страну к губительным выплатам долгов и процентных издержек (до 40% бюджета страны). При этом большая часть долларовых долгов по «непонятым» причинам оказалась переведенной в растущий евро.

Метрологическая несостоятельность системы мировых валют позволяет не только манипулировать объёмами внешнего долга, но и вводить в практику схемы не эквивалентного товарного обмена. Экспорт России примерно в 2 раза превосходит объёмы импорта, т.е. мы осуществляем беспрецедентное по пропорциям товарное кредитование внешнего мира и прежде всего США. В ответ на это в Россию уходила практически вся новая долларовая наличность в пропорции 1 кг бумаги (в 100 \$ купюрах) за 10 кг золота. Мы имеем одну из самых высоких степеней долларизации экономики на земном шаре (10% наличных долларов от объёма ВВП) и лишь в начале этого года увеличивающаяся рублевая наличность сравнялись с долларовой по обменному курсу.

По мнению журнала «The Economist» рубль — одна из наиболее униженных валют в мире. По стандартному набору из 25 продуктов питания рубль недооценен по отношению к доллару более чем в 2 раза. По разным оценкам, ввиду отсутствия абсолютной шкалы валют, реальный курс рубля по отношению к западным валютам занижен в 2-4 раза. Это позволяет им вести не эквивалентный товарный обмен, иметь дешёвые издержки на территории России и осуществлять неэквивалентно дорогие продажи у себя.

Можно было перечислять и иные несуразности международных товарно-денежных отношений, но и приведенных частных примеров достаточно, чтобы сделать выводы об отсутствии в системе денежного обращения случайных ошибок, о их методологической общности, целенаправленном ущемлении интересов нашей государственности, создании ничем не оправданных односторонних преимуществ, так называемым, развитым странам. Впрочем это не особенно и скрывается. В только что вынесенной на обсуждение Правительства многословно бессмысленной «Стратегии развития банковского сектора...» читаем, что её цель — создание банковского сектора «соответствующего международным представлениям о современном банковском бизнесе» («Коммерсантъ», 11.02.2004 г.), но вовсе не нашим общественным интересам. Суть «международных представлений» понятна из вышеуказанной фактологии и сводится к созданию односторонних преимуществ.

Восстановление элементарного здравого смысла в выстраивании наших зарубежных товарно-денежных отношений следует начать с единой единицы учета — с энергетического рубля. При этом необходимо придерживаться элементарного здравого смысла. Среднестатистически объёмы товарной массы экспорта и импорта должны быть равны. Соответственно бумажный и электронный денежный поток в нашу страну должен уравниваться встречным информационным, но не товарным потоком. Внешнеторговый баланс позволяет беспрепятственно перевести экспорт в рублевую зону. Для этого необходим закон, аналогичный действующему в Японии с 1949 года, о запрете продажи наших товаров за чужую, тем более де-юре ничем не обеспеченную валюту. В противном случае всё ставится с ног на голову, а бедой России считается дорогая нефть. Но дорогая нефть для нас — благо, а проблема лишь в том, что получаем мы за неё не товары, а бесконечный дестабилизирующий экономику бумажный поток.

Но ведь выход очевиден. Перейдите к продаже наших ресурсов за рубли и рубль перестанет давить на внутренний рынок, будет задействован во внешних контурах обращения, осядет не у нас, а в живущих на наших ресурсах странах Европы, Азии и Америки. Только в такой схеме можно реализовать послание Президента в части внешней конвертируемости

рубля. Внешнеторговый баланс России, двукратное превышение экспорта над импортом создает основу для колоссального спроса на рубли, к возможности их продажи за любую валюту необходимую нам для импортных операций. С другой стороны и импортеры будут готовы к продажам в Россию за рубли, либо для встречных покупок товаров в России, либо для торговли со странами потребляющими наши энергоресурсы.

Таким образом, перевод экспорта в рублевую зону, введение в обращение энергетического рубля и его внешняя конвертируемость являются взаимообусловленными процессами. Спрос на рубли, т.е. их внешняя конвертируемость будут обеспечены, если в международной торговле появятся товары, в том числе энергоносители, которые будет невозможно купить ни за какие иные деньги кроме российских рублей. Только в этой схеме деньги страны становятся товарно обеспеченными. Сегодня наши энергоресурсы лежат в обеспечении доллара, спрос на него связан в том числе и с возможностями приобретения за эту бумагу российских товаров.

В ныне господствующих стереотипах процесс инфляции считается само собой разумеющимся. Постулат о неизбежности инфляции служит прикрытием не только внутригосударственных схем разрушительного межотраслевого дисбаланса, но и схем неэквивалентного межгосударственного обмена. При детальном рассмотрении становится очевидным, что в основе мировой инфляции лежит тот факт, что страны «семёрки» печатают ежегодно около 1 трлн. товарно не обеспеченной так называемой «твёрдой валюты». Только искушенные специалисты знают, что есть именно такая разница между ростом так называемого фактического мирового валового продукта и ростом его стоимости в долларовом исчислении. Это позволяет вывозить из нашей страны нефть, лес, газ, золото без встречного товарного покрытия.

Ширма инфляции применяется и на внутригосударственном уровне, когда реализуются схемы перераспределения дохода от сектора перерабатывающей промышленности к сырьевикам и в финансовый сектор. Всё начинается с того, что лукавые управленцы прогнозируют на очередной год инфляцию в 10%. Для тех кто ориентируется в вопросах управления очевидно, что в действительности мы имеем дело не с прогнозированием, а с программированием. Именно под этот псевдопрогноз оформляется скачок цен на товары и услуги естественных монополий, на хлеб промышленности — электроэнергию, под этот прогноз держится губительная для промышленников двузначная ставка рефинансирования ЦБ. А дальше именно эти вышеперечисленные параметры и порождают неизбежный рост цен любого иного товара, а следовательно инфляцию. Однако рост цен на конечный продукт не менее чем в 5 раз отстает от роста цен на сырьё из-за отсутствия платежеспособного спроса населения и являющегося по своей сути инвестиционным ресурсом. Ведь доля зарплаты у нас не более 20% от ВВП, в развитых странах — 60%, в США — 70%. Это и сформировало недопустимые для целостности государства межотраслевые диспропорции, когда труд хлебороба, шахтера, машиностроителя катастрофически обесценен на фоне труда банкиров и сырьевиков. В России 1 кг хлеба приравнен по цене к 1 л бензина, а в США — к 5 л бензина. Среднемесячная зарплата в России — 400 л бензина, а в США — 5700 л. Мы можем произносить любые речи, но при таких пропорциях «хлеб — бензин» поле рано или поздно не будет вспахиваться.

О какой нормальной конкуренции наших переработчиков в рамках ВТО можно говорить, если они получают кредитный ресурс под 15-20% годовых, а в Японии он строго равен нулю, в США — 1%, не намного выше и в Европе. А ведь ссудный процент, порождая инфляцию, сидит в себестоимости любого продукта страны, в том числе в сырье, в тарифах естественных монополий, в коммунальных услугах, а следовательно и в товаре тех производителей, которые сами никогда не кредитовались. Навязанные стереотипы о том, что учетная ставка ЦБ обусловлена высокой инфляцией — умышленная подмена причины и следствия. В соответствии с этой логикой столь же обоснованно можно утверждать, что сила ветра определяется амплитудой качания веток на деревьях. Этот вывод будет иметь точно такие же, как и в случае с инфляцией, неоспоримые подтверждения на практике.

3. Корни инфляции и критерии безинфляционного экономического развития. Неэквивалентный межотраслевой и межгосударственный обмен как инструменты развала народнохозяйственного комплекса.

Можно ли изжить инфляцию, ввести в практику постоянное снижение цен. Конечно можно. Мы готовы дать концепцию такой экономики. Именно такие схемы работали в послевоенные годы, когда ежемесячно снижались цены, да и Л. Эрхард достаточно точно подметил: «Инфляция — не закон развития, а дело рук дураков управляющих государством». В основе безинфляционной экономики лежит законодательный запрет на ростовщичество, метрологически обоснованная эмиссия денежных ресурсов под товарное покрытие и законодательный запрет на пересмотр тарифов естественных монополий.

Денежная составляющая оборотных средств промышленного производства была практически обнулена через неслыханный скачок цен. Восполнение их шло исключительно через кредитный ресурс, цена на который дошла до 210% годовых при доходе с оборота за год, к примеру, в аграрном секторе в единицы процента. При скачкообразном повышении ставки ссудного процента (это можно доказать математически строго) с неизбежностью раскручивается процесс инфляции и первыми из сборки народно-хозяйственного комплекса выпадают отрасли с длинным периодом оборота капитала.

Резервы ЦБ со скромным уставным капиталом в 3 млн. рублей в начале либеральных реформ, формируемые из прибыли, как уже было показано ранее, превысили к настоящему времени 80 миллиардов долларов, а задолженность, к примеру, сельхозпроизводителей за этот же период более чем в 10 раз превысила балансовую прибыль всего аграрного сектора и абсолютно не реальна к возврату. Межотраслевая разбалансировка достигла убийственных для единства страны пропорций, когда только годовые прибыли коммерческих банков не менее чем в 2 раза превосходят общую задолженность села.

Но если посмотреть на сводный баланс народнохозяйственного комплекса, то становится очевидным, что прибыли одного из его секторов как раз и являются убытками другого. Мы должны признать, что когда Правительством принимаются решения о компенсации селу 2/3 ставки рефинансирования по предоставленным кредитам, то речь идет о помощи банкирам, а не сельхозпроизводителям, которые при рентабельности своих хозяйств около 4% даже теоретически не могут выплачивать ссудный процент двузначного значения.

Сейчас большое внимание уделяется ценам на хлеб, но при этом никто не говорит о структуре себестоимости хлеба: нефтепродукты (вспашка, уборка зерновых), ж/д и автомобильные тарифы (перевозка зерна, муки и хлеба), электроэнергия (элеваторы, мельницы, пекарни) и конечно ссудный процент, висящий над всей кредитоёмкой сезонной цепочкой. Остаётся только заработная плата, на которой видимо и предлагается экономить. Если все составляющие себестоимости хлеба растут, то сдерживание цен на хлеб — это недоплата за труд хлебороба и могильный крест на развитии всей отрасли. Бороться нужно не с естественными следствиями, а с первопричинами. Нужен законодательный запрет на рост тарифов, на взимание фальшиво обоснованного ссудного процента. За годы перестройки рост и без того не сбалансированных цен на сельхозпродукцию по крайней мере в 5 раз отставал от роста цен на услуги естественных монополий, на промышленные товары, в том числе и сельскохозяйственного назначения.

Нас уверяют, что нужно выравнивать цены на электроэнергию с США, т.к. они ниже в 2 раза; но при этом умалчивается, что цена хлеба у нас 8 рублей, а в США — почти 60 руб. (2 доллара). В этих инфляционных межотраслевых диспропорциях и лежит секрет безудержного разорения хлебороба и всех иных сфер промышленного производства.

Помимо схем, работающих на разорение страны в целом, на международном уровне применяются и целевые схемы, решающие эти проблемы применительно к аграрному сектору. Достигается это следующим образом. Как известно, все страны мира напрямую дотируют сельское хозяйство, либо применяют опосредованные схемы субсидирования и поддержки. К примеру, Япония — на 80%, Финляндия — на 70%, США — не менее чем на 40%. Это связано с конкурентной борьбой и борьбой за рынки сбыта. Дело в том, что к сельскохозяйственным технологиям, в отличие скажем от ракетных, авиационных и т.п., имеют доступ практически все страны мира. Солнце на всех одно, вода тоже. Поэтому развитые страны умышленно устанавливают диспаритет цен, занижая цены на сельскохозяйственную продукцию, тем самым стараясь потеснить аналогичную продукцию страны-конкурента. При этом возникающие в иных отраслях сверхдоходы, а также доходы от необеспеченной эмиссии с помощью

специальных схем перекачиваются на государственном уровне в сельское хозяйство. Руководство стран, неспособное понять этой алгоритмики и, в силу этого, не вводящее аналогичные компенсационные схемы, обречено пожинать развал своего народнохозяйственного комплекса и разрушение системы продовольственной безопасности.

Государственное перераспределение финансовых потоков в пользу сельского хозяйства по природе своей не являются дотациями, правильнее определять их как компенсации, которые просто восстанавливают статус-кво и ставят труд сельхозпроизводителя в один ряд с трудом в других отраслях.

Промышленность, сельское хозяйство, реальный сектор производства товаров и услуг являются источниками удвоения ВВП, а потому настала пора пресечь убийственное банковское ростовщичество и включить налогово-компенсационные механизмы рыночного регулирования, обеспечивающие сбалансированное развитие всех секторов единого народнохозяйственного комплекса, исключая межотраслевые ценовые и инвестиционные диспропорции. Пора развеять миф о всесиии возможностей рынка. Нерегулируемый рынок, с неизбежностью самонастраивается на максимальную доходность, когда процветают ростовщичество, порно и наркобизнес, производители алкоголя и табака, т.е. те сферы, которые разрушают государственность. Достаток должен определяться трудом, а не отраслевой принадлежностью.

Выводы

Ускорение экономического развития страны, внешняя конвертируемость рубля является взаимосвязанными задачами и требуют для своего решения следующих первоочередных мероприятий.

1. Организовать целевую безинфляционную «Эмиссию Развития» путём выпуска Государственных Казначейских билетов, обращающихся наравне с билетами Банка России. Привести тем самым объём денежной массы в соответствие с технологическими потребностями в них, вытеснив из обращения внутри страны иностранную валюту.

2. Законодательно установить государственную собственность на доходы от эмиссии денежных средств. Перевести функционирование Центрального Банка РФ в режим бюджетной организации с передачей резервов ЦБ в управление Правительству.

3. Вернуть деньгам утраченную товарную форму. Выпустить в обращение энергорубль, с установлением стандарта его энергообеспеченности. Обеспечить тем самым метрологическую состоятельность системы измерения экономических величин, единство измерений при проведении внутрироссийских и международных товарообменных операций. Применять адекватные меры противодействия попыткам необоснованного присвоения мирового валового продукта западными партнерами путём не обеспеченной эмиссии валют.

4. Обеспечить безинфляционное устойчивое развитие страны на базе строгого соответствия денежной массы технологическим потребностям народно-хозяйственного комплекса, его энерговооруженности. Исключить восполнение дефицита денежных средств иностранной валютой и получение соответствующего эмиссионного дохода иностранными державами.

5. Ввести законодательный запрет на получение доходов вне сферы созидания, на ростовщичество. Перейти к схемам беспроцентного кредитования сферы производства, к получению дохода банковского сектора в соответствии с количеством и качеством оказываемых услуг, либо в режиме инвестиционного участия в прибылях реального сектора экономики.

6. Ввиду самодостаточности ресурсной базы и высокого экспортного потенциала страны исключить из государственной политики практику внешних денежных заимствований на процентной основе, принять меры по полному погашению внешнего долга. Содействовать привлечению иностранного капитала исключительно на инвестиционной основе, с получением прибыли из схемы реального производства товаров либо услуг.

7. Ввести законодательный запрет на экспортные поставки за любую валюту кроме российского рубля. Обеспечить для этого его дополнительную Казначейскую эмиссию,

достаточную для организации внешнеторгового обращения рубля, для кредитования всех без исключения стран-потребителей наших товаров и энергоресурсов.

8. Ввести законодательный запрет на дестабилизацию народного хозяйства путём изменения масштаба цен через повышение тарифов естественных монополий, исключив предпосылки для развития инфляции. Их изменение должно стать прерогативой Парламента и Президента.

9. На базе стандарта энергообеспеченности валют, применяя рыночные рычаги и эффективную внешнеторговую политику, добиться достижения паритета покупательной способности рубля по отношению к другим валютам.

10. Разработать единую государственную налоговую, дотационную и компенсационную политику, обеспечивающую сбалансированное развитие всех без исключения секторов единого народнохозяйственного комплекса, опираясь на единую систему измерения на основе энергорубля, исключить при этом межотраслевые ценовые диспропорции, выровнять инвестиционную привлекательность отраслей.

11. Обеспечить среднестатистическое равенство экспортного и импортного товарных потоков. Исключить схемы неоправданного экспортного товарного кредитования зарубежных стран, бесперебойно работающие вот уже более 10 лет.

12. За счёт отказа от поставок энергоносителей за доллары, опираясь на естественную тенденцию снижения курса необеспеченной долларовой массы, провести её своевременное замещение рублем, эмитируемым Казначейством. Приобретенную за рубли обращающуюся в стране долларовую наличность вернуть в счёт погашения внешнего долга. Категорически исключить при этом перевод долларового внешнего долга в другие валюты.

По поручению «Общественной инициативы»

В.А. Ефимов

Санкт-Петербург

08.04.2004 г.

Материалы к освоению Концепции Общественной Безопасности

1. Мёртвая вода (Концепция общественной безопасности) СПб, 1992; 1998; 2000; 2004

2. Краткий курс... (Основы самоуправления общества) СПб, 1999

3. Руслан и Людмила (Развитие и становление государственности русского народа в глобальном историческом процессе, изложенное в системе образов Первого Поэта России А.С.Пушкина) СПб, 1999

4. Вопросы митрополиту Санкт-Петербургскому и Ладожскому Иоанну и иерархии русской православной церкви СПб, 1999

5. К Богодержавию... СПб, 1998

6. Медный всадник — это вам не медный змий... (О самой древней мафии в системе образов А.С.Пушкина) СПб, 1998

7. Провидение — не “алгебра” (О работах А.Т.Фоменко и Г.В.Носовского по формированию модели реальной хронологии Истории на основе математической обработки повествований хроник) СПб, 1996, 2002

8. Чернильный визитёр (Рецензия на повесть С.Норка “Инквизитор”) СПб, 1997

9. Разгерметизация (Основы Концепции Истории в её понимании Внутренним Предиктором СССР, часть 1) СПб, 1997

10. От человекообразия к Человечности (в первой редакции -От матриархата к Человечности...) СПб, 1999

11. Приди на помощь моему неверью... (О дианетике и саентологии по существу: взгляд со стороны) СПб, 1998

12. Печальное наследие Атлантиды (Троцкизм — это “вчера”, но никак не “завтра”) СПб, 1999

13. “Грыжу” экономики следует “вырезать” СПб, 1998

14. Да притечём и мы ко свету... СПб, 1998

- 15. Принципы кадровой политики государства, “антигосударства”, общественной инициативы** СПб, 1999
- 16. Достаточно общая теория управления** (Постановочные материалы учебного курса, прочитанного студентам факультета прикладной математики — процессов управления СПб государственного университета в 1997 — 2003 гг.) СПб, 2-я ред., 2003
- 17. О расовых доктринах: несостоятельны, но правдоподобны** СПб, 2000
- 18. К пониманию макроэкономики государства и мира** (Тезисы) СПб, 2002
- 19. Дело было в Педжете** (Второй смысловой ряд Фильма «Белое солнце пустыни») СПб, 2000
- 20. «Мастер и Маргарита»: гимн демонизму? Либо Евангелие беззаветной веры** СПб, 2001
- 21. Время: начинаю про Сталина** рассказ СПб, 2001
- 22. Об имитационно-провокационной деятельности** (Уроки партийного строительства для простых людей и политических мафий) СПб, 2001
- 23. Диалектика и атеизм: две сути несовместны** (О естественном, но “забытом” способе постижения человеком Правды Жизни) СПб, 2001
- 24. Матрица “Матрице” — рознь** (О рецепте обретения “свободы” в фильме “Матрица”) СПб, 2001
- 25. В.В.Пчеловод «Последний гамбит»** (Мистико-философский политический детектив) СПб 2001, 2002 (вторая редакция)
- 26. Старые сценарии на новый лад?** (Сборник аналитических материалов разных лет по политической сценаристике) СПб, 2002
- 27. Форд и Сталин: О том, как жить по-человечески** СПб, 2002
- 28. Троцкизм-“ленинизм” берёт “власть”** («Разгерметизация», Рукопись 1990 г. Глава 5 § 8. Анализ ошибок большевистской партии перед взятием власти в 1917 г.) СПб, 2002
- 29. От корпоративности под покровом идей к соборности в Богодержавии** (О психологической подоплёке личности и её целенаправленном изменении) СПб, 2003
- 30. Либерализм — враг свободы** (Миссия России в XXI веке: по Чубайсу... и на самом деле) СПб, 2003
- 31. О задачах на будущее Концептуальной партии “Единение” и безпартийных приверженцев Концепции общественной безопасности** СПб, 2004
- 32. Язык наш: как объективная данность и как культура речи** СПб, 2004
- 33. Российское общество и гибель АПЛ “Курск” 12 августа 2000 года** (Вторая редакция 2002 г.: расширенная и уточнённая, с добавлениями 2003, 2004 гг.) СПб, 2004
... и другие книги и текущая аналитика Внутреннего Предиктора СССР
Интернет по Концепции Общественной Безопасности «Мёртвая Вода»:
www.mera.com.ru
www.kob.su

Телефон Концептуального движения в Москве: +7-926-652-9292